



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, 30.04.2003

DDF2-411/7/03/EK

DECYZJA Nr DDF- 21 /2003

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego, wszczętego na wniosek GIC Usługi Finansowe Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319 ze zm.), wyraża zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu kontroli przez GIC Usługi Finansowe Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie nad spółką PolCard SA. z siedzibą w Warszawie.

UZASADNIENIE

W dniu 14 lutego 2003 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło, złożone w terminie, zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na przejęciu kontroli przez GIC Usługi Finansowe Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej „Wnioskodawca” lub „GIC”) nad spółką PolCard SA. z siedzibą w Warszawie (dalej „PolCard”).

W związku z tym, iż:

1. spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie koncentracji, tj.: łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru koncentracji - przekroczył 50 mln EURO,
2. przejęcie kontroli poprzez nabycie udziałów jednego lub więcej przedsiębiorców jest jedną z form koncentracji określonej w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”,
3. nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 13 ustawy uzasadniająca niezgłoszenie koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej „organem antymonopolowym”, wszczął na wniosek GIC postępowanie antymonopolowe w przedmiotowej sprawie.

W trakcie postępowania Prezes Urzędu ustalił i zważył, co następuje:

Zamierzona koncentracja polega na przejęciu przez Wnioskodawcę kontroli nad PolCard, poprzez nabycie akcji tej spółki, zgodnie z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy.

Główną przyczyną koncentracji jest, zgodnie z planami inwestycyjnymi grupy G-Tech Holdings Corporation z siedzibą w USA (dalej „G-Tech”), do której należy Wnioskodawca, wykorzystanie doświadczenia w zakresie świadczenia usług telekomunikacyjnych on-line oraz opracowywania oprogramowania umożliwiającego świadczenie rozmaitych usług telekomunikacyjnych, związanych z obsługą systemów loteryjnych, do obsługi systemów kart płatniczych. Wnioskodawca wskazał, iż wejście nowych inwestorów powinno przyczynić się do rozwoju PolCardu oraz rozszerzyć możliwości oferowania nowych produktów przez spółkę.

Uczestnikami koncentracji są:

GIC - przedsiębiorca przejmujący kontrolę oraz PolCard – przedsiębiorca, nad którym kontrola jest przejmowana.

GIC – jest nowoutworzoną spółką (umowa spółki została zawarta 17 grudnia 2002 r.), której udziałowcami są: Grytek Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej: „Grytek”), posiadająca 63% udziałów GIC oraz Polcard Holding Sarl, spółka z siedzibą w Luksemburgu posiadająca 37% udziałów GIC; spółka nie podjęła jeszcze działalności, natomiast, jak wynika z informacji przekazanych przez Wnioskodawcę, planowany przedmiot jej faktycznej działalności jest następujący:

- pozostałe formy udzielania kredytów (PKD 65.22)
- pozostałe pośrednictwo finansowe, gdzie indziej nie sklasyfikowane (PKD 65.23)
- doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania (PKD 74.14 A).

W dacie zgłoszenia zamiaru koncentracji Wnioskodawca jest spółką zależną Grytek, kontrolowaną przez G-Tech.

Do Grupy G-Tech należą poniższe spółki z siedzibą w Polsce:

- Grytek, w której G-Tech posiada 100% udziałów – działająca na rynku usług w zakresie dostarczania i obsługi systemów loteryjnych (przy wykorzystaniu łączności satelitarnej i radiowej), spółka świadczy usługi na rzecz Totalizatora Sportowego SA, realizującego monopol Państwa w zakresie gier liczbowych,
- Datatrans – działająca na rynku usług wąsko- i szerokopasmowej transmisji danych drogą satelitarną, polegających na zestawianiu łączy, monitorowaniu stanu urządzeń wchodzących w skład sieci, konserwacji i naprawie urządzeń oraz zapewnieniu pasma satelitarnego dla realizacji łączy. Jednym z segmentów ww. rynku są usługi wąskopasmowe SkyWAN.ATM, w której stacje satelitarne są skonfigurowane w sposób optymalny do współpracy z bankomatem. DataTrans zapewnia łączność dla ok. 170 bankomatów na ok. 7 tys. bankomatów w Polsce (wg danych GW z listopada 2002) tj. dla ok. 2,5%. Konkurentami na rynku usług związanych z oferowaniem łączy są TP SA oraz Telbank SA.
- Gtech Eastern – działająca na rynku usług polegających na tworzeniu, instalowaniu, testowaniu oraz modyfikowaniu systemów oprogramowania informatycznego, usługi te świadczone są na rzecz G-Tech.

Światowy obrót Grupy G-Tech wyniósł w 2002 r. ok.1 mld EURO.

Wnioskodawca poinformował, iż GIC jest wspólnie z G-Tech kontrolowany przez fundusze Innova: Innova/98 LP, Innova/3 LP oraz Innova/3 EBRD Co-Investment Facility LP za pośrednictwem Polcard Holding Sarl. Działalność funduszy Innova w Polsce jest skoncentrowana na dokonywaniu długoterminowych inwestycji kapitałowych. Jak wynika z informacji przekazanych w zgłoszeniu fundusze Grupy Innova, do których oprócz wyżej wymienionych należy również fundusz Poland Partners L.P. posiadają w Polsce następujące spółki zależne prowadzące działalność na poniżej podanych rynkach:

- Mediaplast SA – produkcji mebli ogrodowych i stolików dziecięcych z tworzyw sztucznych,
- Kids Play SA – prowadzenia centrów zabaw dla dzieci z towarzyszącą działalnością gastronomiczną,
- Carman Polska Sp. z o.o. – usług serwisu i naprawy samochodów prowadzonych przez sieć własnych warsztatów samochodowych dla klientów indywidualnych i firm,
- Ceramika Gres SA – produkcji podłogowych płytek ceramicznych sprzedawanych przez pod nazwą „Ceramika Gres”.

PolCard SA – jak wynika z informacji przekazanych przez Wnioskodawcę PolCard działa na następujących rynkach produktowych w ramach szeroko rozumianego rynku usług na rzecz banków i instytucji finansowych:

- **wydawnictwa i obsługi kart** – posiadając udział w rynku – ok. 5%, w tym: w segmencie usług outsourcingowych w zakresie wydawnictwa i obsługi kart, obejmującym instytucje i banki świadczące usługi w zakresie obsługi wydawnictwa kart na polskim rynku dla innych banków; udział PolCardu w tym segmencie rynku, w którym działają również Euronet Sp. z o.o. z udziałem ok. 17%, Bank BZWBK SA z udziałem ok. 14% oraz ING Bank Śląski SA, Bank Pekao SA i Kredyt Bank SA z łącznym udziałem ok. 3%, wynosi ok. 66% ,
- **zarządzania bankomatami** – posiadając udział w rynku – ok. 8%, w tym: w segmencie usług outsourcingowych w zakresie zarządzania bankomatami obejmującym instytucje i banki świadczące usługi w zakresie zarządzania bankomatami na polskim rynku dla innych banków, będących właścicielami bankomatów. W wymienionym segmencie rynku głównym konkurentem jest Euronet Sp. z o.o. posiadający udział w rynku ok. 45%. Udział PolCard w omawianym segmencie rynku wynosi ok. 55%,
- **połączeń autoryzacyjnych** pomiędzy systemami wydawców kart i systemami centrów akwizycyjno – rozliczeniowych oraz właścicieli bankomatów działających na terenie Polski – obejmującym usługi polegające na przesyłaniu zapytań i odpowiedzi autoryzacyjnych dla wszystkich kart wydanych w Polsce i akceptowanych w punktach usługowo – handlowych i bankomatach znajdujących się na terenie Polski; udział PolCard w ww. rynku wynosi ok. 15%.
- **krajowych rozliczeń transakcji kartowych** – obejmującym usługi związane z procesem rozliczania transakcji, dokonanych za pomocą kart płatniczych wydanych w Polsce w punktach handlowo – usługowych oraz w sieciach bankomatów, obsługiwanych przez Centra Akwizycyjno – Rozliczeniowe; udział PolCard w ww. rynku wynosi ok. 15%.

Ponadto Polcard prowadzi działalność na rynkach:

- **centrów akwizycyjno – rozliczeniowych w zakresie obsługi punktów handlowo – usługowych (Acquiring)** – obejmującym usługi związane z obsługą płatności dokonywanych bankowymi kartami płatniczymi m.in. w zakresie weryfikacji transakcji dokonywanych w punkcie sprzedaży, przyjęcia

zbiorów z urzędzeń przeprowadzających transakcje (terminali POS, kas fiskalnych) do rozliczenia, przekazania zapłaty firmie handlowo – usługowej za przeprowadzoną transakcję sprzedaży, udział PolCard w ww. rynku jest szacowany na ok. 55% ilości i wartości transakcji. Na rynku tym oprócz PolCardu działają: Centrum Kart i Czeków Pekao SA, Centrum Kart BZ WBK i eServis (PKO BP).

- **doładowań telefonów przedpłaconych (pre-paid)** – obejmującym usługi w zakresie doładowania telefonu przedpłaconego poprzez wykorzystanie terminala POS lub bankomatu zarządzanego przez PolCard; udział w ww. rynku Wnioskodawca określił jako „śladowy”,
- **kart lojalnościowych** – wprowadzonych w oparciu o elektroniczny terminal POS do dowolnych punktów handlowo–usługowych; aktualnie usługa ta nie jest jeszcze świadczona przez Polcard, pomimo zainteresowania ofertą PolCardu.

W dacie zgłoszenia zamiaru koncentracji PolCard nie jest kontrolowany przez żaden podmiot. Obrót spółki w roku 2001 wyniósł ponad 54 mln EURO.

Przedmiotowa koncentracja polegać będzie na przejęciu przez Wnioskodawcę kontroli nad PolCard w drodze nabycia pakietu kontrolnego akcji tej spółki i została zgłoszona w trybie art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy.

W myśl art. 94 ust. 2 pkt 2 powołanej wyżej ustawy, zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców dokonuje przedsiębiorca przejmujący kontrolę. W rozpatrywanym zamiarze koncentracji obowiązek zgłoszenia spoczywał zatem na Wnioskodawcy.

Zgodnie z art. 17 ustawy organ antymonopolowy, wydaje w drodze decyzji zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona. Ocena oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga określenia rynków właściwych w aspekcie geograficznym i produktowym, na które koncentracja wywiera wpływ.

Biorąc pod uwagę fakt, iż działalność PolCard, nad którym Wnioskodawca przejmuje kontrolę, nie prowadząc jednocześnie własnej działalności gospodarczej, dotyczy obszaru Polski uznać należy, iż rynkiem właściwym przedmiotowego łączenia w aspekcie geograficznym jest rynek krajowy.

Zgodnie z punktem 7.2 załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. Nr 37, poz.334) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ:

* w układzie horyzontalnym - jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%;

* w układzie wertykalnym - jest każdy rynek produktowy, jeżeli równocześnie:

1. działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji,
2. jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży, na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji,
3. indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30% bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca - odbiorca między tymi przedsiębiorcami.

Jak wynika z ustaleń organu antymonopolowego żaden z podmiotów należących do Grupy G – Tech oraz do Grupy Innova, działających w Polsce, nie jest obecny na rynkach produktowych usług świadczonych przez PolCard.

W ocenie organu antymonopolowego przedmiotowa koncentracja nie wywiera zatem wpływu na żaden z rynków produktowych, zarówno w układzie horyzontalnym jak i wertykalnym z uwagi na nie spełnienie przez uczestników zamierzonej koncentracji ww. przesłanek.

Ponadto skutki koncentracji nie wpłyną również w sposób bezpośredni na rynek centrów akwizycyjno – rozliczeniowych oraz rynek usług dostarczania i obsługi systemów loteryjnych, w których udział PolCardu oraz podmiotu dominującego Wnioskodawcy – spółki Grytek przekracza 40%. Są to rynki, na które oceniana koncentracja wywiera wpływ w ujęciu konglomeratowym, tj., na których pomiędzy przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania horyzontalne i wertykalne, a więc, w wyniku przedmiotowej koncentracji, pozycja rynkowa tych przedsiębiorców nie ulegnie zmianie.

Oceniając zatem wpływ przedmiotowej koncentracji na konkurencję organ antymonopolowy uznał, iż nie wywiera ona wpływu na rynki, na których prowadzą działalność jej uczestnicy.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, iż w wyniku omawianej koncentracji nie powstanie ani nie umocni się pozycja dominująca na żadnym z omawianych rynków, wskutek czego konkurencja na tych rynkach nie zostanie istotnie ograniczona.

Wobec spełnienia powyższego orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu ochrony konkurencji i konsumentów za pośrednictwem

Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Departamentu Analiz Rynku
Adam Żołnowski

Otrzymuje:

GIC Usługi Finansowe Sp. z o.o.

za pośrednictwem pełnomocnika

Pani

Jolanty Tropaczyńskiej

LINKLATERS T.Komosa i Wspólnicy SK.

ul. Sienna 39

00-121 Warszawa