



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DDI-2-411-30/1021/01/AK

Warszawa, dn. 11.02.2002r.

**DECYZJA DDI Nr 15/2002**

Na podstawie art. 105 § 1 kpa w związku z art. 80 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. Nr 122, poz. 1319), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **umarza** postępowanie antymonopolowe w sprawie koncentracji, polegającej na nabyciu przez spółkę Deutsche Post AG z siedzibą w Bonn (Niemcy) udziałów w spółce DHL International Ltd. z siedzibą w Hamilton (Bermudy), powodującym przekroczenie progu 25 % głosów wykonywanych samodzielnie przez spółkę Deutsche Post AG na zgromadzeniu wspólników spółki DHL International Ltd, co stanowi wypełnienie przesłanek obowiązku zgłoszenia zamiaru koncentracji, wynikającego z art. 12 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. *o ochronie konkurencji i konsumentów*.

**UZASADNIENIE**

W dniu 5 listopada 2001r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na nabyciu udziałów przez spółkę Deutsche Post AG z siedzibą w Bonn (zwaną dalej Deutsche Post bądź Wnioskodawcą) w DHL International Ltd. z siedzibą w Hamilton (zwaną dalej DHL). Podstawą obowiązku zgłoszenia zamiaru łączenia wskazaną przez Wnioskodawcę był przepis art. 12 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. Nr 122, poz. 1319) zwanej dalej ustawą antymonopolową.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej Prezesem Urzędu) wezwał Wnioskodawcę, w piśmie z dnia 9 listopada 2001r., do uzupełnienia niezbędnych informacji w ww. zgłoszeniu. W szczególności Prezes Urzędu zwrócił się o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy przedstawioną podstawą prawną wskazującą na zamiar przejęcia kontroli przez przedsiębiorcę, a twierdzeniem Wnioskodawcy, zawartym w pkt. 1.6 ww. zgłoszenia, iż planowana transakcja nie doprowadzi do przeję-

cia kontroli nad DHL przez Deutsche Post. Wnioskodawca 14 listopada 2001r. uzupełnił zgłoszenie zamiaru koncentracji, w którym zamieścił następujące informacje:

- W wyniku zamierzonej transakcji Deutsche Post uzyska samodzielną kontrolę nad ponad 25% głosów w DHL, co jest podstawą obowiązku zgłoszenia zamiaru koncentracji. Obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji wynika z art. 12 ust. 3 pkt 1 ustawy antymonopolowej, a poprzednie błędne zakwalifikowanie podstawy prawnej ww. zgłoszenia wynikało z faktu, iż Wnioskodawca nie dysponował w chwili składania pierwotnego wniosku, opinią Departamentu Prawnego Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, która wyjaśniła wątpliwości Wnioskodawcy w powyższej kwestii.
- W chwili zgłoszenia przedmiotowej koncentracji, nad DHL istniała wspólna kontrola spółek Deutsche Post i Lufthansa AG i była ona wykonywana poprzez spółkę Areologic GmbH. Po dokonaniu transakcji Deutsche Post uzyska łącznie % głosów na zgromadzeniu wspólników DHL, przy czym % głosów będzie wykonywać samodzielnie, a % głosów nadal wspólnie z Lufthansa AG poprzez spółkę Areologic GmbH.

Na wniosek Deutsche Post, Prezes Urzędu wszczął postępowanie antymonopolowe w sprawie koncentracji polegającej na nabyciu przez spółkę Deutsche Post udziałów w spółce DHL powodującym przekroczenie 25% głosów wykonywanych samodzielnie przez Deutsche Post na zgromadzeniu wspólników spółki DHL.

W trakcie prowadzonego postępowania Wnioskodawca w pismach, które wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 10 stycznia 2002r i 25 stycznia 2002r., poinformował Prezesa Urzędu o następujących faktach:

- Deutsche Post posiada % udziałów w DHL. Przedmiotem umowy, która stanowiła podstawę zgłoszenia zamiaru koncentracji przez Deutsche Post jest nabycie % udziałów w DHL. Po zawarciu transakcji Deutsche Post będzie posiadać % udziałów w DHL.
- Prawa głosu wynikające z posiadanych przez Deutsche Post udziałów w DHL nie są wykonywane samodzielnie ale podlegają wspólnej kontroli z Lufthansa AG. Również udziały nabyte w wyniku ww. transakcji będą wykonywane w ramach uzgodnień z Lufthansa AG. Jak twierdzi Wnioskodawca, w wyniku planowanej transakcji nie zostanie przekroczony próg 25% udziałów, z których prawa głosu byłyby wykonywane samodzielnie przez Deutsche Post, na walnym zgromadzeniu DHL, co stanowiło podstawę obowiązku zgłoszenia transakcji w myśl art. 12 ust. 3 pkt 1 ustawy antymonopolowej.
- Umowa zawarta pomiędzy Deutsche Post i Lufthansa AG .

**W oparciu o przedstawiony stan faktyczny organ antymonopolowy zważył, co następuje:**

Przepisy artykułu 12 ustawy antymonopolowej zawierają katalog sytuacji objętych obowiązkiem zgłoszenia zamiaru koncentracji Prezesowi Urzędu. Przepis ust. 3 pkt 1 określa obowiązek nałożony na przedsiębiorcę w przypadku zamiaru koncentracji, która polega na objęciu lub nabyciu akcji albo udziałów innego przedsiębiorcy i powoduje uzyskanie co najmniej 25% głosów na walnym zgromadzeniu lub zgromadzeniu wspólników.

Deutsche Post zgłosiła Prezesowi Urzędu zamiar dokonania koncentracji, wskazując, iż obowiązek jej zgłoszenia wynikał z ww. art. 12 ust 3 pkt 1 ustawy antymonopolowej. Na wniosek Deutsche Post Prezes Urzędu wszczął postępowanie antymonopolowe. Przedmiotem ww. postępowania była transakcja polegająca na nabyciu przez spółkę Deutsche Post udziałów w spółce DHL, powodującym uzyskanie ponad 25% głosów wykonywanych samodzielnie przez Deutsche Post na zgromadzeniu wspólników spółki DHL.

Jednakże w trakcie postępowania Wnioskodawca wskazał, iż wszystkie prawa głosu wynikające z aktualnie posiadanych przez Deutsche Post udziałów w DHL (tj. %) są wykonywane w ramach wspólnej kontroli z Lufthansa AG nad DHL. W związku z powyższym nie istnieje oddzielna kategoria udziałów w DHL, które byłyby zarządzane samodzielnie przez Deutsche Post bez porozumienia z Lufthansa AG. Również zgłoszona do Prezesa Urzędu transakcja zakupu % udziałów w DHL przez Deutsche Post nie zmieni sposobu zarządzania wykonywaniem głosów posiadanych przez Deutsche Post w DHL, ponieważ te udziały również będą wykonywane w ramach wspólnej kontroli z Lufthansa AG nad DHL. Tym samym nie zostanie przekroczony próg 25% udziałów posiadanych przez Deutsche Post, z których prawa głosu są wykonywane samodzielnie na zgromadzeniu wspólników DHL, co było przedmiotem postępowania antymonopolowego prowadzonego przez Prezesa Urzędu.

W związku z powyższym, przedstawiony przez Wnioskodawcę stan faktyczny pozwala, zdaniem Prezesa Urzędu, na uznanie bezprzedmiotowości ww. postępowania. Bezprzedmiotowość postępowania oznacza w zaistniałym stanie faktycznym, iż zgłoszona transakcja, nie spełnia przesłanek obowiązku zgłoszenia zamiaru koncentracji, wynikających z art. 12 ust 3 pkt. 1 ustawy antymonopolowej.

Dział V ustawy antymonopolowej regulujący postępowanie przed Prezesem Urzędu nie normuje sytuacji, gdy postępowanie staje się bezprzedmiotowe. Zgodnie jednak z art. 80 ustawy antymonopolowej w sprawach nieuregulowanych w ustawie, do postępowania przed Prezesem Urzędu stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. W analizowanej sytuacji zastosowanie będzie miał art. 105 § 1 kpa, który stwierdza, że gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Podkreślić należy, iż art. 105 §1 kpa nakłada na organ administracji państwowej obligatoryjny obowiązek wydania decyzji o umorzeniu postępowania, gdy postępowanie to z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe.

Mając na uwadze powyższe Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umorzył postępowanie ze względu na bezprzedmiotowość sprawy.

Sąd orzeka się jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji, na podstawie art. 78 ust. 1 ustawy antymonopolowej, przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Antymonopolowego za pośrednictwem Prezesa Urzędu w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia.

Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów

**DYREKTOR**  
Departamentu Przemysłu i Infrastruktury  
*Andrzej Graduszyński*

Otrzymuje:

Pan  
Waldemar Joschko  
Pełnomocnik Deutsche Post AG

Haarmann Hemmelrath & Partner Sp. z o.o.  
ul. Lwowska 19  
00-660 Warszawa