

**URZĄD OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DELEGATURA w m. st. WARSZAWIE

Pl. Powstańców Warszawy 1

00-950 Warszawa 1, P - 36

Tel. (0-22) 826-89-54, Fax (0-22) 826-89-54

E-mail: warszawa@uokik.gov.pl

RWA-411/62/2000/BK

Warszawa, 19 października 2000 r.

DECYZJA Nr RWA – 28 /2000

Na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. **umarza się** postępowanie administracyjne wszczęte z urzędu przeciwko spółce *Vita Plus Sp. z o.o.* z siedzibą w Warszawie w sprawie nałożenia kary pieniężnej z tytułu niewykonania wynikającego z art. 11 ust. 1 w związku z art. 11 ust. 2 pkt 1 ustawy o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (Dz. U. z 1999 r. Nr 52, poz. 547 z późn. zm.) obowiązku zgłoszenia zamiaru połączenia przedsiębiorców: spółki *Vita Plus Sp. z o.o.* z siedzibą w Warszawie ze spółką *Tadanco Sp. z o.o.* w Warszawie polegającej na zawiązaniu nowej spółki (art. 283 pkt 2 k.h.).

UZASADNIENIE

W dniu 8 czerwca 2000 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło od spółki *Vita Plus Sp. z o.o.* z siedzibą w Warszawa zgłoszenie zamiaru połączenia przedsiębiorców: spółki *Vita Plus Sp. z o.o.* z siedzibą w Warszawa ze spółką *Tadanco Sp. z o.o.* w Warszawie polegającej na zawiązaniu nowej spółki zgodnie z dyspozycją art. 283 pkt 2 k.h.

Z informacji i dokumentów zawartych w kwestionariuszu zgłoszenia spółki *Vita Plus Sp. z o.o.* wynikało, iż łączna wartość rocznej sprzedaży towarów dokonanej przez przedsiębiorców w roku 1999 przekroczyła 25 milionów EURO. Została tym samym spełniona przesłanka art. 11 ust. 2 pkt 1 ustawy antymonopolowej, a na organie zarządzającym spółki *Vita Plus Sp. z o.o.* spoczywał obowiązek zgłoszenia do Urzędu zamiaru przeprowadzenia przedmiotowego łączenia w określonym w art. 11 ust. 1 ww. ustawy terminie 14 dni.

Ze złożonych przez spółkę *Vita Plus Sp. z o.o.* dokumentów wynikało, iż zamiar łączenia został skonkretyzowany w dniu 22 marca 2000 r. W tym bowiem dniu odbyło się zgromadzenie wspólników spółki *Vita Plus Sp. z o.o.*, które upoważniło zarząd podmiotu do podjęcia kroków związanych z połączeniem ze spółką *Tadanco Sp. z o.o.*

Z uwagi na przekroczenie 14-dniowego terminu na zgłoszenie zamiaru łączenia zostało z urzędu wszczęte postępowanie administracyjne przeciwko spółce *Vita Plus Sp. z o.o.* w sprawie nałożenia, na podstawie art. 15a ust. 1 pkt 1 ustawy o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów, kary pieniężnej za niewykonanie obowiązku zgłoszenia zamiaru przedmiotowego łączenia w terminie, o jakim mowa w art. 11 ust. 1 ww. ustawy (zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 7 sierpnia 2000 r.).

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania, spółka *Vita Plus Sp. z o.o.* poinformowała, iż wspomniana uchwała zgromadzenia wspólników Spółki z dnia 22 marca 2000 r. stanowiła zaledwie pierwszy krok na drodze do fuzji obu przedsiębiorców, nie będąc poprzedzona żadnymi konkretnymi rozmowami pomiędzy zarządami obu przedsiębiorstw. Spółka *Vita Plus Sp. z o.o.* podniosła, iż w dniu podejmowania omawianej uchwały, jej wspólnicy nie wyrazili jeszcze zgody na połączenie z *Tadanco Sp. z o.o.* W jej interpretacji, poprzestali oni zaledwie na wyrażeniu w sposób ogólny intencji połączenia obu podmiotów w oparciu o analizę sytuacji na rynku hurtu farmaceutycznego, na stwierdzeniu iż krok taki byłby właściwy w świetle nasilającej się rywalizacji na wspólnym dla nich rynku produktowym. Przedsiębiorstwo *Vita Plus Sp. z o.o.* podkreśliło również, że w dniu 22 marca 2000 r. nie wiadomo jeszcze jakie będą szczegółowe rozwiązania planowanego łączenia. Dopiero w oparciu o powyższą uchwałę zarząd *Vita Plus Sp. z o.o.* mógł rozpocząć negocjacje ze spółką *Tadanco Sp. z o.o.* mające doprowadzić do wyjaśnienia wszystkich istotnych dla planowanej operacji kwestii. Zagadnienia te rozważane były w toku kilku spotkań zarządów Spółek oraz konsultowane z doradcami prawnymi i finansowymi. Przy czym rokowania te wypełniły okres dwóch miesięcy.

W uzupełnieniu swoich wyjaśnień spółka *Vita Plus Sp. z o.o.* dołączyła do akt przedmiotowego postępowania, złożone wspólnie z przedsiębiorstwem *Tadanco Sp. z o.o.*, oświadczenie z dnia 13 października 2000 r., w którym obie spółki zgodnie stwierdzają, iż decyzje dotyczące najistotniejszych kwestii związanych z zamierzonym połączeniem, takich jak: metoda połączenia, kapitał przedsiębiorstwa po fuzji, siedziba oraz forma organizacyjna i prawna podmiotu po połączeniu, zapadły na spotkaniu zarządów Spółek, które miało miejsce w dniu 1 czerwca 2000 r. Dopiero po przekroczeniu tego etapu negocjacji między partnerami możliwe stało się sporządzenie i złożenie do UOKiK wniosków zgłaszających połączenie. Odpowiednie dokumenty związane z tą czynnością wpłynęły do Urzędu w dniu 8 czerwca 2000 roku.

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 105 § 1 k.p.a. gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzje o umorzeniu postępowania.

Prowadzone postępowanie administracyjne przeciwko spółce *Vita Plus Sp. z o.o.* toczyło się w sprawie nałożenia kary za niewykonanie obowiązku zgłoszenia zamiaru łączenia, o którym mowa jest w art. 11 ustawy o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów. Spółka ta zobowiązana była do zgłoszenia w określonym w art. 11 ust. 1 ww. ustawy terminie 14 dni zamiaru połączenia przedsiębiorców: spółki *Vita Plus Sp. z o.o.* z siedzibą w Warszawie ze spółką *Tadanco Sp. z o.o.* w Warszawie polegającej na zawiązaniu nowej spółki (art. 283 pkt 2 k.h.). Tymczasem z przesłanych Urzędowi przez *Vita Plus Sp. z o.o.* dokumentów towarzyszących wnioskowi zgłaszającemu zamiar łączenia wynikało, iż ww. termin został przekroczony. Zgodnie bowiem z ujawnionymi przez przedsiębiorcę informacjami, zamiar łączenia podjęty został przez Spółkę w dniu 22 marca 2000 r. Wówczas to bowiem zgromadzenie wspólników *Vita Plus Sp. z o.o.* podjęło uchwałę upoważniającą zarząd Spółki do działań mających na celu połączenie z przedsiębiorstwem *Tadanco Sp. z o.o.* Natomiast zgłoszenie zamiaru połączenia nastąpiło dopiero w dniu 8 czerwca 2000 r. Z udostępnionych zatem Urzędowi danych wynikało, iż termin przewidziany przez ustawę antymonopolową na zgłoszenie zamiaru łączenia przekroczony został przez *Vita Plus Sp. z o.o.* o ponad dwa miesiące.

Jednakże w trakcie postępowania w sprawie nałożenia kary, wszczętego w dniu 7 sierpnia 2000 r., spółka *Vita Plus Sp. z o.o.* powołała się na nie prezentowane wcześniej dane i informacje. Z wyjaśnień Spółki z dnia 14 sierpnia 2000 r., a zwłaszcza ze wspólnego oświadczenia przedsiębiorstw *Vita Plus Sp. z o.o.* oraz *Tadanco Sp. z o.o.* jasno wynika, iż zamiar połączenia obu przedsiębiorstw w swej formie skonkretyzowanej powzięty został w dniu 1 czerwca 2000 r. W dniu tym zarządy Spółek uzgodniły kluczowe kwestie związane z zamierzonym łączeniem, obejmujące: metodę połączenia, wielkość kapitału przedsiębiorstwa po fuzji, siedzibę nowopowstałego podmiotu, jego formę organizacyjną oraz prawną.

Należy zatem uznać, iż w uchwale z dnia 22 marca 2000 r. zgromadzenie wspólników spółki *Vita Plus Sp. z o.o.* wyraziło niesprecyzowany jeszcze zamiar dokonania łączenia z przedsiębiorstwem *Tadanco Sp. z o.o.* Natomiast konkretyzacja tego zamiaru nastąpiła dopiero w dniu 1 czerwca 2000 r. Ponieważ przedsiębiorstwo *Vita Plus Sp. z o.o.* zgłosiło zamiar połączenia z *Tadanco Sp. z o.o.* w dniu 8 czerwca 2000 r., nie przekroczyło ono 14-dniowego terminu przewidzianego w ustawie antymonopolowej. Tym samym niniejsze postępowanie staje się bezprzedmiotowe i jako takie podlega umorzeniu.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Antymonopolowego w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – Delegatury w m.st. Warszawie.

Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

DYREKTOR
Delegatury w m.st. Warszawie

Jakóbsław Król

Otrzymuje:

Hurtownia Farmaceutyczna

Vita Plus Sp. z o.o.

ul. Konstruktorska 9

02-673 Warszawa