



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, dnia 16.07.2002 r.

DDF1-411/16/02/MP

DECYZJA nr DDF - 39/02

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319 ze zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Finba Bakery Europe AG z siedzibą w Niemczech bezpośredniej kontroli nad Kamps AG z siedzibą w Niemczech.

UZASADNIENIE

W dniu 12 czerwca 2002 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej organem antymonopolowym, wszczął na wniosek Finba Bakery Europe AG w Niemczech, zwanej dalej Finba, na podstawie art. 44 ust. 1 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319 ze zm.), zwanej dalej ustawą o ochronie konkurencji, postępowanie antymonopolowe w sprawie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Finba bezpośredniej kontroli nad Kamps AG w Niemczech, zwanej dalej Kamps.

Z informacji zawartych w zgłoszeniu wynika, że łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji - w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru koncentracji - przekroczył 50 mln EURO. Wobec spełnienia przesłanek art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 oraz nie spełnienia przesłanek art. 13 pkt 1 lit. a) i pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji na przedsiębiorcy przejmującym kontrolę nad Kamps spoczywał obowiązek zgłoszenia organowi antymonopolowemu zamiaru przedmiotowej koncentracji.

Finba należy do grupy kapitałowej Barilla, na czele której stoi Guido M. Barilla e F.lli S.a.p.A. we Włoszech. W skład grupy wchodzi trzy subholdingi:

- Barilla G. e R. F.lli S.p.A. we Włoszech - zajmujący się sprzedażą makaronów i sosów do makaronów oraz produkcją wyrobów piekarniczych,
- GranMilano S.p.A. we Włoszech - zajmujący się produkcją i sprzedażą wyrobów piekarniczych i lodów oraz
- Fin.Ba Luxembourg SaRL w Luksemburgu - zajmujący się działalnością finansową.

W ujęciu geograficznym działalność grupy Barilla koncentruje się w szczególności we Włoszech, gdzie realizuje ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] sprzedaży ogółem. Na rynku polskim grupa działa poprzez spółkę zależną Wasa Barilla Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, która zajmuje się produkcją (pieczywo lekkie) i dystrybucją (pieczywo chrupkie) „substytutów pieczywa”. Pieczywo chrupkie jest importowane przez tę Spółkę z Niemiec (ok. połowę całkowitej sprzedaży „substytutów pieczywa” realizowanej przez tę Spółkę w Polsce stanowi import). Ponadto produkty Wasa Barilla Poland Sp. z o.o. są sprzedawane przez Alima Gerber S.A. z siedzibą w Warszawie na podstawie rocznej odnawialnej umowy dystrybucyjnej. Według badań przeprowadzonych przez AC Nielsen (firma przeprowadzająca badania rynkowe w oparciu o badania handlu detalicznego i badania konsumenckie) udział grupy Barilla w polskim rynku w zakresie sprzedaży „substytutów pieczywa” w 2000 i 2001 r. utrzymywał się na stałym poziomie i wyniósł ok. [tajemnica przedsiębiorstwa].

Kamps stoi na czele grupy spółek działających na rynku wyrobów piekarniczych (pieczywo - świeże i paczkowane, ciasta oraz „substytuty pieczywa”). W ujęciu geograficznym działalność grupy koncentruje się głównie w Niemczech (ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] sprzedaży). W Polsce grupa obecna jest poprzez spółkę zależną Wendeln Polonia Sp. z o.o. w Chrzanowie, która nie prowadzi produkcji, a zajmuje się dystrybucją ciast i „substytutów pieczywa” - grzanek pod marką Dan Cake produkowanych przez grupę Kamps oraz zakupionych od niezależnych producentów (Spółdzielcze Zakłady Piekarsko - Ciastkarskie „Mamut” we Wrocławiu oraz Piekarnie „Piecki” w Gdańsku). Udział w rynku polskim w zakresie sprzedaży „substytutów pieczywa” w 2000 r. wyniósł ok. [tajemnica przedsiębiorstwa], zaś w 2001 r. ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] (dane według AC Nielsen).

Organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:

Przedmiotowa koncentracja ma charakter eksterytorialny i polega na przejęciu przez Finba bezpośredniej kontroli nad Kamps.

W myśl art. 94 ust. 2 pkt 2 powołanej wyżej ustawy zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców, o którym mowa w art. 12 ust. 2 pkt 2, dokonuje przedsiębiorca przejmujący kontrolę. W niniejszej sprawie obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji spoczywał zatem na Finba.

Zgodnie z przesłanką art. 17 ustawy o ochronie konkurencji organ antymonopolowy w drodze decyzji wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na tym rynku nie zostanie istotnie ograniczona. Ocena oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga określenia rynków właściwych, zarówno w aspekcie produktowym jak i geograficznym, na które koncentracja wywiera wpływ.

Główne rynki produktowe, na których działają uczestnicy koncentracji, stanowią:

- dla Finba - makarony i sosy do makaronów, wyroby piekarnicze (w tym „substytuty pieczywa”) oraz w niewielkim zakresie lody,
- dla Kamps - wyroby piekarnicze (w tym „substytuty pieczywa”).

Natomiast rynkami geograficznymi działania uczestników koncentracji są:

- dla Finba - głównie rynek włoski oraz rynek polski,
- dla Kamps - głównie rynek niemiecki oraz rynek polski.

Z informacji zawartych we wniosku zgłoszeniowym wynika, iż w Polsce rynki produktowe bezpośrednich uczestników koncentracji oraz grup kapitałowych, do których należą, pokrywają się w zakresie sprzedaży „substytutów pieczywa”. Rynek ten obejmuje następujące rodzaje wyrobów: pieczywo chrupkie, pieczywo lekkie, grzanki, paluszki chlebowe, krakersy oraz suchary. Jak wspomniano wyżej, wspólnym rynkiem produktowym dla przedmiotowej koncentracji jest polski rynek „substytutów pieczywa”, złożony z kilku segmentów. Przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji działają w różnych segmentach tego rynku, bowiem grupa Barilla przede wszystkim produkuje i dystrybuje pieczywo chrupkie i lekkie, zaś Kamps dystrybuje grzanki. Należy zaznaczyć, że użyty w nazwie tej grupy wyrobów wyraz „substytuty” nie jest tożsamy z

określeniem użytym w definicji rynku właściwego, zawartej w art. 4 pkt 8 ustawy o ochronie konkurencji. Wyroby składające się na „substytuty pieczywa” w istocie nie zastępują pieczywa tradycyjnego, bowiem nie mają takich samych jak pieczywo właściwości, ceny i takiego samego przeznaczenia. Wyjaśnienia także wymaga, że AC Nielsen, którego dane dotyczące udziałów rynkowych przedstawiła w zgłoszeniu Finba, opiera swoje badania o dane dotyczące sprzedaży detalicznej, bez uwzględnienia handlu hurtowego oraz sprzedaży bezpośredniej, a zatem badania te nie odzwierciedlają faktycznego udziału w rynku.

Organ antymonopolowy, opierając się na danych Głównego Urzędu Statystycznego (Materiały Źródłowe GUS - „Produkcja wyrobów przemysłowych w 2000 r.”, Tabela nr 1, Warszawa, lipiec 2001 r.), obejmujących wielkość produkcji wyrobów gotowych przeznaczonych na sprzedaż i do dalszego przerobu, wytwarzanych z surowca własnego i powierzonego (dotyczących podmiotów gospodarki narodowej, w których liczba pracujących w badanym roku wynosiła 10 i więcej osób, niezależnie od rodzaju prowadzonej działalności) oraz danych dotyczących wielkości importu „substytutów pieczywa” uzyskanych z Centralnego Informatorium Statystycznego GUS, ustalił, iż udział grupy Barilla w polskim rynku „substytutów pieczywa” w 2000 r. kształtował się na poziomie ok. [tajemnica przedsiębiorstwa}, zaś Kamps ok. [tajemnica przedsiębiorstwa]. Nieopublikowanie przez GUS danych za rok 2001 uniemożliwiło oszacowanie udziału Spółek w rynku w 2001 r. Zdaniem organu antymonopolowego dane GUS oddają rzeczywistą sytuację na tym rynku pełniej, aniżeli dane zgromadzone przez AC Nielsen, głównie z uwagi na kompleksowe uwzględnienie działających na nim przedsiębiorców. Opierając się na danych GUS należy przypuszczać, że rzeczywisty udział w rynku koncentrujących się przedsiębiorców jest niższy, oraz że w wyniku koncentracji będzie on wynosił łącznie w Polsce niewiele ponad [tajemnica przedsiębiorstwa].

Uczestnicy koncentracji na rynku polskim spotykają się z konkurencją ze strony m.in. następujących przedsiębiorców: Społem Wrocław - Spółdzielczy Zakładów Piekarsko - Ciastkarskich „Mamut” we Wrocławiu, Good Food Sp. z o.o. w Poznaniu, Schulstad Sp. z o.o. w Poznaniu, Chaber Sp. z o.o. w Odrzywołku oraz P.P.H. Granex w Brójcach. Ponadto w przypadku otwarcia rynku po ewentualnym przystąpieniu Polski do Unii Europejskiej na polski rynek „substytutów pieczywa” mogą wejść, prowadzący działalność w Państwach Członkowskich położonych w niedalekim sąsiedztwie Polski,

potencjalni konkurenci, np.: Brandt Zwieback Schokoladen GmbH w Niemczech i Griesson-de Beukelaer GmbH & Co. KG. w Niemczech (obecnie po ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] udziału w rynku niemieckim), Biscuitfabriek AA ter Beek NV w Holandii (ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] udział w rynku holenderskim), Ryvita w Wielkiej Brytanii (ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] udział w rynku brytyjskim), Vaasan & Vaasan Oy w Finlandii (ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] udział w rynku fińskim).

Biorąc powyższe pod uwagę oraz dane prezentowane przez GUS należy wnioskować, iż brak jest podstaw do stwierdzenia, iż w wyniku przedmiotowej koncentracji powstanie pozycja dominująca któregośkolwiek z przedsiębiorców w niej uczestniczących i w skutek czego dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji na tym rynku.

Mając powyższe na względzie orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do sądu antymonopolowego - za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - w terminie dwutygodniowym od daty jej doręczenia.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Elżbieta Ostrowska
Wiceprezes
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Otrzymuje:

Finba Bakery Europe KG, Niemcy