



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DIH-712-25(3)/16/MC

Warszawa, dnia 04 listopada 2016 r.

DECYZJA DIH – 2 Nr 82/2016

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 12 ust. 1, art. 7 ust. 1 pkt 1 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1728 z późn. zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na kontrolowanego obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki benzyny bezołowiowej Pb95 niespełniającej wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na przedsiębiorcę CIRCLE K POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie, ul. Puławska 86, 02-603 Warszawa, obowiązek uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **1604,37 zł** (słownie: jeden tysiąc sześćset cztery złote trzydzieści siedem groszy), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki benzyny bezołowiowej Pb95 o numerze 0934/16/4750.

Uzasadnienie

Pismem z 14 września 2016 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół kontroli wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na stacji paliw w Poznaniu przy ul. Czechosłowackiej 108, 61-476 Poznań, należącej do przedsiębiorcy CIRCLE K POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie (dalej także: „Przedsiębiorca” lub „Strona”). W trakcie kontroli przeprowadzonej 5 lipca 2016 r. na ww. stacji paliw, inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 17834 litrów próbki benzyny bezołowiowej Pb95, tj. próbkę numer 0934/16/4750 i próbkę kontrolną numer 5411/16/4750 w ilości 4 i 0,8 litra każda, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw nr 000036.

Następnie, 7 lipca 2016 r. inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, przekazali próbki benzyny bezołowiowej Pb95 (próbkę nr 0934/16/4750 i próbkę kontrolną nr 5411/16/4750) do akredytowanego, niezależnego laboratorium

Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej z siedzibą w Bydgoszczy, według protokołu przyjęcia do badania nr 211/PP/2016.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej z siedzibą w Bydgoszczy (sprawozdanie z badań nr 765/PP/2016) wykazały, że oferowana w dniu kontroli benzyna bezołowiowa Pb95 (o numerze próbki 0934/16/4750), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w obowiązującym w dniu kontroli § 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 października 2015 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2015 r., poz. 1680), zwanego dalej: „rozporządzeniem”, z uwagi na zaniżony parametr liczba oktanowa badawcza RON, którego wynik badania wyniósł 94,3 przy wymaganiach jakościowych min. 95,0.

Pismem z 6 lipca 2016 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, w związku z nieobecnością osoby pisemnie upoważnionej do reprezentowania firmy CIRCLE K POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ podczas kontroli przeprowadzonej 5 lipca 2016 r. na stacji paliw w Poznaniu, przekazał Stronie upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr NU.8361.131.2016 wraz z pouczeniem o prawach i obowiązkach kontrolowanego oraz dokumenty dotyczące przeprowadzonej kontroli.

Pismem z 15 lipca 2016 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, przekazał Przedsiębiorcy egzemplarz sprawozdania z badań nr 765/PP/2016 zawierającego wyniki badań próbki benzyny bezołowiowej Pb95 pobranej 5 lipca 2016 r. o numerze 0934/16/4750 oraz poinformował Stronę o możliwości złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej w terminie 7 dni od daty otrzymania pisma, o wysokości zaliczki na poczet badania tej próbki oraz podał numer konta, na które należy przekazać wpłatę.

Pismem z 11 sierpnia 2016 r. Przedsiębiorca złożył wniosek o zbadanie próbki kontrolnej numer 5411/16/4750 w zakresie kwestionowanego parametru, pobranej 5 lipca 2016 r.

Badanie próbki kontrolnej numer 5411/16/4750 przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium OBR SPÓŁKA AKCYJNA z siedzibą w Płocku (sprawozdanie z badań Nr 1841/2016) wykazało, że pobrana 5 lipca 2016 r. benzyna bezołowiowa Pb95 nie spełnia wymagań jakościowych, z uwagi na zaniżony parametr liczba oktanowa badawcza RON, którego wynik badania wyniósł 94,0 przy wymaganiach jakościowych min. 95,0.

Pismem z 5 września 2016 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, przekazał Przedsiębiorcy egzemplarz sprawozdania z badań nr 1841/2016 zawierającego wyniki badań próbki kontrolnej benzyny bezołowiowej Pb95 pobranej 5 lipca 2016 r. o numerze próbki 5411/16/4750.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej z siedzibą w Bydgoszczy, zgodnie z art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.),

dalej: „Kodeks postępowania administracyjnego”, pismem z 28 września 2016 r., powiadomił Przedsiębiorcę, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki benzyny bezołowiowej Pb95 oraz nałożenia na przedsiębiorcę obowiązku ich uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca CIRCLE K POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie, wprowadził na stacji paliw w Poznaniu przy ul. Czechosłowackiej 108 do obrotu benzynę bezołowiową Pb95 niespełniającą wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1728 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw”.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe, określone dla danego paliwa ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, w tym ciągnikach rolniczych, maszynach nieporuszających się po drogach, a także rekreacyjnych jednostkach pływających. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych paliw ciekłych, jeżeli nie spełniają wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 lub art. 6 ust. 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej z siedzibą w Bydgoszczy (sprawozdanie z badań nr 765/PP/2016), Prezes UOKiK stwierdził, że pobrana 5 lipca 2016 r. benzyna bezołowiowa Pb95 (o numerze próbki 0934/16/4750) nie spełniała wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 2 rozporządzenia, z uwagi na zaniżony parametr liczba oktanowa badawcza RON, którego wynik badania wyniósł 94,3 przy wymaganiach jakościowych min. 95,0.

Ponadto, należy zauważyć, że niewłaściwą jakość benzyny bezołowiowej Pb95 pobranej do badań 5 lipca 2016 r. potwierdziły również badania próbki kontrolnej (o numerze 5411/16/4750) przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium OBR SPÓŁKA AKCYJNA z siedzibą w Płocku (sprawozdanie z badań Nr 1841/2016), które wykazały zaniżony parametr liczba oktanowa badawcza RON, którego wynik badania wyniósł 94,0 przy wymaganiach jakościowych min. 95,0.

W myśl art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zarządzającym jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki przeznaczonej do badań, o której mowa w art. 22 ust. 2.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, nakłada na przedsiębiorcę CIRCLE K POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie, ul. Puławska 86, 02-603 Warszawa, obowiązek uiszczenia kwoty 1604,37 zł stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki benzyny bezołowiowej Pb95 nr 0934/16/4750.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie wystawionego 11 lipca 2016 r. przez Dyrektora Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej z siedzibą w Bydgoszczy zestawienia „Kosztów prowadzonych badań laboratoryjnych” nr 19/2016, za badania próbki benzyny bezołowiowej Pb95 nr 0934/16/4750 zgodnie z protokołem z badań nr 765/PP/2016.

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2015 r. poz. 613 z późn. zm.), oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego, Przedsiębiorca, jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w zw. z art. 5 § 2 pkt. 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, w zw. z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2015 r., poz. 184 z późn. zm.), oraz w zw. z art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji

może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Inspekcji Handlowej

Anna Janiszewska