



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ
DNR-2.730.265.2018.JWS

Warszawa, 27 maja 2019 r.

DECYZJA DNR-2/ 95 /2019

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r., poz. 544 z późn. zm.) umarza postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę TOYS 4 ALL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Robakowie, zabawki produkcji chińskiej - ***PRZYWIESZKA KACZKA 24 CM ZE ŚWIATŁEM I DŹWIĘKIEM***, Item No: **EC020154**, kod EAN 8601510230226, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730), w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.14. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do tego rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;
- 2) na podstawie art. 74 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:
 - a. ustala wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki - ***PRZYWIESZKA KACZKA 24 CM ZE ŚWIATŁEM I DŹWIĘKIEM***, Item No: **EC020154**, kod EAN 8601510230226, wykonanymi w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, potwierdzonymi Sprawozdaniem z badań nr 267/2018 z dnia 16 listopada 2018 r. – na kwotę 510 zł (słownie: pięćset dziesięć złotych),
 - b. zobowiązuje przedsiębiorcę TOYS 4 ALL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Robakowie do poniesienia



opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki - ***PRZYWIESZKA KACZKA 24 CM ZE ŚWIATŁEM I DŹWIĘKIEM***, **Item No: EC020154**, kod EAN 8601510230226, w ustalonej wysokości **510 zł** (słownie: pięćset dziesięć złotych).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 16 - 23 października 2018 r. w sklepie przemysłowym w Zduńskiej Woli (akta kontroli nr DS.8361.338.2018) inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi Delegatura w Sieradzu stwierdzili w ofercie handlowej kontrolowanego przedsiębiorcy, m.in. zabawkę produkcji chińskiej - ***PRZYWIESZKA KACZKA 24 CM ZE ŚWIATŁEM I DŹWIĘKIEM***, Item No: EC020154, kod EAN 8601510230226 (zwaną dalej „Zabawką” lub „zabawką - ***PRZYWIESZKA KACZKA 24 CM ZE ŚWIATŁEM I DŹWIĘKIEM***, Item No: EC020154”).

Z materiału dowodowego zgromadzonego w toku prowadzonego postępowania kontrolnego wynikało, że Zabawka zakupiona została przez TOYS 4 ALL sp. z o.o. ul. Kochanowskiego 1/112, 62-030 Luboń, POLAND, w liczbie **432 szt.**, od chińskiego przedsiębiorcy GOTOP TOYS CO., LTD. 1427, Trans Hong Kong Comm Bldg. 41-43 Carnarvon Road, Tsimshatsut, Kowloon, Hongkong, na podstawie faktury INVOICE NO. JMB-IC15018 z dnia 3 grudnia 2015 r. Nadto dokument SAD z dnia 19 stycznia 2016 r. wskazywał, że przedsiębiorca TOYS 4 ALL sp. z o.o. z siedzibą w Luboniu jest wprowadzającym ww. wyrób do obrotu. Następnie cała dostawa zabawki, tj. **432 szt.** została sprzedana ICOM Poland sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Robakowie (faktura VAT 2/MAG/02/2016 z dnia 1 lutego 2016 r.).

Natomiast kontrolowany przedsiębiorca nabył tę zabawkę, w liczbie **8 szt.** od P.H.U.P. „JUSTYNA” M. RUJNA, A. PAWŁOWSKI sp.j. z siedzibą w Pile, za fakturą VAT nr FS-1404/16/HUR z dnia 13 maja 2016 r. Z kolei przedsiębiorca P.H.U.P. „JUSTYNA” M. RUJNA, A. PAWŁOWSKI sp.j. z siedzibą w Pile kupił **8 szt.** tej zabawki od ICOM Poland sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Robakowie (faktura VAT 657/*M1/05/2016 z dnia 5 maja 2016 r.).

PRZYWIESZKA KACZKA 24 CM ZE ŚWIATŁEM I DŹWIĘKIEM, Item No: EC020154, kod EAN 8601510230226 jest to zabawka w kształcie kaczuszki, wykonana z kolorowego, sztywnego tworzywa sztucznego, z odłączalnym, okrągłym uchwytem do zawieszenia. Kaczuszka posiada również ruchomy, nieodłączalny uchwyt, na którym zawieszono 4 zawieszki

(2 kraby, delfinka i gwiazdkę). Po naciśnięciu przycisku, zabawka gra melodię i świeci. Zabawka wyposażona jest w niewymienne baterie.

Opakowanie zabawki stanowi tekturowe pudełko z wyciętą ścianką, osłoniętą grubą folią z tworzywa sztucznego. Na opakowanie naklejono 2 etykiety zawierające następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „*PRZYWIESZKA KACZKA 24 CM ZE ŚWIATŁEM I DŹWIĘKIEM, Item No: EC020154*”;
- kod EAN 8601510230226;
- dane producenta: „*GUANGBO Toys Factory, Chenghai District, Shantou City, Guangdong Province, China*”;
- dane importera: „*TOYS 4 ALL, 61-249 Poznań, ul. Obodrzycka 67*”;
- dane dystrybutora: „*ICOM POLAND sp. z o.o. sp.k., www.icom-poland.com, tel. 61 651 7271*”;
- kraj pochodzenia: „*Wyprodukowano w ChRL*”;
- informacje: „*Przeznaczone dla dzieci od urodzenia. Należy zdjąć opakowanie przed oddaniem do rąk dziecka. Należy zachować opakowanie /ulotkę/ etykiety, gdyż zawiera ważne informacje. Niestosowanie się do zalecanych środków ostrożności może skutkować uszczerbkiem na zdrowiu dziecka. Producent zastrzega sobie prawo do zmian technicznych i kolorystyki*”;
- instrukcję dla zabawek bateryjnych.

Badania laboratoryjne przeprowadzone, na wniosek Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, wykazały, że Zabawka jest niezgodna z następującymi punktami normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1. Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- pkt 4.20.2.6, z uwagi na przekroczony dopuszczalny poziom ciśnienia akustycznego emisji skorygowany charakterystyką C, L_{pCpeak} ;
- pkt 5.8a, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar zabawki (Sprawozdanie z badań nr 267/2018 z dnia 16 listopada 2018 r.).

Wskazane nieprawidłowości stanowią niezgodności z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem MRiF”, w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.14. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że Zabawka jest niezgodna z wymaganiami dla zabawek określonymi w rozporządzeniu MRiF i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r., poz. 544 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie „uozozinr”.

W myśl art. 76 ust. 1 uozozinr postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań albo nie spełnia wymagań i stwierdzono niezgodności formalne (...).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 23 stycznia 2019 r. zawiadomił przedsiębiorcę TOYS 4 ALL sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Robakowie (zwanego dalej „stroną postępowania” lub „Stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzenia do obrotu zabawki produkcji chińskiej - *PRZYWIESZKA KACZKA 24 CM ZE ŚWIATŁEM I DŹWIĘKIEM*, Item No: EC020154, kod EAN 8601510230226, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w następujących przepisach rozporządzenia MRiF:
 - a. § 5 ust. 1 – 2, w zw. z pkt 1.14. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, z uwagi na przekroczony poziom wydawanego dźwięku, co stwarza zagrożenie uszkodzenia słuchu dziecka (stwierdzono $L_{pCpeak} - 110,8 \text{ dB}$; wg normy do 110 dB),
 - b. § 5 ust. 1 – 2, w zw. z pkt 1.4.2. ww. załącznika nr 1, z uwagi na nieodpowiedni kształt i rozmiar nosa kaczuszki oraz ogona zawieszki w kształcie delfinka, co stwarza zagrożenie uduszenia się dziecka na skutek zaklinowania się tych elementów w ustach lub przy wejściu do dróg oddechowych;
- 2) ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi tej zabawki.

Ze względu na stwierdzone niezgodności oraz zagrożenie stwarzane przez Zabawkę, Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 25 stycznia 2019 r. wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności lub wycofanie Zabawki z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych

niezgodnościach w formie ogłoszenia zamieszczonego w gazecie (dzienniku) o zasięgu ogólnopolskim. Wskazał ponadto jakie dowody należy przedstawić na potwierdzenie przeprowadzonych działań.

Powyższe postanowienie z dnia 25 stycznia 2019 r. zostało uznane za doręczone stronie postępowania, w trybie art. 44 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”, w dniu 18 lutego 2019 r. Zgodnie z dyspozycją art. 44 § 4 Kpa, doręczenie uważa się za dokonane z upływem ostatniego dnia okresu o którym mowa w § 1, tj. 14 dni, a pismo pozostawia się w aktach sprawy.

Z uwagi na to, że w terminie wyznaczonym w ww. postanowieniu Strona nie przedstawiła żadnych wymaganych dowodów, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 12 kwietnia 2019 r. poinformował Stronę o zamiarze zakończenia prowadzonego postępowania na podstawie posiadanego materiału dowodowego i wydania decyzji, w której również ustali koszty związane z przeprowadzonymi badaniami laboratoryjnymi. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował Stronę o przysługującym jej, na podstawie art. 10 § 1 Kpa, prawie do wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Powiadomił również, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), w terminie nie krótszym niż 10 dni, ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 23 kwietnia 2019 r. (data wpływu do UOKiK 26 kwietnia 2019 r.) strona postępowania poinformowała, iż nie ma na stanie Zabawki, jak również, że poinformowała swojego jedyne odbiorcę o konieczności wycofania Zabawki od jego kontrahentów wraz z dowodami ich wycofania. Na dowód przeprowadzonych działań naprawczych Strona załączyła, m.in. pismo skierowane do swojego odbiorcy, tj. ICOM Poland sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Robakowie.

Następnie, przy piśmie z dnia 25 kwietnia 2019 r. (data wpływu do UOKiK 29 kwietnia 2019 r.) Strona przedstawiła listę zawierającą dane adresowe 32 kontrahentów jej jedyne odbiorcy, wiadomości e-mail od 23 kontrahentów informujące o nieposiadaniu Zabawki na stanie, a także faktury korygujące potwierdzające wycofanie łącznie **36 szt.** od 4 kontrahentów wraz z dowodem ich zniszczenia. Ponadto Strona przedstawiła dowód powiadomienia użytkowników o niezgodnościach Zabawki w postaci ogłoszenia opublikowanego w gazecie „Nasz Dziennik” w dniu 26 kwietnia 2019 r.

Brakujące dowody potwierdzające wycofanie Zabawki w postaci wiadomości e-mail od 5 kontrahentów, Strona przedstawiła przy piśmie z dnia 10 maja 2019 r. (data wpływu do UOKiK 14 maja 2019 r.).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 uosozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W niniejszej sprawie postępowanie wszczęto wobec importera, który w świetle przepisu art. 4 pkt 19 uosozinr jest podmiotem gospodarczym.

Przedsiębiorca TOYS 4 ALL sp. z o.o. z siedzibą w Robakowie jest importerm wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej – *PRZYWIESZKA KACZKA 24 CM ZE ŚWIATŁEM I DŹWIĘKIEM*, Item No: EC020154, kod EAN 8601510230226.

Za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich (art. 4 pkt 9 uosozinr). Natomiast „przez wprowadzenie do obrotu” należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy (art. 4 pkt 26 uosozinr).

Według treści art. 5 uosozinr, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

PRZYWIESZKA KACZKA 24 CM ZE ŚWIATŁEM I DŹWIĘKIEM, Item No: EC020154 jest zabawką w rozumieniu rozporządzenia w sprawie wymagań dla zabawek, w związku z czym powinna spełniać wymagania, o których mowa w ww. rozporządzeniu oraz w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku implementujących Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (OJ L 170, 30.6.2009, p. 1–37) do polskiego porządku prawnego. Kontrolę powyższych wymagań przeprowadzono zatem w oparciu o normę PN-EN 71-1:2015-01, która jest zharmonizowana z Dyrektywą 2009/48/WE w sprawie bezpieczeństwa zabawek i, z którą zgodność zadeklarował producent w przedstawionej dla Zabawki deklaracji zgodności z dnia 18 maja 2016 r.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Laboratorium UOKiK w Lublinie stwierdzono, że Zabawka jest niezgodna z pkt 4.20.2.6 oraz pkt 5.8a normy PN-EN 71-1:2015-

01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1. Właściwości mechaniczne i fizyczne*” (Sprawozdanie z badań nr 267/2018 z dnia 16 listopada 2018 r.).

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Według treści przepisu § 5 ust. 2 rozporządzenia MRiF, podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych. Zgodnie z pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zaś z pkt 1.14. ww. załącznika nr 1 wynika, że zabawki wydające dźwięk są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby poziom wydawanego przez nie dźwięku, pod względem maksymalnych wartości hałasu impulsowego i ciągłego, nie powodował uszkodzenia słuchu.

Postępowanie to miało na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania Zabawki z obrotu oraz powiadomienia użytkowników o zagrożeniach. Bezsprzeczne jest, że przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań bezpieczeństwa i zagraża zdrowiu ich użytkowników – dzieci.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o możliwości podjęcia działań dobrowolnych, wyznaczając termin na ich podjęcie i wskazując dowody, jakie należy przedłożyć na tę okoliczność.

Strona postępowania zakupiła jednorazowo **432 szt.** zabawki – *PRZYWIESZKA KACZKA 24 CM ZE ŚWIATŁEM I DŹWIĘKIEM*, Item No: EC020154, kod EAN 8601510230226. Następnie, całą dostawę w liczbie 432 szt. sprzedała jednemu kontrahentowi. Z kolei kontrahent sprzedał Zabawkę 32 odbiorcom. W toku postępowania administracyjnego strona postępowania wycofała Zabawkę, jak również powiadomiła użytkowników o stwierdzonych zagrożeniach. Dowody przedstawione przez stronę postępowania (uzyskane od jej jedyne go kontrahenta) w postaci rozliczenia sprzedaży **432 szt.** Zabawki 32 odbiorcom, wiadomości e-mail od 28 odbiorców o nieposiadaniu Zabawki na stanie oraz faktury korygujące potwierdzające wycofanie od 4 kontrahentów łącznie **36 szt.** Zabawki, a także dowód powiadomienia użytkowników w formie jednego ogłoszenia prasowego, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą

podstawę do stwierdzenia, że Zabawka nie znajduje się w obrocie, a użytkownicy powiadomieni zostali o istniejących zagrożeniach.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach. Przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw (art. 4 pkt 27 uosozinr). Zaś zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Przepis art. 74 ust. 1 uosozinr stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 uosozinr). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 uosozinr, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazały niezgodność zabawki - *PRZYWIESZKA KACZKA 24 CM ZE ŚWIATŁEM I DŹWIĘKIEM*, Item No: EC020154, kod EAN 8601510230226 z wymaganiami dla zabawek (Sprawozdanie z badań nr 267/2018 z dnia 16 listopada 2018 r.). Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty związanej z powyższymi badaniami i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę, do jej uiszczenia. W niniejszej sprawie, koszt badań laboratoryjnych Zabawki w wysokości 510 zł (słownie: pięćset dziesięć złotych) poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1930 z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi została ustalona na podstawie kosztorysu nr 133/2018 z dnia 16 listopada 2018 r., sporządzonego przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie i wynosi **510 zł** (słownie: pięćset dziesięć złotych). Na powyższą kwotę składają się: koszt materiałów zużytych w toku przeprowadzonego badania, uzasadniony koszt pracy jednej osoby oraz uzasadniony koszt pracy laboratorium, w tym urządzeń użytych w toku przeprowadzania badania. Wskazane koszty uzasadnione były zakresem przeprowadzonych badań laboratoryjnych, mających na celu ustalenie, czy Zabawka

spełnia wymagania w zakresie właściwości fizycznych, mechanicznych i akustycznych, a tym samym, czy jest zgodna z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu MRiF.

Przedsiębiorca TOYS 4 ALL sp. z o.o. z siedzibą w Robakowie, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki - *PRZYWIESZKA KACZKA 24 CM ZE ŚWIATŁEM I DŹWIĘKIEM*, Item No: EC020154 niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.14. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF jest zobowiązany do poniesienia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi Zabawki.

Na podstawie art. 63 ust. 3 uosozinr w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2018 r., poz. 800 z późn. zm.) przedsiębiorca TOYS 4 ALL sp. z o.o. z siedzibą w Robakowie zobowiązany jest uiszczyć kwotę **510 zł** na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 Kpa, wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

Mając powyższe na uwadze Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r. poz. 544) strona postępowania może w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku kwestionowania wyłącznie postanowienia o kosztach zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, strona postępowania może w terminie **7 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302), strona postępowania może wnieść skargę

do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie **30 dni** od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 i 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony

Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka
/podpisano elektronicznie/