



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-155(17)/09/KW

Warszawa, dn. 24 września 2009 r.

DECYZJA DNR-1/97/2009

Na podstawie art. 33a ust. 1 pkt 1 oraz art. 12 ust. 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106 i z 2009 r. Nr 18, poz. 97), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia kary za niepowiadomienie organu nadzoru o tym, że czajnik ze stali nierdzewnej SLN-018 nie spełnia ogólnych wymagań bezpieczeństwa, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na przedsiębiorcę „AMBIENCE Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie karę pieniężną w wysokości 5 000 zł (słownie: pięć tysięcy złotych) płatną do budżetu państwa.

Uzasadnienie

W dniu 14 maja 2009 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) wpłynęła skarga konsumenta, z której wynikało znaczne prawdopodobieństwo, że czajnik ze stali nierdzewnej SLN-018, wprowadzony na rynek przez przedsiębiorcę „AMBIENCE Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, nie spełnia wymagań bezpieczeństwa. Jak twierdził konsument, po zagotowaniu wody uchwyt czajnika rozpuścił się i odkleił się od czajnika, a podczas podnoszenia czajnik wisiał tylko na jednym końcu uchwytu, co groziło jego oberwaniem.

W celu sprawdzenia powyższych informacji, pismem z dnia 19 maja 2009 r. Prezes UOKiK, na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zwrócił się do Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z prośbą o przeprowadzenie kontroli w siedzibie w/w przedsiębiorcy.

Pismem z dnia 1 lipca 2009 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi UOKiK wyniki kontroli przedsiębiorcy „AMBIENCE Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie. W toku kontroli inspektorzy reprezentujący Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej ustalili, iż kontrolowany przedsiębiorca zakupił od chińskiego producenta 16 416 sztuk czajników ze stali nierdzewnej, co potwierdzają dwie faktury zakupu (AMB-046/435/08 z dnia 16 października 2008 r. oraz AMB-002/005/09 z dnia 2 stycznia 2009 r.). Jak oświadczył przedsiębiorca „AMBIENCE Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, sprzedaż w/w produktu rozpoczęła się w listopadzie 2008 r. Do zakończenia tego procesu, tj. do dnia 11 maja 2009 r., wprowadzono na rynek 16 212 sztuk czajników, które sprzedano 5 dystrybutorom. Kontrolowany przedsiębiorca poinformował inspektorów reprezentujących Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, że o wadzie czajnika ze stali nierdzewnej SLN-018 dowiedział się w lutym 2009 r., w związku z pojawieniem się zgłoszeń konsumentów reklamujących te same wady produktu. W wyniku podjętych przez tego przedsiębiorcę czynności, chiński producent czajników przyznał się do wyprodukowania wadliwej partii, w związku z czym przedsiębiorca „AMBIENCE Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie rozpoczął działania mające na celu wycofanie z rynku czajników ze stali nierdzewnej SLN-018, które nie spełniają wymagań bezpieczeństwa. W następstwie tych działań dystrybutorzy zniszczyli 17 sztuk wadliwych czajników ze stali nierdzewnej SLN-018, a przedsiębiorca „AMBIENCE Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie wystawił faktury korygujące, co potwierdzają przedstawione przez kontrolowanego przedsiębiorcę dokumenty. Zniszczono również 204 sztuki produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek. O tym, że czajniki ze stali nierdzewnej SLN-018 nie spełniają wymagań bezpieczeństwa, przedsiębiorca „AMBIENCE Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie nie powiadomił Prezesa UOKiK.

Mając na uwadze powyższe, pismem z dnia 21 lipca 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomił przedsiębiorcę „AMBIENCE Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (stronę postępowania) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary za niepowiadomienie

organu nadzoru o tym, że czajnik ze stali nierdzewnej SLN-018 nie spełnia ogólnych wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 33a ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106 i z 2009 r. Nr 18, poz. 97), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów” organ nadzoru może, w drodze decyzji, nałożyć na producenta lub dystrybutora karę pieniężną w wysokości do 100 000 zł za niewykonanie obowiązku określonego w art. 12 ust. 2 ustawy, tj. za niepowiadomienie organu nadzoru o tym, że wprowadzony na rynek produkt nie jest bezpieczny.

Pismem z dnia 21 sierpnia 2009 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a w szczególności o prawie zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz o prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 31 sierpnia 2009 r., strona postępowania potwierdziła, iż po otrzymaniu informacji, że pewna partia czajników ze stali nierdzewnej SLN-018 zawiera wadliwe produkty, podjęła działania w celu wycofania tych produktów z rynku. Strona postępowania oświadczyła również, iż niepowiadomienie Prezesa UOKiK o tym, że czajniki ze stali nierdzewnej SLN-018 nie spełniają wymagań bezpieczeństwa nie było wynikiem złej woli, ale niedopatrzenia przepisów - strona postępowania była przekonana, iż podjęła wszelkie działania wymagane przez przepisy prawa.

W dniu 11 września 2009 r. strona postępowania zapoznała się z aktami sprawy. W piśmie z dnia 15 września 2009 r. przedsiębiorca „AMBIENCE Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie oświadczył, iż z 16 212 czajników ze stali nierdzewnej SLN-018, które zostały wprowadzone na rynek, zgłoszenia reklamacyjne dotyczyły jedynie 49 produktów. Ponadto, strona postępowania podkreśliła, iż dobrowolne działania, które podjęła nie oznaczają, że czajnik ze stali nierdzewnej SLN-018 nie spełnia wymagań bezpieczeństwa. Ze względu na powyższe okoliczności strona postępowania nie poinformowała Prezesa UOKiK o przeprowadzonych działaniach.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca „AMBIENCE Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. b) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedstawiciela wytwórcy, a jeżeli wytwórca nie wyznaczył przedstawiciela - importera produktu, w

przypadkach gdy wytwórca nie prowadzi działalności w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Z informacji przekazanej przez konsumenta wynikało, że po zagotowaniu wody rączka czajnika ze stali nierdzewnej SLN-018 odkleiła się od czajnika od strony gwizdka. Podczas podnoszenia czajnik wisiał tylko na jednej stronie uchwytu, co groziło jego oberwaniem. Oświadczenie strony postępowania złożone w toku kontroli inspektorów reprezentujących Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, jak również przekazane przez stronę postępowania zgłoszenia reklamacyjne potwierdziły, że reklamacje konsumentów dotyczyły tej samej wady czajnika, tj. topienia się plastikowego uchwytu podczas gotowania wody. Biorąc pod uwagę przeznaczenie produktu będącego przedmiotem postępowania, Prezes UOKiK uznał, iż czajnik ze stali nierdzewnej nie spełnia wymagań bezpieczeństwa, stwarzając zagrożenie dla zdrowia użytkowników.

Postępowanie w sprawie nałożenia kary, o której mowa w art. 33a ust. 1 pkt 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, jest postępowaniem, którego wszczęcie stanowiło konsekwencję ustaleń dokonanych przez Prezesa UOKiK w toku czynności wyjaśniających podjętych w związku ze skargą konsumenta dotyczącą czajnika ze stali nierdzewnej SLN-018. W wyniku powyższych czynności Prezes UOKiK stwierdził, że przedsiębiorca „AMBIENCE Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością nie powiadomił organu nadzoru o tym, że w/w produkt nie jest bezpieczny. Zaniechanie strony postępowania stanowi naruszenie art. 12 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, który stanowi, że producent i dystrybutor, którzy uzyskali informację, że wprowadzony na rynek produkt nie jest bezpieczny, są zobowiązani powiadomić o tym niezwłocznie organ nadzoru. Zgodnie z art. 33 a ust. 1 pkt 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów organ nadzoru

może, w drodze decyzji, nałożyć na producenta lub dystrybutora karę pieniężną w wysokości do 100 000 zł za niewykonanie obowiązku określonego w art. 12 ust. 2 powyższej ustawy.

Art. 33a ust. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie stanowi, że wysokość kary ustala się uwzględniając w szczególności stopień oraz okoliczności naruszenia obowiązków.

Za okoliczność łagodzącą Prezes UOKiK uznał fakt, iż jest to pierwsze naruszenie przepisów ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów przez tego przedsiębiorcę. Organ nadzoru wziął również pod uwagę to, że strona postępowania, po otrzymaniu informacji, że pewna partia czajników ze stali nierdzewnej SLN-018 nie spełnia wymagań bezpieczeństwa, podjęła działania w celu wycofania tych produktów z rynku – powiadomiła dystrybutorów o tym fakcie i zniszczyła 204 czajniki, które nie zostały wprowadzone na rynek. Ponadto, zgodnie z oświadczeniem z dnia 15 września 2009 r., strona postępowania uwzględniła reklamacje konsumentów dotyczące 49 sztuk wadliwych produktów.

W toku kontroli inspektorów reprezentujących Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej strona postępowania oświadczyła, że stwierdzona wada dotyczyła tylko pewnej partii czajników, nie potrafiła jednak wskazać dokładnej liczby wadliwych produktów, które zostały przekazane dystrybutorom. Mając na uwadze dużą liczbę czajników ze stali nierdzewnej SLN-018, które zostały wprowadzone na rynek (16 212 sztuk), Prezes UOKiK uznał, iż istnieje prawdopodobieństwo, że ilość produktów dotkniętych wadą, które wprowadzono na rynek, może być znaczna.

Jednocześnie, Prezes UOKiK uznał, iż wyjaśnienia strony postępowania dotyczące powodów niepowiadomienia organu nadzoru o tym, że czajnik ze stali nierdzewnej SLN-018 nie jest bezpieczny, tj. niedopatrzenia przepisów nie stanowią wystarczającego uzasadnienia dla zaniechania obowiązku określonego w art. 12 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Działalność strony postępowania ma charakter profesjonalny (zawodowy), w związku z czym należy oczekiwać, że posiada ona wiedzę w zakresie przepisów prawa regulujących kwestie związane z wprowadzaniem na rynek i bezpieczeństwem produktów.

Prezes UOKiK nie wziął również pod uwagę argumentu strony postępowania dotyczącego niewielkiej ilości produktów objętych zgłoszeniami reklamacyjnymi. Zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów producent i dystrybutor, którzy uzyskali informację, że wprowadzony na rynek produkt nie jest bezpieczny, są zobowiązani powiadomić o tym niezwłocznie organ nadzoru. Z treści tego przepisu nie wynika, aby obowiązek przedsiębiorców był uzależniony od liczby produktów, które nie są bezpieczne. Ponadto, w toku postępowania strona postępowania nie potrafiła określić liczby wadliwych czajników, które zostały wprowadzone na rynek, oświadczyła jedynie, że wadą dotknięta

była pewna partia produktów. Podczas kontroli inspektorów reprezentujących Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w czerwcu 2009 r. strona postępowania przedstawiła faktury korygujące dotyczące 17 czajników ze stali nierdzewnej SLN-018. W piśmie z dnia 15 września 2009 r. strona postępowania poinformowała organ nadzoru, że liczba produktów objętych zgłoszeniami reklamacyjnymi wyniosła 49 sztuk. Dane z czerwca 2009 r. i z września 2009 r. wskazują na to, że liczba reklamowanych czajników wzrasta.

W piśmie z dnia 15 września 2009 r. strona postępowania oświadczyła również, iż podjęte przez nią działania nie oznaczały, że czajnik ze stali nierdzewnej SLN-018 nie spełnia ogólnych wymagań bezpieczeństwa.

Powyższy argument nie może być uwzględniony. W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów reprezentujących Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej strona postępowania przyznała na piśmie, że pewna partia czajników ze stali nierdzewnej SLN-018, które wprowadziła na rynek, była dotknięta wadą. Powyższą okoliczność potwierdzają zgłoszenia konsumentów reklamujące tę samą wadę czajników oraz skarga konsumenta, która wpłynęła do Prezesa UOKiK.

Zgodnie z § 3 pkt 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 kwietnia 2005 r. w sprawie wzoru powiadomienia o produkcie, który nie jest bezpieczny (Dz. U. Nr 80, poz. 694) powiadomienie nie jest wymagane, gdy producent jest w stanie udokumentować, że zgodnie z posiadanymi przez niego informacjami i doświadczeniem zawodowym zagrożenie spowodował jednostkowy produkt lub zagrożenie wystąpiło w odosobnionych przypadkach i nie jest prawdopodobne, że się powtórzy. W opinii Prezesa UOKiK, przedstawione przez stronę postępowania argumenty nie stanowią wystarczającego usprawiedliwienia dla niepowiadomienia organu nadzoru o tym, że czajnik ze stali nierdzewnej SLN-018 nie spełnia wymagań bezpieczeństwa. W niniejszym przypadku zagrożenie spowodowała bowiem większa liczba produktów, a dotychczas rozpatrzone (i nadal rozpatrywane) reklamacje potwierdzają, iż przypadek topienia się uchwytu czajnika nie był odosobniony.

Biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności tej sprawy, Prezes UOKiK stwierdził, iż stopień naruszenia przez stronę postępowania przepisów ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów był wysoki. Organ nadzoru uznał, iż kara określona w sentencji decyzji jest adekwatna do stwierdzonych naruszeń, spełni swój skutek prewencyjny i skłoni przedsiębiorcę do nienaruszania w przyszłości przepisów z zakresu ogólnego bezpieczeństwa produktów.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Zgodnie z art. 33a ust. 5 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, karę pieniężną należy uiścić w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się decyzji Prezesa UOKiK na konto Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O Warszawa 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymuje:

„AMBIENCE Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Ul. Szeligowska 49
01-320 Warszawa