



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
DELEGATURA WE WROCŁAWIU**

50-413 Wrocław, ul. Walońska 3-5  
tel.(071)344 65 87, (071)34 05 920, fax (071)34 05 922  
e-mail: wroclaw@uokik.gov.pl

RWR 421-2/05/JB

Wrocław, dn. 1.07.2005 r.

**DECYZJA RWR 50/2005**

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.) oraz stosownie do art. 28 ust. 6 tej ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. nr 18 poz. 172 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego w sprawie koncentracji wszczętego na wniosek Impel Security Polska Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu

- w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

wyraża się zgodę na dokonanie koncentracji polegającej na przejęciu przez Impel Security Polska Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu bezpośredniej kontroli nad spółką Bankowy Dom Faktor Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, poprzez nabycie 100% udziałów tej Spółki.

**UZASADNIENIE**

Do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura we Wrocławiu w dniu 13 maja 2005 r. wpłynęło od spółki Impel Security Polska Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, zwanej dalej Impel Security, zgłoszenie zamiaru koncentracji polegającej na przejęciu przez spółkę Impel Security bezpośredniej kontroli nad spółką Bankowy Dom Faktor Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zwanej dalej BD Faktor, poprzez nabycie 100% udziałów tej Spółki.

W związku z tym, iż spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie koncentracji, tj.:

- łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji - w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru koncentracji - przekroczył 50 mln euro, tj. kwotę określoną w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.), zwanej dalej również ustawą antymonopolową,

- bezpośrednie przejęcie przez przedsiębiorcę kontroli nad innym przedsiębiorcą jest jednym ze sposobów koncentracji, określonych w art. 12 ust 2 pkt 2 ww. ustawy,
- nie wystąpiła w sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 13 ww. ustawy, powodująca wyłączenie spod obowiązku zgłoszenia przedmiotowej koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej Prezesem UOKiK lub organem antymonopolowym wszczął - postanowieniem nr 185/05 - postępowanie w sprawie nabycia przez Impel Security udziałów BD Faktor.

## **W trakcie postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił, co następuje:**

### **1. Przyczyny i opis transakcji**

1.1. Bezpośrednią przyczyną koncentracji jest pozyskanie przez Impel Security jako usługobiorców podmiotów z sektora bankowego.

*(Dowód: WID - karta 2).*

1.1. Zamierzona transakcja polegać będzie na objęciu przez Impel Security 1380 udziałów spółki BD Faktor, co stanowi 100% udziałów ww. Spółki. Przejęcie kontroli przez Impel Security nad spółką BD Faktor nastąpi na podstawie Umowy Sprzedaży Udziałów zawartej pomiędzy ww. przedsiębiorcami w dniu 27 kwietnia 2005 r. w Warszawie oraz zostanie dokonane po uzyskaniu zgody organu antymonopolowego na przedmiotową koncentrację. Po dokonaniu transakcji, Impel Security będzie posiadać 100% udziałów BD Faktor oraz 100% głosów na Zgromadzeniu Wspólników ww. Spółki.

*(Dowód: WID - karta 2, zał. nr 2 do WID - Umowa Sprzedaży Udziałów).*

### **2. Uczestnicy koncentracji**

2.1. Impel Security – aktywny uczestnik koncentracji – należy do Grupy Kapitałowej IMPEL SA. Przedmiotem faktycznej działalności Impel Security jest głównie:

- działalność detektywistyczna i ochroniarska (PKD 74.60.Z),
- wykonywanie instalacji elektrycznych sygnalizacyjnych (PKD 45.31 Z).

Grupa Impel jest polską grupą kapitałową prowadzącą działalność w zakresie usług: porządkowo – czynnościowych, ochrony mienia i osób, cateringu i żywienia zbiorowego, zarządzania nieruchomościami, medycznych, outsourcingu kadrowo-płacowego, wynajmu i serwisu odzieży pracowniczej, oczyszczania przemysłowego, dezynsekcji i deratyzacji.

Poniżej – w tabeli nr 1 - przedstawiono wykaz podmiotów należących do Grupy Kapitałowej IMPEL S.A. :

**Forma opisowa schematu zaangażowania kapitałowego IMPEL S.A.**

tabela nr 1

Lp.	Spółki zależne	Przedmiot działalności
1.	Impel Catering Sp. z o. o. Wrocław – 100%	Usługi cateringowe
2.	Impel HR Service Wrocław – 100%	Usługi porządkowo-czystościowe, praca czasowa
3.	Medar Sp. z o.o. Wrocław – 100%	Usługi medyczne
4.	Impel HR Management Sp. z o.o. Wrocław – 100%	Obsługa kadrowo-płacowa
5.	Impel Real Estate Sp. z o.o. Wrocław - 100%	Usługi w zakresie wynajmowania nieruchomości
6.	Impel – TOM M. Kapalski Sp. Kom. Zielona G.-64,68%	Usługi ochrony mienia i osób
7.	Impel IT Sp. z o.o. Wrocław – 100%	Usługi informatyczne
8.	Serviks Riga SIA Ryga (Łotwa) – 66,99%	Usługi porządkowo-czystościowe
9.	Impel Rental Sp. z o.o. Wrocław – 100%	Usługi pralnictwa i rentalu
10.	GP Bis Sp. z o.o. Warszawa – 99%	Usługi w zakresie zarządzania nieruchomościami
11.	Maxim Sp. z o.o. w upadłości Wrocław – 100%	Usługi ochrony mienia i osób
12.	Impel Security Polska Sp. z o.o. Wrocław – 100%	Usługi ochrony mienia i osób
A	Impel Security Technologies Sp. z o.o. Wrocław – 100%	Wykonywanie instalacji alarmowych
B	Impel Cash Handling Sp. z o.o. Warszawa – 100%	Usługi liczenia gotówki
C	BDH Serwis Sp. z o.o. Warszawa – 100%	Usługi ochrony mienia i osób
D	Agencja Ochrony Sekret Sp. z o.o. Katowice – 100%	Usługi ochrony mienia i osób
E	Strażcem Sp. z o.o. Chełm – 100%	Usługi ochrony mienia i osób

Źródło danych w tabeli: WID - karty 3,4

(Dowód: WID - karty 1,3,4).

2.2. Bankowy Dom Faktor Sp. z o.o. – pasywny uczestnik koncentracji - jest spółką, której podstawową działalność stanowi świadczenie usług ochrony mienia i osób, głównie dla podmiotów z sektora bankowego. Obecnie BD Faktor obsługuje w tym zakresie ok. 270 placówek Banku Gospodarki Żywnościowej S.A. zlokalizowanych na terenie całego kraju.

Spółka ma swoją siedzibę w Warszawie, a jedynym jej udziałowcem jest Bank Gospodarki Żywnościowej S.A. z siedzibą w Warszawie. BD Faktor nie posiada udziałów ani akcji w żadnych firmach a jej członkowie zarządu nie uczestniczą w organach zarządzających innych firm z zakresem działalności BD Faktor. W związku z powyższym Spółka nie sprawuje kontroli nad innymi przedsiębiorcami. BD Faktor posiada ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] udziału w krajowym rynku świadczenia usług ochrony mienia i osób.

(Dowód: WID - karty 5,6).

2.3. Rynek usług ochrony mienia i osób na terenie Polski jest rozdrobniony i brak jest podmiotów, których udział w ww. rynku przekraczałby 10%. Największy udział w przedmiotowym rynku posiada firma Group 4 Falck (ok. [tajemnica przedsiębiorstwa]).

(Dowód: WID - karta 7).

### **3. Rynek właściwy w sprawie.**

- 3.1 Zgodnie z art. 4 pkt 8 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów przez pojęcie rynku właściwego rozumie się rynek towarów, które ze względu na przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. Na rynek właściwy składa się rynek produktowy oraz rynek geograficzny.
- 3.2 Materiały zgromadzone w trakcie postępowania wskazują, iż w niniejszej sprawie wspólnym rynkiem właściwym od strony produktowej jest rynek świadczenia usług ochrony mienia i osób.
- 3.3. Z uwagi na to, iż obaj Uczestnicy zgłoszonej koncentracji świadczą usługi ochrony mienia i osób na terenie całego kraju, za rynek właściwy w ujęciu geograficznym należy uznać rynek krajowy. Rynek krajowy obejmuje towary wchodzące w zakres tego samego rynku asortymentowego, których produkcja i obrót zaspokajają podobne potrzeby konsumentów na znacznej części kraju, stanowiąc przedmiot konkurencji rywalizujących ze sobą przedsiębiorców z terenu całego kraju.
- 3.4. Na tak określonym rynku ( produktowym i geograficznym) spółka Impel Security posiada ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] % udziału w rynku. Udział spółki BD Faktor w krajowym rynku świadczenia usług ochrony mienia i osób jest marginalny i wynosi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] %. Tak więc, łączny udział w ww. rynku przedsiębiorców uczestniczących w zgłoszonej koncentracji wynosi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] %.

### **4. Uczestnicy koncentracji na rynku właściwym, na który wywiera wpływ w układzie horyzontalnym.**

- 4.1 Zgodnie z definicją zawartą w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. Nr 37, poz. 334) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%.
- 4.2 Łączny udział uczestników koncentracji w krajowym rynku świadczenia usług ochrony mienia i osób wynosi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] %, a zatem udział ten daleko odbiega od poziomu 20%. Tak więc, w niniejszej koncentracji nie zidentyfikowano żadnych rynków, na które koncentracja może wywierać wpływ w układzie horyzontalnym.

## **5. Uczestnicy koncentracji na rynku właściwym, na który wywiera wpływ w układzie wertykalnym.**

5.1 Rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym (pionowym), jest każdy rynek produktowy, jeżeli równocześnie:

- działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji,
- jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży (poprzedni lub następny szczebel obrotu), na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji,
- indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca-odbiorca między tymi przedsiębiorcami.

5.2. W niniejszej koncentracji nie zidentyfikowano żadnych rynków, na które koncentracja może wywierać wpływ w układzie wertykalnym.

## **6. Uczestnicy koncentracji na rynku właściwym, na który wywiera wpływ w układzie konglomeratowym.**

6.1. Rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, jest każdy rynek produktowy, na którym między przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40 % udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

6.2. Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym

### **Na podstawie materiału zgromadzonego w sprawie i powyższych ustaleń organ antymonopolowy zważył, co następuje:**

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes UOKiK wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku. Dla zastosowania tego przepisu niezbędne jest zatem wykazanie, że wskutek koncentracji:

- a) konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona,
- b) nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca.

Ad a) Pierwszą z przesłanek, którą należy wykazać wyrażając zgodę na dokonanie koncentracji, jest brak istotnego ograniczenia konkurencji.

Analiza skutków niniejszej koncentracji nie wykazała zagrożeń dla rynku, płynących z przejęcia przez Impel Security bezpośredniej kontroli nad BD Faktor. Jak wykazano powyżej, łączny udział w krajowym rynku świadczenia usług ochrony mienia i osób spółek należących do Grupy Kapitałowej Impel i BD Faktor wynosi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] %. Planowana transakcja, nie spowoduje osiągnięcia, ani też wzmocnienia pozycji dominującej Uczestników koncentracji na krajowym rynku świadczenia usług ochrony mienia i osób, a skoro tak, to nie przyczyni się do istotnego ograniczenia konkurencji na ww. rynku, jak również na pozostałych.

Ad b) Definicja pozycji dominującej określona jest w art. 4 pkt 9 ustawy antymonopolowej. Zgodnie z tą definicją, dominująca pozycja rynkowa przedsiębiorcy to pozycja, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym poprzez stworzenie mu możliwości działania w znacznym stopniu niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów. Ustawa wprowadza domniemanie, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40 %.

Jak wykazało niniejsze postępowanie, zamierzona transakcja nie doprowadzi do powstania lub umocnienia pozycji dominującej na rynku któregośkolwiek z uczestników transakcji, bowiem łączny udział spółek: Impel Security i BD Factor na wspólnym rynku właściwym, tj. krajowym rynku świadczenia usług ochrony mienia i osób, nie przekracza 40 % (wynosi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] %).

Reasumując należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy antymonopolowej. W jej wyniku konkurencja nie zostanie ograniczona, w szczególności nie dojdzie do osiągnięcia lub umocnienia pozycji dominującej przez Impel Security. Stąd wyrażenie zgody na dokonanie ocenianej koncentracji jest uzasadnione.

**W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie ma zastrzeżeń co do zamiaru koncentracji polegającej na przejęciu przez Impel Security Polska Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu bezpośredniej kontroli nad spółką Bankowy Dom Faktor Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, poprzez nabycie 100% udziałów tej Spółki i wyraża na przedmiotową koncentrację zgodę.**

**Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.**

Stosownie do art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 Kpc - od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Delegatura UOKiK we Wrocławiu.

Z up. Prezesa UOKiK  
Dyrektor Delegatury UOKiK we Wrocławiu  
Zbigniew Jurczyk

Otrzymuje :