



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-163( 20 )08/09/KSR

Warszawa, dnia 2 lutego 2009 r.

**DECYZJA DNR-1/ 11 /2009**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215 oraz z 2008 r. Nr 157, poz. 976), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa podpałki do grilla i kominka „Grillżel” 500 ml, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę Andrzeja Kotowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „UNILEX OIL” w Ciechanowie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca ten usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 9 lipca 2008 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi produktu – podpałki do grilla i kominka „Grillżel” 500 ml (zwanego dalej podpałką „Grillżel”), wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę Andrzeja Kotowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „UNILEX OIL” w Ciechanowie.

Podpałka do grilla i kominka „Grillżel” 500 ml to podpałka w postaci płynnej w bezbarwnej butelce plastikowej. Zamknięcie opakowania stanowi korek, uniemożliwiający otwarcie przez dzieci. Na produkcie znajduje się etykieta zawierająca nazwę produktu, nazwę producenta oraz informacje dot. składu produktu, jego zastosowania, sposobu używania oraz ostrzeżenie „Nie dolewać podpałki do palącego się ognia!”. Ponadto na etykiecie znajdowały

zwroty określające rodzaje zagrożeń związanych z produktem oraz graficzne znaki ostrzegawcze.

W trakcie kontroli w sklepie ogrodniczym należącym do Dariusza Żmijewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Nasienne „CIECHSEED” Handel – Usługi – Produkcja w Ciechanowie, przeprowadzonej przez inspektorów reprezentujących Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Ciechanowie, dokonano oceny bezpieczeństwa m.in. podpałki „Grillżel”. W toku kontroli pobrano ww. produkt do badań.

Badania organoleptyczne przeprowadzono w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2003 r. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215 oraz z 2008 r. Nr 157, poz. 976) (dalej „ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów”), posiłkując się wymogami normy: PN-EN 1860-3:2005 „*Urządzenia, paliwa stałe i podpałki do grilla. Część 3: Podpałki do rozpalania paliw stałych stosowane w urządzeniach do grillowania. Wymagania i metody badań*” (zwana dalej „normą”).

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych stwierdzono, że w treści oznaczeń ww. podpałki brak jest ostrzeżeń o treści:

„Uwaga: Nie używać spirytusu oraz benzyny do rozpalania oraz ponownego rozpalania po zgaśnięciu”;

„Uwaga: Używać tylko podpałek zgodnych z niniejszą Normę Europejską dotyczącą podpałek (EN 1860-3)”;

„Uwaga: Przed rozpoczęciem przyrządzania potraw podpałka powinna być całkowicie spalona, a paliwo do grilla pokryte popiołem”.

Poza badaniami organoleptycznymi podpałkę „Grillżel” przekazano do badań laboratoryjnych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy (sprawozdanie z badań nr 67-68/2008 z dnia 4 czerwca 2008 r.) w wyniku których stwierdzono, że opakowanie handlowe ww. podpałki nie posiada trwale zamocowanego dozownika, co stanowi naruszenie pkt. 4.3.3.2 normy. Brak również zabezpieczenia przed wypływaniem zawartości, gdy opakowanie jest otwarte i ułożone poziomo, wskutek czego nastąpił wypływ zawartości w ilości 255 ml i 250 ml w dwóch kolejnych próbach, podczas gdy maksymalna dopuszczalna wielkość wycieku wynosi 10 ml, zgodnie z pkt. 4.3.3.3 normy. Takie wady konstrukcyjne stwarzają ryzyko oparzenia w przypadku użycia zbyt dużej ilości podpałki, a także zanieczyszczenia środowiska w przypadku przewrócenia się otwartej butelki.

Wyniki badań laboratoryjnych wykazały ponadto zniżenie temperatury zapłonu. Norma w pkt. 4.1.2 wskazuje jako minimalną temperaturę zapłonu 55 °C, tymczasem podpałka „Grillżel” wykazała temperaturę zapłonu poniżej 20 °C. Zniżona okazała się także lepkość dynamiczna podpałki, która wynosi 45 mPa, podczas gdy pkt. 4.1.3 normy wymaga od podpałek tego typu lepkości nie niższej niż 250 mPa.

Wyniki badań laboratoryjnych w zakresie wysokości temperatury zapłonu potwierdziły badania przeprowadzone przez laboratorium LOTOS Lab. Sp. z o.o. w Gdańsku, Oddział Czechowice – Dziedzice (raport z badań 76A/CA/CAA/2008 z 16 czerwca 2008 r.). W wyniku tych badań oznaczono temperaturę zapłonu podpałki „Grillżel”, która wyniosła poniżej 25 °C. Zniżenie temperatury zapłonu może stwarzać ryzyko poparzenia użytkownika.

Mając na uwadze wyniki powyższych badań Prezes UOKiK uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że podpałka „Grillżel” nie spełnia ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa, przez co stwarza zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów i uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 26 sierpnia 2008 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Andrzeja Kotowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „UNILEX OIL” w Ciechanowie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa podpałki „Grillżel”. Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 26 sierpnia 2008 r. wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez podpałkę „Grillżel”. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez podpałkę „Grillżel”, niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych już na rynek. W przypadku produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK wskazał na konieczność natychmiastowego zaprzestania ich przekazywania dystrybutorom oraz prezentowania i oferowania tych produktów konsumentom. W przypadku zaś produktów, które zostały już na rynek wprowadzone, w opinii Prezesa UOKiK konieczne było podjęcie działań polegających na natychmiastowym wycofaniu ich z rynku.

Prezes UOKiK poinformował także stronę, że może w terminie określonym w powyższym postanowieniu przedstawić dowody świadczące o tym, iż produkt – podpałka „Grillżel” jest produktem bezpiecznym w rozumieniu ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 20 września 2008 r. strona postępowania poinformowała o działaniach podjętych w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez podpałkę „Grillżel”. Działania te miały polegać na:

- wstrzymaniu produkcji i sprzedaży ww. produktu;
- podjęciu działań w celu odebrania od dystrybutorów produktu znajdującego się na rynku;
- wyposażeniu butelki w dozownik uniemożliwiający wylewanie się produktu z butelki po jej przewróceniu.

Na dowód podjętych działań strona przedstawiła:

- kopie pism do dystrybutorów wraz z kopiami potwierdzającymi ich nadanie, wzywające do wycofania podpałki „Grillżel” ze sprzedaży oraz przygotowanie tego produktu do odbioru;
- kopie faktury potwierdzającej zakup zakrętki z dozownikiem oraz kopię pisma skierowanego do jednego z dystrybutorów, wzywającego do zwrotu podpałki „Grillżel” w celu wymiany butelki na nową, posiadającą nakrętkę z dozownikiem.

Jednocześnie z ww. działaniami, strona oświadczyła, iż nie zgadza się ze stwierdzeniem, że podpałka „Grillżel” jest produktem niebezpiecznym i zadeklarowała podjęcie działań w celu udowodnienia swego stanowiska (np. poprzez uzyskanie opinii rzeczoznawcy lub przeprowadzenie badań). Strona przedstawiła także atest higieniczny wystawiony dla ww. produktu przez Państwowy Zakład Higieny (nr HK/B/0435/01/2000 z 21 marca 2000 r.) (dalej „atest PZH”). Ponadto strona zakwestionowała obowiązek stosowania normy, na zgodność z którą produkt był badany. Strona podniosła także, że wymóg uzyskania temperatury zapłonu na poziomie 55°C nie obejmuje podpałek alkoholowych stabilizowanych za pomocą żelu, jaką w opinii strony jest produkt objęty postępowaniem. W opinii strony poziom bezpieczeństwa podpałki „Grillżel” nie odbiega od poziomu bezpieczeństwa innych produktów znajdujących się na rynku, takich jak perfumy, denaturat czy spirytus spożywczy i wiedza o ryzyku związanym z ich używaniem, jako produktami łatwopalnymi, jest wśród konsumentów powszechna.

Pismem z dnia 24 września 2008 r. Prezes UOKiK zaakceptował podjęte przez stronę działania, nakazując jednocześnie ich kontynuowanie, a także podjęcie dalszych działań w celu wyeliminowania zagrożenia stwarzanego przez podpałkę „Grillzel”. Działania te miały w szczególności polegać na odebraniu ww. produktu od wszystkich dystrybutorów, a następnie wprowadzeniu do niego takich zmian, które wyeliminują zagrożenia wskazane przez Prezesa UOKiK, zaś w sytuacji, gdyby wprowadzenie takich zmian okazałoby się niemożliwe – dokonaniu komisyjnego zniszczenia tego produktu. Wprowadzenie zmian eliminujących zagrożenia należało poprzeć badaniami laboratoryjnymi ulepszanego produktu, potwierdzającymi spełnianie wymagań bezpieczeństwa stawianych produktom tego typu, zaś dokonanie komisyjnego zniszczenia – protokołami zniszczenia, podpisanymi przez członków komisji. Ponadto Prezes UOKiK wezwał do przedstawienia pełnej listy dystrybutorów wraz z ilością dostarczonego im produktu. Jednocześnie Prezes UOKiK, odnosząc się do wątpliwości strony co do zasadności stosowania normy przy ocenie podpałki „Grillzel”, wyjaśnił, iż zgodnie z art. 6 ust. 3 o ogólnym bezpieczeństwie produktów, m.in. normy takie jak powyższa mogą służyć ocenie bezpieczeństwa w razie braku przepisów szczegółowych dotyczących określonego produktu. Prezes UOKiK poinformował także, że przekazany przez stronę atest PZH, nie może być brany pod uwagę przy ocenie poziomu bezpieczeństwa podpałki „Grillzel”, gdyż jego ważność wygasła w 2005 r.

W piśmie z dnia 10 października 2008 r. strona poinformowała o dalszych działaniach, mających na celu odebranie podpałki „Grillzel” od wszystkich dystrybutorów. Na dowód podjęcia tych działań strona przekazała kopie faktur korygujących, potwierdzających odbiór produktu od dystrybutorów.

Z uwagi na fakt, że przekazana przez stronę dokumentacja została poświadczona przez pracownika, dla którego nie przedstawiono upoważnienia do poświadczania kopii dokumentów za zgodność z oryginałem celem przedstawienia ich jako dowodów w toczącym się postępowaniu, Prezes UOKiK wezwał do uzupełnienia tego braku w piśmie z dnia 21 października 2008 r. Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się o przekazanie dalszych dowodów podjęcia działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez podpałkę „Grillzel”, w szczególności dowodów poinformowania o konieczności podjęcia odpowiednich działań wszystkich dystrybutorów oraz przekazania wyników badań produktu lub dowodu zlecenia wykonania takich badań.

W piśmie z dnia 4 grudnia 2008 r. przedstawiła informacje o dalszych działaniach podjętych w sprawie. Strona poinformowała, że wyeliminowała zagrożenia wskazane przez Prezesa UOKiK poprzez zagęszczenie produktu. Mocniejsze zagęszczenie miało, w założeniu

strony, wyeliminować nieprawidłowości związane ze zbyt niską temperaturą zapłonu oraz niską lepkością dynamiczną produktu. Uzupełniono także oznakowanie produktu o wszystkie ostrzeżenia wymagane przez normę. Następnie strona podjęła próbę znalezienia laboratorium, w którym mogłyby zostać przeprowadzone badania podpałki „Grillżel” po wprowadzeniu zmian. Ostatecznie produkt został przekazany do badań w Zakładzie Badania Przyczyn Pożarów Szkoły Głównej Służby Pożarniczej, na dowód czego strona przedłożyła zlecenie badania podpałki „Grillżel”. Ponadto strona przekazała listę odbiorców ww. podpałki oraz upoważnienie dla pracownika do poświadczania kopii dokumentów za zgodność z oryginałem celem przedstawienia ich jako dowodów w toczącym się postępowaniu.

W piśmie z dnia 12 grudnia 2008 r. Prezes UOKiK wezwał stronę do przekazania wyników zleconej kontroli niezwłocznie po ich uzyskaniu ze Szkoły Głównej Służby Pożarniczej. Jednocześnie Prezes UOKiK nakazał stronie kontynuowanie akcji wycofywania od dystrybutorów podpałki „Grillżel”, która nie spełnia wymagań normy.

Dnia 19 grudnia 2008 r. wpłynęły do UOKiK wyniki badań podpałki „Grillżel”, przeprowadzonych przez Szkołę Główną Szkoły Pożarniczej z dnia 18 grudnia 2008 r. (sygn. RN3-702/42/08). We wnioskach końcowych z powyższych badań stwierdzono, że przekazana do przebadania podpałka spełnia wymagania bezpieczeństwa określone w normie, w tym jest zgodna z punktami co do których zastrzeżenia zgłosiła Inspekcja Handlowa, a które były podstawą do wszczęcia postępowania w zakresie ogólnego bezpieczeństwa podpałki „Grillżel”.

Pismem z dnia 31 grudnia 2008 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawem do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona skorzystała z tego prawa i w piśmie z dnia 16 stycznia 2009 r. przekazała Prezesowi UOKiK wyniki analizy próbki podpałki, przeprowadzonej przez Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego S.A. w Płocku (raport z badań nr 2742/2008 z dnia 19 grudnia 2008 r.). Badania określiły lepkość dynamiczną podpałki „Grillżel” na poziomie 1786 mPa, co wobec wymaganych przez normę min. 250 mPa oznacza spełnianie przez badany produkt wymagań stawianych podpałkom żelowym w tym zakresie. Ponadto strona przesłała oświadczenia 24 dystrybutorów, w których stwierdzają oni brak podpałki „Grillżel” w ich ofercie handlowej.

### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Podpałka „Grillżel” została wprowadzona na rynek przez przedsiębiorcę Andrzeja Kotowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „UNILEX OIL” w Ciechanowie, który jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w ustawie

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Ocena organoleptyczna podpałki „Grillżel” przeprowadzona przez inspektorów reprezentujących Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegaturę w Ciechanowie, a także wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy (sprawozdanie z badań nr 67-68/2008 z dnia 4 czerwca 2008 r.) wykazały, że ww. podpałka nie posiada trwale zamocowanego dozownika, który zabezpieczałby przed wypływem zawartości w pozycji poziomej w ilości większej niż dopuszczalne przez normę 10 ml. Badania wykazały także zaniżenie lepkości dynamicznej, która wynosiła 45 mPa, wobec wymaganej dla podpałek w żelu minimalnej wartości 250 mPa. Zaniżona była także temperatura zapłonu. Norma wymaga, aby temperatura zapłonu podpałki w postaci płynu wynosiła min. 55 °C, tymczasem badania wykazały temperaturę zapłonu na poziomie 20 °C. Wynik ten potwierdziły badania przeprowadzone na zlecenie Inspekcji Handlowej w laboratorium LOTOS Lab. Sp. z o.o. w Gdańsku, Oddział Czechowice – Dziejnice (raport z badań 76A/CA/CAA/2008 z 16 czerwca 2008 r.). W wyniku tych badań oznaczono temperaturę zapłonu podpałki „Grillżel”, która wyniosła poniżej 25 °C. Zgodnie z opinią Szkoły Głównej Służby Pożarniczej w Warszawie

z dnia 19 września 2007 r. pt.: „Analiza wpływu temperatury zapłonu podpałek do grilla na własności produktów” (sygn. RN3-702/25/07) (zwana dalej „opinią SGSP”), wykonaną na zlecenie Inspekcji Handlowej, wszystkie podpałki do grilla, których temperatura zapłonu wynosi poniżej 55°C są zaliczane do materiałów niebezpiecznych pożarowo czyli takich, które stwarzają szczególnie wysokie zagrożenie wybuchowe i pożarowe. W przypadku, jeśli od rozlania podpałki o takich parametrach do przyłożenia bodźca w postaci źródła ognia wystąpi niewielka zwłoka czasowa (kilka, kilkanaście sekund) dojdzie do zapłonu wytworzonej mieszaniny wybuchowej. Zainicjowany wybuch przejmie formę tzw. wyfuknięcia – wyrzutu płomienia bez przyrostu ciśnienia. W przypadku takiego wyfuknięcia, znajdujące się blisko grilla osoby mogą być narażone na poparzenie przez bezpośrednie działanie płomienia na odkryte części ciała lub na ubranie.

Ponadto w treści oznaczeń brak było wszystkich ostrzeżeń wymaganych przez normę.

W związku z powyższym, opierając się na wynikach ww. badań, Prezes UOKiK stwierdził, że niezbędne jest podjęcie działań wobec podpałki „Grillzel” i postanowieniem z dnia 25 sierpnia 2008 r. wyznaczył stronie termin 21 dni na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez ten produkt poprzez zaprzestanie wprowadzania ich na rynek oraz wycofanie od dystrybutorów. W tym samym terminie strona miała przedstawić dowody potwierdzające podjęte działania.

W toku postępowania strona – przedsiębiorca Andrzej Kotowski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „UNILEX OIL” w Ciechanowie, wstrzymał produkcję i sprzedaż podpałki objętej postępowaniem, a także podjął próbę udoskonalenia produktu, tak aby spełniał wymagania stawiane przez normę. Udoskonalenie polegało na zwiększeniu zawartości substancji żelującej w produkcie oraz zaopatrzeniu pojemnika w dozownik zabezpieczający przed wypływem zawartości. Zwiększenie zawartości substancji żelującej, a przez to lepkości produktu doprowadziło jednocześnie do wyeliminowania nieprawidłowości polegającej na zaniżonej temperaturze zapłonu. Wskazana w normie temperatura zapłonu (55°C) jest bowiem wymagana jedynie w stosunku do podpałek w postaci płynu. Tymczasem po zwiększeniu w produkcie zawartości substancji żelującej, podpałka „Grillzel” nie może być traktowana jako podpałka w płynie i nie musi spełniać wymagań stawianych podpałkom tego rodzaju. Ponadto strona postępowania uzupełniła oznaczenie produktu o wymagane informacje i ostrzeżenia. Wprowadzenie powyższych zmian oraz zgodność udoskonalonej za ich pomocą podpałki „Grillzel” z wymaganiami normy, potwierdzone zostały badaniami wykonanymi przez Zakład Badania Przyczyn Pożarów Szkoły Głównej Służby Pożarniczej oraz Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego S.A. w Płocku.



Strona rozpoczęła także akcję wycofywania z rynku podpałki „Grillzel”. Na dowód podjęcia tego działania strona przedstawiła listę kontrahentów, z której wynikało, że podpałkę „Grillzel” dostarczono 24 podmiotom. Jako dowód pełnego wycofania ww. produktu z rynku strona przekazała oświadczenia wszystkich dystrybutorów, w których deklarują oni nieposiadanie w swojej ofercie handlowej podpałki „Grillzel”. Strona przedstawiła ponadto kopie pism informujących o konieczności podjęcia działania wobec podpałki „Grillzel” wraz z potwierdzeniami nadania, skierowane do 10 podmiotów, a także faktury korygujące 5 dystrybutorów, potwierdzające odebranie wadliwego produktu od tych dystrybutorów.

Przekazane przez stronę postępowania informacje wraz z dowodami podjętych działań, polegających na wycofaniu z rynku produktu niespełniającego wymagań bezpieczeństwa oraz wprowadzeniu do produktu zmian – potwierdzonych wynikami badań – eliminujących stwarzane przez produkt zagrożenia, w opinii Prezesa UOKiK są wystarczające do uznania, że strona postępowania – przedsiębiorca Andrzej Kotowski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „UNILEX OIL” w Ciechanowie – wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez podpałkę do grilla i kominka „Grillzel” 500 ml.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

#### Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
zastępca dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Dariusz Łomowski

#### Otrzymuje:

Andrzej Kotowski  
UNILEX OIL  
Ul. Śmiecińska 13  
06-400 Ciechanów