



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-218(9)/10/IS

Warszawa, dnia 9 marca 2011 r.

DECYZJA DNR-2/70/2011

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 oraz art. 41c ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera Piotra Brudzińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie, zabawki produkcji chińskiej – **zwierzak** 83-5011, kod kreskowy 7460748350110

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

- 1) nakazuje importerowi Piotrowi Brudzińskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie
 - a) wycofanie z obrotu zabawki produkcji chińskiej – **zwierzak** 83-5011, kod kreskowy 7460748350110, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.);
 - b) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami, w formie ogłoszenia o treści: „Piotr Brudziński, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo KARO w Warszawie, ul. Wysockiego 16 lok. 20, informuje, iż wprowadzona do obrotu zabawka – **zwierzak** 83-5011, kod kreskowy 7460748350110 nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), z uwagi na dostępność baterii stwarzających ryzyko uduszenia, udławienia lub zatrucia elektrolitem”.

Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;
- 2) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Anieli Kolbiarz, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Kolbiarz Aniela Firma Handlowo-Usługowo-Produkcyjna „KOLBI” Export-Import w Łęcznej, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – **zwierzak** 83-5011, kod kreskowy 7460748350110.

Piotr Brudziński, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie zakupił zabawkę od NEWSUN TOYS (HONGKONG) COMPANY LIMITED FLAT A, BLK 1 19/F, YUET WU VILLA, 2 WU SAU STREET, TUEN MUN NT na podstawie faktury INVOICE No. KARO100603D162 z dnia 3 czerwca 2010 r.

Przedmiotowa zabawka to wypchany, miękki tygrys. Głowa tygrysa jest nieco usztywniona, zaś pozostała część korpusu zabawki jest miękka. Korpus jest wypełniony miękkim materiałem i pokryty puszystym materiałem pluszowym. Istnieje możliwość łatwego ściskania ręką głównej części zabawki. Oczy tygrysa są wykonane z twardego tworzywa sztucznego. Nos zabawki zaznaczony jest innym kolorem pluszu. W korpusie zabawki (od spodu) wyodrębniona jest kieszeń zapinana na zamek błyskawiczny o długości ok. 9,5 cm. Zamek łatwo się rozpiną. Wewnątrz kieszeni umieszczone są trzy przedziały na baterie, które oznaczone są kształtem baterii, napięciem nominalnym i rodzajem baterii 1,5V, AA. Przedziały na baterie nie są niczym obudowane. Brak jest pokrywy zamykającej przedział. Po naciśnięciu odpowiedniego modułu (przycisku), znajdującego się pod szyją zabawki, tygrys ryczy i świecą mu się oczy.

Do zabawki dołączona jest wszywka, na której umieszczony jest napis Made in China oraz etykieta z papieru z nazwą zabawki zwierzak 83-5011, kodem kreskowym 7460748350110 i napisem Wyprodukowano w Chinach. Na opakowaniu zabawki umieszczono: oznakowanie CE, znak graficzny dotyczący wieku (0-3), znak graficzny (przekreślony kontener), informacje i ostrzeżenia: *„Importer: KARO, Warszawa, ul. Jordanowska 1a, Tel. 022-6101819, Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Uwaga! Ryzyko połknięcia – małe elementy. Zachować opakowanie – zawiera ważne informacje. ZABAWKA NA BATERIE. Baterie należy wyjmować i wkładać do zabawki zgodnie z oznaczeniem. Baterie nie przewidziane do ładowania nie mogą być ładowane. Baterie przewidziane do ładowania (jeżeli są wyjmowane) należy przed ładowaniem wyjąć z zabawki i ładować tylko pod nadzorem dorosłych. Nie należy mieszać ze sobą różnych typów baterii lub nowych i używanych baterii. Należy używać baterii zalecanego typu lub równoważnych. Baterie należy wkładać z zachowaniem prawidłowej biegunowości. Wyczerpane lub długo nieużywane baterie należy wyjąć z zabawki! Wyczerpane baterie wrzucać tylko do pojemników do tego przeznaczonych. Wybrać bezpieczne miejsce*

do zabawy. Nie zostawiać zabawki w pobliżu źródeł ciepła lub w słońcu. OPAKOWANIE NIE JEST ZABAWKĄ. Nie wolno zwierać zacisków zasilania. Jeżeli do zabawki wymagane są baterie „guzikowe” (np. 1,5v-LR4G), mogą one być wkładane (wymieniane) tylko przez osobę dorosłą. UŻYWAĆ ZABAWKĘ POD NADZOREM OSOBY DOROSŁEJ. W celu wymiany instalacji baterii należy otworzyć za pomocą śrubokręta „gwiazdkowego” przedział na baterie, włożyć je w prawidłowy sposób i zakręcić przedział na baterie. Używać: 3 szt. baterii „AA”. Niezastosowanie się do w/w zaleceń może narazić użytkownika na niebezpieczeństwo uszczerbku na zdrowiu”.

Przedmiotowa zabawka została błędnie zaklasyfikowana, jako nieodpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Zważywszy, iż zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379 Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.), miękkie zabawki wypchane do przytulania i trzymania są klasyfikowane do kategorii H – lalki i zabawki wypchane miękkie, przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, na zlecenie Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, wskazaną zabawkę poddano badaniom organoleptycznym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

W wyniku badań organoleptycznych (sprawozdanie z badań nr 3 z dnia 1 września 2010 r.) stwierdzono, że zabawka – **zwierzak** 83-5011, kod kreskowy 7460748350110 nie spełnia wymagań określonych w pkt. 14.7 normy PN-EN 62115:2005 „Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania”, z uwagi na dostępność baterii – zapięcie na zamek błyskawiczny nie jest właściwe (zamek łatwo się rozpina).

Mając na uwadze, stwierdzone nieprawidłowości oraz fakt, że zabawka stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów, Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, decyzją z dnia 21 września 2010 r. zakazał przedsiębiorcy Anieli Kolbiarz prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Kolbiarz Aniela Firma Handlowo-Usługowo-Produkcyjna „KOLBI” Export-Import w Łęcznej dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 8 sztuk zabawki – **zwierzak** 83-5011, kod kreskowy 7460748350110 przez okres 2 miesięcy od dnia doręczenia przedmiotowej decyzji.

Pismem z dnia 20 października 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera Piotra Brudzińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie (zwanego dalej także stroną) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – **zwierzak** 83-5011, kod kreskowy 7460748350110, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra

Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na dostępność baterii stwarzających ryzyko uduszenia, udławienia lub zatrucia elektrolitem.

Przepis § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia stanowi, że producent, projektując zabawkę powinien przewidzieć możliwość wystąpienia urazów i zagrożeń zdrowia, podczas używania zabawki, a w szczególności zagrożeń wynikających z projektu, budowy lub składu zabawki.

Decyzją z dnia 20 października 2010 r. (DNR-2/231/2010) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, działając na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył wydany w dniu 21 września 2010 r. przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla przedsiębiorcy Anieli Kolbiarz prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Kolbiarz Aniela Firma Handlowo-Usługowo-Produkcyjna „KOLBI” Export-Import w Łęcznej, zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 8 sztuk zabawki – **zwierzak** 83-5011, kod kreskowy 7460748350110 do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

W dniu 21 października 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego DNR-730-218(2)10/IS z dnia 20 października 2010 r. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zostało stronie prawidłowo doręczone w dniu 26 października 2010 r. oraz postanowienie DNR-730-218(4)10/IS z dnia 21 października 2010 r. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zostało stronie prawidłowo doręczone w dniu 28 października 2010 r.

Zważywszy, że strona nie przedstawiła dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności kwestionowanej zabawki bądź dowodów potwierdzających jej wycofanie z obrotu, pismem z dnia 30 listopada 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, przysługuje jej zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań w terminie 10 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Ponadto wskazał, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), strona przed wydaniem decyzji ma możliwość w odpowiednim terminie, nie krótszym niż 10 dni, przedstawienia swojego stanowiska w sprawie.

Strona z ww. uprawnienia nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Piotr Brudziński, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę – **zwierzak** 83-5011, kod kreskowy 7460748350110. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wskazaną zabawkę poddał badaniom organoleptycznym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy. W wyniku badań organoleptycznych (sprawozdanie z badań nr 3 z dnia 1 września 2010 r.) stwierdzono, że zabawka – **zwierzak** 83-5011, kod kreskowy 7460748350110 nie spełnia wymagań określonych w pkt. 14.7 normy PN-EN 62115:2005 „*Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania*”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie postępowania administracyjnego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w sprawie wprowadzenia do obrotu przez Piotra Brudzińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie, zabawki – **zwierzak** 83-5011, kod kreskowy 7460748350110, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1

rozporządzenia, z uwagi na dostępność baterii stwarzających ryzyko uduszenia, udławienia lub zatrucia elektrolitem.

Stwierdzone niezgodności stanowią naruszenie pkt. 1 lit. a Załącznik II „Zasadnicze wymogi bezpieczeństwa zabawek” Rozdział I „Zasady ogólne” Dyrektywy Rady 88/378/EWG z dnia 3 maja 1988 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw Państw Członkowskich dotyczących bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L.88.187.1 z 16 lipca 1988 r., Dz. Urz. UE sp. 13-9-240), zgodnie z treścią którego użytkownicy zabawek, jak również osoby trzecie, muszą być chronione przed zagrożeniem zdrowia i ryzykiem zranienia, jeżeli zabawki używane są zgodnie z przeznaczeniem w sposób możliwy do przewidzenia, mając na uwadze normalne zachowanie dzieci. Ryzyko takie jest związane z projektem, budową lub składem zabawki.

W toku postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofania wyrobu z obrotu i wyznaczono jej termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań. Strona nie wywiązała się z obowiązku i nie przedstawiła w wyznaczonym jej terminie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności wyrobu lub wycofanie go z obrotu.

Strona została pouczona o przysługującym prawie brania czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiedania się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszania żądań, a także przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i odpisów. Podkreślić należy, iż kierowana w toku postępowania do strony korespondencja została prawidłowo doręczona.

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 i pkt 4 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych lub innych wymagań, a strona nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1, organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku oraz nakazać stronie postępowania powiadomienie konsumentów lub użytkowników wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, określając termin i sposób powiadomienia. Zgodnie z art. 41 c ust. 9 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji, o której mowa w ust. 3, rygor natychmiastowej wykonalności.

Biorąc pod uwagę fakt, że strona nie podjęła żadnych działań naprawczych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż niezbędne jest nakazanie wycofania wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Jednocześnie w trosce o bezpieczeństwo użytkowników (konsumentów) kwestionowanego wyrobu, który może zagrażać ich zdrowiu, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż zachodzi konieczność w interesie użytkowników (konsumentów) nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności i orzekł jak w sentencji.

W przypadku gdy decyzja stanie się ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowić będzie to podstawę do wpisu do rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi lub innymi wymaganiami prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymuje:

Piotr Brudziński
Przedsiębiorstwo „KARO”
ul. Wysockiego 16/20
03-388 Warszawa

Do wiadomości:

1. Aniela Kolbiarz
Kolbiarz Aniela Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna
„KOLBI” Export-Import
Al. Jana Pawła II 99
21-010 Łęczna
2. Lubelski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej w Lublinie
(LNB-42-73/10)
3. a/a