



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DDI-1-411/32/560/03/ES

Warszawa, 2003-09-01

**DECYZJA Nr DPI - 59/2003**

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. 2003 Nr 86, poz. 804), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Sun HB GmbH z siedzibą w Ratingen (Niemcy), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wyraża zgodę na dokonanie koncentracji**, polegającej na przejęciu przez Sun HB GmbH kontroli nad Hünnebeck Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie, poprzez nabycie 100 % udziałów ww. spółki.

**U Z A S A D N I E N I E**

W dniu 30 czerwca 2003 r. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na przejęciu przez Sun HB GmbH z siedzibą w Ratingen (Niemcy), zwanej dalej również Sun HB, kontroli nad Hünnebeck Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie, zwanej dalej również Hünnebeck.

W związku z tym, iż:

- spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie niniejszej koncentracji, bowiem łączny obrót ww. przedsiębiorców w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył 50 mln euro, tj. wielkość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. 2003 Nr 86, poz. 804), zwanej dalej ustawą antymonopolową,
- przejęcie kontroli nad innym przedsiębiorcą jest jedną z form koncentracji, określoną w art. 12 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy,
- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzoneracyjnych, wymienionych w art. 13 ustawy antymonopolowej, powodująca odstępianie od konieczności zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie, o czym powiadomił stronę pismem z dnia 14 lipca 2003 r.

Z informacji zawartych w aktach sprawy wynika, że transakcja została zgłoszona bez naruszenia terminu, o którym mowa w art. 94 ust 4 ustawy antymonopolowej. Podstawą dokonania przez Sun HB GmbH. zgłoszenia przedmiotowej transakcji są, zawarte w dniu 22 czerwca 2003 r., Umowa Ramowa oraz umowy wykonujące ww. umowę, na mocy których Sun HB GmbH nabędzie 100 % udziałów Hünnebeck Polska, a przez to uzyska bezpośrednią kontrolę nad tą Spółką. Zgłoszenie planowanej

koncentracji zostało wystosowane do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 27 czerwca 2003 r., tj. w terminie 7 dni od zawarcia ww. umów.

### **W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił, co następuje:**

#### ***Opis transakcji.***

Przejęcie przez Sun HB kontroli nad Hünnebeck Polska nastąpi w drodze nabycia 100 % udziałów tej Spółki.

#### ***Przyczyny transakcji.***

Zgłoszona transakcja ma charakter wyłącznie finansowy – jej celem jest uzyskanie zysków kapitałowych z operacji będącej przedmiotem niniejszej koncentracji.

#### ***Uczestnicy koncentracji.***

**I. Sun HB GmbH.** jest spółką utworzoną dla celów przeprowadzenia zgłoszonej transakcji. Końcowymi podmiotami dominującymi ww. Spółki są Capital Partners III, LP i Sun Capital Partners III QP, LP, zwane dalej łącznie Sun Capital.

Sun Capital z siedzibą w USA jest funduszem inwestycyjnym inwestującym w akcje spółek pozagiełdowych, prowadzących działalność na różnych rynkach produktowych na całym świecie, w tym:

- Mackie Designs, Inc. (projektowanie i produkcja profesjonalnego sprzętu audio, w szczególności głośników, analogowych i cyfrowych konsol mikerskich, rejestratorów oraz wzmacniaczy),
- Healthplan Holdings, Inc. (usługi administracyjne (outsourcing) głównie dla małych przedsiębiorstw i osób fizycznych świadczących usługi z zakresu opieki zdrowotnej i ubezpieczeń, usługi z zakresu programów pozapłacowych świadczeń pracowniczych oraz ochrony ubezpieczeniowej),
- InteliCoat Technologies, Inc. (usługowe powlekanie papieru, filmów, folii i innych specjalistycznych rodzajów mediów),
- Catalina Lighting, Inc. (produkcja produktów oświetleniowych do pomieszczeń biurowych i mieszkalnych).

Spośród ww. Spółek jedynie Healthplan Holdings, Inc. nie prowadzi działalności w Polsce. Natomiast działalność Mackie Design, Inc. i Catalina Lighting, Inc. ma charakter marginalny, bowiem udział ww. przedsiębiorców, tak w zakresie sprzętu audio, jak i w rynku produktów oświetleniowych nie przekraczał w 2002 r. **(tajemnica przedsiębiorstwa)** %. W przypadku InteliCoat Technologies, udział tego przedsiębiorcy w rynku krajowym w 2002 r. wyniósł ok. **(tajemnica przedsiębiorstwa)** %.

**II. Hünnebeck Polska** jest spółką z Grupy kapitałowej Thyssen. Grupa Thyssen, za pośrednictwem 15 spółek zależnych prowadzi w Polsce działalność na rynku

dystrybucji stali walcowanej, stali nierdzewnej, materiałów budowlanych, sprzedaży szyn, drzwi, bram, bram i futryn przemysłowych, bram garażowych i gotowych garaży, framug okiennych, profili okiennych, instalowania i serwisowania wind, usług inżynierii budowlanej, obrotu półprzetworzonych tworzyw sztucznych oraz sprzedaży niklu i stopów niklu.

Hünnebeck Polska działa na krajowym rynku sprzedaży oraz leasingowania szalunków, rusztowań i urządzeń do deskowań. Szacunkowy udział Hünnebeck Polska w krajowym rynku deskowań i szalunków w 2002 r. wynosił ok. **(tajemnica przedsiębiorstwa)** %, a w przypadku rusztowań ok. **(tajemnica przedsiębiorstwa)** %.

Działalność Hünnebeck Polska nie pokrywa się na rynkach produktowych, zarówno w ujęciu horyzontalnym, jak i wertykalnym, z działalnością żadnej ze spółek kontrolowanych przez Sun HB, tak w Polsce, jak i poza jej granicami.

### ***Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ.***

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy antymonopolowej, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Mając na względzie powyższą definicję oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. Nr 37, poz. 334), organ antymonopolowy uznał, iż:

- a) przedmiotowa koncentracja nie wywrze wpływu na żaden rynek właściwy w układzie horyzontalnym, bowiem działalność uczestników koncentracji nie pokrywa się na żadnym rynku produktowym,
- b) przejęcie przez Sun HB kontroli nad Hünnebeck Polska nie wpłynie na żaden rynek właściwy w układzie wertykalnym, bowiem uczestnicy transakcji nie prowadzą działalności na rynkach będących rynkami poprzedniego, bądź następnego szczebla obrotu lub rynkami pokrewnymi,
- c) koncentracja nie wywrze wpływu na żaden rynek właściwy w układzie konglomeratowym, ponieważ nie zidentyfikowano rynków, na których pomiędzy uczestnikami transakcji nie istnieją żadne powiązania horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca dysponuje udziałem rynkowym przekraczającym 40 %.

### ***Ocena skutków koncentracji.***

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku, której nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona.

Analiza skutków niniejszej koncentracji nie wykazała zagrożeń płynących z przejścia przez Sun HB kontroli nad Hünnebeck Polska. Organ antymonopolowy uznając za zasadne wyrażenie zgody na dokonanie przedmiotowej koncentracji, wziął pod uwagę w szczególności następujące przesłanki:

- zamierzona transakcja nie doprowadzi do powstania, bądź umocnienia się pozycji dominującej na rynku któregośkolwiek z uczestników koncentracji, bowiem nie występuje ani horyzontalna, ani wertykalna styczność działalności tych przedsiębiorców, zarówno w Polsce, jak i poza jej granicami,
- brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym,
- koncentracja nie będzie miała negatywnego wpływu na pozycję rynkową uczestników transakcji oraz stan konkurencji w Polsce.

Reasumując, należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy antymonopolowej.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów* w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia jej doręczenia.

*Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów*

Zastępca Dyrektora  
Departamentu Przemysłu i Infrastruktury  
Jolanta Steppa

Otrzymują:

Pani Agnieszka Sołtys  
Pan Andrzej Siemiątkowski  
Pan Andrzej Kuczyński

Allen & Overy, A. Siemiątkowski,  
Spółka komandytowa

Ul. Żelazna 28/30  
00-832 Warszawa

*Pełnomocnicy*  
Sun HB Holding GmbH & Co. KG, Niemcy