



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DDI-1-411-04/460/03/ES

Warszawa, 2003-04-22

**DECYZJA Nr DPI – 26/2003**

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. Nr 122, poz. 1319 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wyraża zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Spółkę PCC Aktiengesellschaft z siedzibą w Duisburgu (Niemcy), kontroli nad Zakładami Chemicznymi Rokita S.A. z siedzibą w Brzegu Dolnym.

**UZASADNIENIE**

W dniu 9 stycznia 2003 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na przejęciu przez Spółkę PCC Aktiengesellschaft, zwanej dalej również PCC AG, kontroli nad Zakładami Chemicznymi Rokita S.A., zwanych dalej również ZCh Rokita, w drodze nabycia akcji w ilości powodującej przekroczenie 50 % głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy tej Spółki. W związku z tym, iż:

- spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie niniejszej koncentracji, bowiem łączny obrót ww. przedsiębiorców w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył 50 mln euro, tj. wielkość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. Nr 122, poz. 1319 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą antymonopolową,
- przejęcie kontroli nad innym przedsiębiorcą jest jedną z form koncentracji, określoną w art. 12 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy,
- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzoneracyjnych, wymienionych w art. 13 ustawy antymonopolowej, powodująca odstąpienie od konieczności zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie, o czym powiadomił strony pismem z dnia 23 stycznia 2003 r.

Z informacji zawartych w zgłoszeniu wynika, że transakcja została zgłoszona bez naruszenia terminu, o którym mowa w art. 94 ust 4 ustawy antymonopolowej, bowiem PCC AG powiadomiona została o skutecznym przyjęciu jej oferty w dniu 6 stycznia 2003 r., a zgłoszenie przedmiotowej koncentracji do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 9 stycznia 2003 r. Jednocześnie sfinalizowanie przedmiotowej transakcji nastąpi po uprawomocnieniu się decyzji Prezesa Urzędu

Ochrony Konkurencji i Konsumentów, wyrażającej zgodę na dokonanie niniejszej koncentracji.

### **W trakcie postępowania Prezes Urzędu ustalił, co następuje:**

#### ***Opis transakcji.***

Zamierzona koncentracja zostanie dokonana poprzez nabycie przez PCC AG, od Narodowych Funduszy Inwestycyjnych, kolejnej transzy akcji ZCh Rokita S.A., w łącznej ilości stanowiącej 33 % kapitału akcyjnego i głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy. W rezultacie wspomnianej transakcji, PCC AG będzie posiadaczem pakietu akcji uprawniających do ponad 50 % głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy tej Spółki.

#### ***Przyczyny transakcji.***

Nabycie przez PCC AG kolejnych akcji Zakładów Chemicznych Rokita S.A. jest następnym etapem realizacji strategii PCC AG, ukierunkowanej na rozszerzanie zakresu dotychczasowej działalności PCC AG w zakresie produkcji substancji chemicznych.

Pierwsza spółka z grupy PCC, tj. PCC GmbH, rozpoczęła działalność w 1994 r., jako spółka handlowa wyspecjalizowana w obrocie produktami chemicznymi pochodzenia petro-i karbochemicznego. Od początku działalności firmy, Spółka prowadziła obrót towarowy pomiędzy krajami Wschodniej i Centralnej Europy a krajami Zachodniej Europy.

Niedługo po utworzeniu PCC GmbH, rozpoczęła działalność pierwsza ze spółek zależnych w Polsce, tj. PCC Carbo Chem S.A. z siedzibą w Gliwicach. W celu zapewnienia stabilnej bazy surowcowej i produktowej, PCC zdecydowało się na rozszerzenie zakresu działania, poprzez rozwój w zakresie usług pomocniczych w stosunku do obrotu substancjami chemicznymi, tj. w zakresie transportu i spedycji kolejowej oraz realizację strategii inwestowania w zakłady produkcji chemicznej, które posiadają profil produkcji zbieżny z portfelem produktowym grupy. W ramach ww. strategii PCC nabyła m.in. Zakład Synteza S.A.

W chwili zgłaszania przedmiotowej transakcji, PCC AG posiadała akcje ZCh Rokita w ilości uprawniającej do 39,8 % głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy tej spółki, a przedmiotowa transakcja jest kolejnym etapem realizacji opisanej ww. strategii rozwoju obszaru działalności grupy w sferze produkcji chemicznej.

#### ***Uczestnicy koncentracji.***

**I. PCC Aktiengesellschaft** jest typową spółką holdingową kontrolującą działalność spółek z grupy PCC.

Spółki z grupy PCC działają na europejskim rynku obrotu substancjami chemicznymi, surowcami mineralnymi i półproduktami chemicznymi. Ponadto zajmują się przetwórstwem substancji chemicznych, transportem, spedycją, przeładunkami kolejowym, obrotem w zakresie energii elektrycznej oraz dzierżawą cystern kolejowych

i ich remontami. Najważniejszymi produktami w ofercie handlowej grupy PCC są surowce (węgiel) i półprodukty chemiczne pochodzenia petro- i karbochemicznego (m.in. koks, benzol, smoła, benzen, fenol, aceton, kaprolaktam, bisfenol A, nonylofenol).

W Polsce grupa PCC działa za pośrednictwem następujących spółek zależnych:

- 1) *Petro Carbo Chem S.A. z siedzibą w Gliwicach* działa na krajowym rynku obrotu surowcami, półproduktami chemicznymi i energią elektryczną, w tym na rynku obrotu smołą.
- 2) *Synteza S.A. z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu* działa na rynku produkcji i obrotu substancjami chemicznymi, w szczególności bisfenolu A, dodecylfenolu, biefenoli, nonylofenolu, Pertrotexu – dodatku do paliw. Spółka jest jedynym w Polsce producentem bisfenolu A i nonylofenolu.
- 3) *PCC Energy S.A. z siedzibą w Chorzowie* prowadzi działalność w zakresie obrotu surowcami, głównie węglem, koksem i smołą.
- 4) *PCC Cargo SA z siedzibą w Katowicach* działa na krajowym rynku spedycji kolejowej oraz świadczy usługi bezpośrednio powiązane w celu zapewnienia kompleksowej obsługi logistycznej klientowi przy przewozie towarów koleją, tj. dzierżawy cystern, czyszczenia cystern i przeładunków.
- 5) *Węgłopochodne Sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej* działa na rynku przetwórstwa substancji chemicznych. Jest to spółka produkcyjna, której podstawową działalnością jest usługa przerobu smoły.
- 6) *Sped-Kol Blachownia Sp. z o.o. z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu* prowadzi działalność w zakresie spedycji kolejowej, dzierżawy taboru kolejowego, czyszczenia wagonów i cystern kolejowych oraz obsługi bocznicowej na terenie lokalnej boczniczy zakładowej w Kędzierzynie-Koźlu.
- 7) *Petro Carbo Chem GmbH Przedstawicielstwo w Polsce z siedzibą w Warszawie* działa na rynku obrotu substancjami chemicznymi,
- 8) *Chemia Partners Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie* nie podjęła jeszcze działalności.

**II. Zakłady Chemiczne Rokita S.A.** powstały w 1946 roku. W 1992 roku z przedsiębiorstwa państwowego przekształcone zostały w jednoosobową spółkę Skarbu Państwa. Od 9 października 2002 r. akcjonariuszem wiodącym Spółki (dysponującym 39,8 % głosów na WZA) jest niemiecka firma Petro Carbo Chem, mająca siedzibę w Duisburgu. Pozostałe akcje posiada Skarb Państwa i inni akcjonariusze.

ZCH. Rokita są największą firmą chemiczną na Dolnym Śląsku. Podstawowa działalność produkcyjna tej spółki skupia się wokół czterech kompleksów:

- a. kompleksu chlorowego KC (produkcja chloru ciekłego, ługu sodowego, sody kaustycznej kwasu solnego, podchlorynu sodu i koagulantów żelazowych),
- b. kompleksu środków powierzchniowo-czynnych KP (produkcja anionowych, niejonowych i amfoterycznych środków powierzchniowo czynnych),
- c. kompleksu rokopoli KR (wytwórnia tlenku propylenu i polieterów),
- d. kompleksu chemii specjalistycznej i budowlanej KS (produkcja dyspergatorów, retardantów, plastyfikatorów i nieorganicznych związków fosforu).

Wokół firmy skupiona jest, obejmująca kilkanaście spółek, Grupa Rokita. Spółki wchodzące w skład Grupy powstały na bazie poszczególnych zakładów Rokity i w znacznej części nadal świadczą usługi na rzecz tej Spółki:

- 1) "APAKOR-ROKITA" Sp. z o.o. Zakład Budowy Aparatury,
- 2) "BUMET-ROKITA" Sp. z o.o. Zakład Budowlano-Mechaniczny,
- 3) "INWEST-ROKITA" Sp. z o.o. Zakład Budownictwa i Montażu,
- 4) "ROKITA-PROJEKT" Sp. z o.o. Biuro Projektowo-Inżynieryjne,
- 5) "KONSUM - ROKITA" Sp. z o.o. Zakład Żywnienia Zbiorowego,
- 6) "AUTOCHEM - ROKITA" Sp. z o. o. Przedsiębiorstwo Transportu Samochodowego,
- 7) "KOLCHEM-ROKITA" Sp. z o.o. Zakład Transportu Kolejowego,
- 8) "KOSMET-ROKITA" Sp. z o.o. Zakład Chemii Gospodarczej i Samochodowej,
- 9) "ENERGETYKA-ROKITA" Sp. z o.o. Zakład Energetyczny,
- 10) "ROKITA-AGRO" Spółka Akcyjna powstała na bazie Kompleksu Ochrony Roślin,
- 11) "LABMATIC" Sp. z o.o. Zakład Pomiarów i Automatyki,
- 12) "LABANALITYKA" Spółka z o.o. Analizy laboratoryjne,
- 13) "ELMONTSERWIS" Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Usług Elektrycznych,
- 14) "ENERGOREMONT" Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Remontowe,
- 15) "ROKITA-AGRO" Spółka Akcyjna Środki Ochrony Roślin,
- 16) "POLSKIE CENTRUM TELEINFORMATYKI" Spółka Akcyjna Usługi Teleinformatyczne,
- 17) "BiznesPark Rokita" Spółka z o.o. Zarządzanie majątkiem i bezpieczeństwem,
- 18) Centrum Wspierania Biznesu "Partner" Spółka z o.o. Księgowość, Finanse, Controlling,
- 19) "LOGIS" Sp. z o.o. Logistyka, Zakupy, Magazynowanie.

### **Organ antymonopolowy zważył, co następuje:**

#### ***Rynki, na które koncentracja wywiera wpływ.***

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy antymonopolowej, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Stosownie do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie *zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców* (Dz. U. Nr 37, poz. 334):

- a) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie **horyzontalnym** (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są, co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji

(rynkı wspólnę) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20 %,

- b) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie **wertykalnym** (pionowym), jest każdy rynek, jeżeli równocześnie działa na nim, co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji, jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży, na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji i indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca-odbiorca między tymi przedsiębiorcami,
- c) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie **konglomeratowym**, jest każdy rynek produktowy, na którym pomiędzy uczestnikami koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40 % udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

Biorąc pod uwagę powyższe definicje, oraz przedmiot działalności uczestników koncentracji, organ antymonopolowy uznał, iż:

**Ad a)** Przedmiotowa koncentracja nie wywrze wpływu na rynek w układzie horyzontalnym. Wprawdzie działalność uczestników koncentracji pokrywa się na krajowym rynku obrotu węglem, energią elektryczną, dzierżawy i czyszczenia cystern oraz spedycji kolejowej, ale skala działalności prowadzonej na poszczególnych wspólnych rynkach produktowych jest niewielka, na co wskazuje łączny udział PCC AG i ZCh Rokita na ww. rynkach, nie przekraczający progu 20 %.

**Ad b)** Przedmiotowa koncentracja nie wywrze wpływu na rynek w ujęciu wertykalnym, bowiem uczestnicy koncentracji nie działają na rynkach stanowiących dla siebie poprzedni lub następny stopień obrotu.

**Ad c)** Koncentracja wywiera wpływ na rynek w układzie konglomeratowym.

Rynkami konglomeratowymi dla PCC AG są:

- krajowy rynek przetwórstwa smoły surowej koksowniczej oraz
- krajowy rynek produkcji bisfenolu A.

Rynkami konglomeratowymi dla ZCh Rokita S.A. są:

- krajowy rynek polioli do produkcji pianek elastycznych oraz
- rynek nieorganicznych związków fosforu (trójchlorek fosforu i tlenochlorek fosforu).

### ***Ocena skutków koncentracji.***

Jak ustalił organ antymonopolowy, rynkami właściwymi w sprawie, na które koncentracja wywiera wpływ, są rynki konglomeratowe zarówno PCC AG, jak

i Zakładów Chemicznych Rokita S.A. (podmiotu przejmowanego w wyniku przedmiotowej koncentracji).

W przypadku **PCC AG** rynki konglomeratowe obejmują:

A/ przetwórstwo smoły surowej koksowniczej – *(tajemnica przedsiębiorstwa)* % udziału w rynku, oraz

B/ produkcję bisfenolu A – ok. *(tajemnica przedsiębiorstwa)* % udziału w rynku.

#### **Ad A/**

**Smola surowa koksownicza** jest produktem ubocznym powstającym przy produkcji koksu i stanowi surowiec do wytwarzania innych substancji chemicznych, głównie paków, wykorzystywanych np. w akumulatorach samochodowych. Smoła jest wykorzystywana w Polsce w jedynym obecnie funkcjonującym na rynku zakładzie destylacji smoły w Kędzierzynie-Koźlu – tj. Spółce Węglpochodne Sp. z o.o. z Grupy PCC AG. Istnieje w Polsce jeszcze jeden zakład przetwórstwa smoły przy Kombinacie Koksochemicznym w Zabrze, jednakże nie prowadzi on od kilku miesięcy przetwórstwa smoły.

Produkcją koksu i smoły zajmuje się w Polsce 7 zakładów koksowniczych: Przyjaźń (Dąbrowa Górnicza), w Zdzeszowicach, im. Sendzimira (Kraków), w Wałbrzychu, w Częstochowie, Zabrze i Bytomiu. Produkcja smoły w kraju w 2002 r. wyniosła ok. 450 tys. ton. W 2002 r. PCC AG, za pośrednictwem PCC S.A., PCC GmbH i PCC Energy, zakupiła ok. *(tajemnica przedsiębiorstwa)* tys. ton smoły, co stanowiło ok. *(tajemnica przedsiębiorstwa)* % ilości wyprodukowanej w Polsce smoły.

Spółka Węglpochodne Sp. z o.o. dokonała w 2002 r. usługowego przerobu smoły będącej własnością Spółki Rutgers Polska VFT. Pozostała część smoły surowej, zakupionej przez PCC, była przedmiotem eksportu, głównie do Niemiec.

Oceniając wpływ rynku konglomeratowego właściwego dla PCC AG, organ antymonopolowy nie uznał, aby rynek ten mógł negatywnie oddziaływać na otoczenie konkurencyjne na rynkach właściwych dla ZCh Rokita. PCC nie jest uczestnikiem rynku produktowego smoły surowej koksowniczej w kraju, ani krajowego rynku obrotu produktami powstającymi w wyniku przetwórstwa ww. smoły. Natomiast przerób smoły koksowniczej dokonywany jest głównie na potrzeby wytwarzania paków, na którym to rynku nie jest obecna grupa kapitałowa ZCh Rokita.

#### **Ad B/**

**Bisfenol A** to półprodukt wykorzystywany do produkcji żywic epoksydowych będących surowcem m.in. do klejów, materiałów budowlanych, oraz żywic poliwęglanowych wykorzystywanych w wielu gałęziach przemysłu, takich jak przemysł samochodowy i meblarski.

Rynek Bisfenolu w Polsce ogranicza się do jednego producenta, którym jest Synteza S.A. – spółka z Grupy PCC AG oraz jednego głównego odbiorcy – Zakładów Chemicznych „Sarżyna” i dwóch mniejszych firm odbierających śladowe ilości ww. produktu. Szacunkowa wielkość tego rynku w Polsce wynosi ok. 5.600 ton, z czego prawie całość jest sprzedawana na potrzeby największego odbiorcy, tj. Zakładów Chemicznych „Sarżyna”. Synteza S.A. zabezpiecza ok. *(tajemnica przedsiębiorstwa)* %

potrzeb surowcowych tego przedsiębiorcy. Pozostałą ilość surowca Zakłady Chemiczne „Sarżyna” importują. Ze względu na ponad dwukrotnie większe zdolności produkcyjne w stosunku do obecnego zapotrzebowania krajowego, Synteza S.A. eksportuje pozostałą część produkcji.

Mając na uwadze:

- otwarty charakter rynku bisfenolu A (brak barier celnych dla importu z krajów Unii Europejskiej i krajów kandydujących - cło na surowiec wynosi 0 a z Rosji 6 %; rzeczywista wymiana handlowa w tym zakresie i to zarówno od strony importu jak i eksportu),
- realne możliwości dywersyfikowania dostawców tego surowca z fabryk europejskich (Spolek w Usti-Czechy, w Ufie-Rosja, Dow Chemical-Hamburg, Bayer-Niemcy, GEPlastic-Hiszpania),
- kilkukrotnie mniejsze zdolności produkcyjne Synteza SA w porównaniu z konkurentami zagranicznymi,

organ antymonopolowy nie dopatrył się zagrożeń dotyczących oddziaływania tego rynku na sytuację konkurencyjną na rynkach właściwych dla ZCh Rokita.

Rynkami konglomeratowymi dla **ZCh Rokita** są rynki właściwe odnoszące się do produkcji:

A/ polioli do produkcji pianek elastycznych – (*tajemnica przedsiębiorstwa*) % udziału w rynku,

B/ produkcji nieorganicznych związków fosforu (trójchlorek fosforu i tlenochlorek fosforu) - (*tajemnica przedsiębiorstwa*) % udziału w rynku.

#### **Ad A/**

**Poliole** są półproduktem do wytwarzania różnych typów pianek elastycznych, sztywnych, formowanych i typu „case” wykorzystywanych szeroko w wielu gałęziach przemysłu. Podstawowym surowcem do ich produkcji jest tlenek propylenu. Produkty końcowe powstają z połączenia polioli z TDI lub MDI u odbiorców finalnych, tj. np. producentów lodówek, części motoryzacyjnych lub mebli.

Krajowy rynek polioli jest rynkiem, na którym działają wielkie międzynarodowe koncerny chemiczne, takie jak:

- Bayer,
- Dow Chemical,
- BASF,
- Shell,
- Respol.

ZCh Rokita na początku lat 90-tych dominowały na polskim rynku wytwarzania polioli, posiadając ponad (*tajemnica przedsiębiorstwa*) % udziału w rynku. Przez ostatnie 10 lat zwiększała się konkurencja na rynku ze strony innych producentów i ZCh Rokita systematycznie traciła pozycję dominującą. Proces wypierania ww. przedsiębiorcy, będącego jedynym polskim producentem tego typu wyrobów, jest kontynuowany, szczególnie w najbardziej atrakcyjnych segmentach tego rynku, tj. polioli do produkcji pianek formowanych i sztywnych. Segment elastycznych pianek blokowych, w zakresie, których ZCh Rokita dysponuje (*tajemnica przedsiębiorstwa*) % udziałem w rynku, jest

najmniej zaawansowany technologicznie i stąd są nim mniej zainteresowani pozostali producenci.

Podkreślić należy, iż wszystkie międzynarodowe koncerny chemiczne działające na tym rynku, posiadają wysoko zaawansowane i chronione technologie produkcyjne w zakresie tlenku propylenu oraz dysponują w tym zakresie znaczącą przewagą technologiczną w stosunku do ZCh Rokita. Ponadto, producenci maszyn do spieniania polioli współpracują z globalnymi producentami w zakresie przekazywania informacji dotyczących potrzeb rynku oraz oferowania produktów wybranych producentów. O przewadze konkurencyjnej danego producenta decyduje w znacznej mierze R&D – sposób aplikacji polioli w produkcie końcowym, gdyż klienci oczekują pomocy w tym zakresie. Wiodącym koncernem oferującym tego rodzaju pomoc jest firma Bayer.

Obok wspomnianych powyżej czynników, istotnym elementem mającym wpływ na kształtowanie się konkurencji na tym rynku w przyszłości ma fakt, iż ZCh Rokita w pełni wykorzystują swoje moce produkcyjne tlenku propylenu, podczas gdy konkurenci posiadają znaczne rezerwy w tym zakresie.

Oceniając skutki przedmiotowej koncentracji pod kątem ewentualnego przenoszenia siły rynkowej posiadanej na rynku wytwarzania polioli, na inne rynki właściwe dla PCC AG, organ antymonopolowy nie uznał, aby mogło dojść w tym zakresie do nadużyć ze strony uczestników koncentracji. Za przyjęciem takiego stanowiska przemawiają przede wszystkim następujące okoliczności:

- poliole wykorzystywane są przede wszystkim przy produkcji pralek, części motoryzacyjnych oraz mebli. Na rynkach tych nie prowadzi działalności grupa kapitałowa PCC, stąd mocna pozycja ZCh Rokita nie umocni w innym zakresie pozycji PCC;
- rynek właściwy jest rynkiem coraz bardziej konkurencyjnym; mocna pozycja ZCh Rokita uległa na przestrzeni lat osłabieniu i wydaje się, iż proces ten nadal postępuje.

#### **Ad B/**

Drugim z rynków konglomeratowych ZCh Rokita jest **wytwarzanie nieorganicznych związków fosforu**, tj. trójchlorku fosforu i tlenochlorku fosforu.

Wskazane związki są produkowane głównie na potrzeby kompleksu KS ZCh Rokita. Jak wynika z informacji przedstawionych we wniosku, sprzedaż ww. produktów podmiotom trzecim dotyczy jedynie nadwyżek i ma miejsce tylko w przypadku zgłoszenia zapotrzebowania płynącego z rynku. Polski rynek na te produkty jest bardzo ograniczony (wielkość rynku w 2001 r. oszacowano na poziomie 560 ton). Ponadto są to związki, które występują w wykazie towarów o znaczeniu strategicznym dla bezpieczeństwa państwa i obrót nimi podlega szczególnej kontroli.

Z uwagi na specyfikę tego rynku, a zwłaszcza fakt, iż ww. związki fosforu są produkowane głównie na potrzeby własne ZCh Rokita, planowana transakcja – w ocenie organu antymonopolowego – nie spowoduje umocnienia pozycji rynkowej PCC AG, w sposób umożliwiający negatywne oddziaływanie na konkurentów działających na rynkach właściwych.

\* \* \*



Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku, której nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona.

Analiza skutków niniejszej koncentracji nie wykazała zagrożeń płynących z przejęcia przez PCC AG kontroli nad ZCh Rokita. Organ antymonopolowy uznając za zasadne wyrażenie zgody na dokonanie przedmiotowej koncentracji, wziął pod uwagę w szczególności następujące przesłanki:

- z punktu widzenia konkurencji, przejęcie przez PCC AG kontroli nad Rokitą nie zmieni sytuacji na rynku masowych substancji chemicznych (rynek wspólny dla uczestników koncentracji), ze względu na nikłą obecność tej spółki w grupach produktów wytwarzanych przez chlorowy kompleks produkcyjny ZCh Rokita – rynek ten nie został zakwalifikowany jako rynek, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, z uwagi na udział rynkowy nie przekraczający 20%;
- koncentracja nie spowoduje również zmian w konkurencji w zakresie przetworzonych produktów pozostałych kompleksów produkcyjnych Rokity, tj. środków powierzchniowo-czynnych, chemii specjalistycznej oraz rokopolii, bowiem PCC nie jest obecna na rynkach tych produktów. Działalność spółek z grupy PCC nie pokrywa się w żadnym stopniu z działalnością innych spółek zależnych (usługowych) z grupy ZCh Rokita;
- brak jest rynków właściwych, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie horyzontalnym bądź wertykalnym;
- przejęcie przez PCC AG kontroli nad ZCh Rokita nie będzie miało zasadniczego wpływu na zmianę sytuacji rynkowej tych przedsiębiorców z uwagi na silną pozycję na krajowych rynkach przetwórstwa smoły i produkcji biosfenolu A oraz polioli i nieorganicznych związków fosforu. Po dokonaniu transakcji, zarówno PCC AG, jak i ZCh Rokita, będą działały w tym samym, co dotychczas otoczeniu konkurencyjnym, a transakcja nie stwarza niebezpieczeństwa powstania jakichkolwiek negatywnych, z punktu widzenia ograniczenia konkurencji, efektów konglomeratowych.

Reasumując, należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy antymonopolowej. W jej wyniku nie dojdzie do powstania pozycji dominującej na żadnym z rynków, natomiast silna pozycja poszczególnych uczestników koncentracji na rynkach konglomeratowych nie będzie negatywnie oddziaływać na inne rynki produktowe. Wskutek planowanej koncentracji nie powinno również dojść do ograniczenia konkurencji. Natomiast PCC AG, poprzez znajomość rynków zakupu surowców i półproduktów chemicznych, może zapewnić ZCh Rokita dostęp do konkurencyjnych cenowo surowców, a w efekcie umożliwi obniżkę kosztów produkcji.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia decyzji.

*Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów*

Zastępca Dyrektora  
Departamentu Przemysłu i Infrastruktury  
Jolanta Steppa

Otrzymuje:

Pan Marek Tadeusiak  
Kancelaria Adwokacka Prawa Konkurencji  
Ul. Żurawia 7/9  
91-455 Łódź

*Pełnomocnik*  
PCC Aktiengesellschaft, Niemcy