



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700-20/05/(18)/PKA/823

Warszawa, dn. 31 sierpnia 2005 r.

Decyzja nr 65/2005

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie kompletów niemowlęcych (bluza i spodnie) BK 4025, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę - Firma Handlowa „SEMMA-PLUS” spółka jawna Elżbieta Ostrowska, Sewer Ostrowski, Maria Jurek, wpisanego do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000032231, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Przy piśmie z dnia 20 stycznia 2005 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli, dotyczącymi kompletów niemowlęcych (bluza i spodnie) o symbolu BK 4025 wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę - Firma Handlowa „SEMMA-PLUS” spółka jawna Elżbieta Ostrowska, Sewer Ostrowski, Maria Jurek, wpisanego do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000032231. Zgodnie z art. 3 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, przedsiębiorca - Firma Handlowa „SEMMA-PLUS” spółka jawna Elżbieta Ostrowska, Sewer Ostrowski, Maria Jurek jest producentem i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo wprowadzonych na rynek produktów, zgodnie z przepisami tej ustawy.

Komplety niemowlęce (bluza i spodnie) przeznaczone były dla dzieci od 3 do 18 miesięcy. Bluza została wykonana z białej dzianiny w szare paski lub z granatowej dzianiny z wielobarwnym haftem. Natomiast spodnie wykonano z granatowej dzianiny. Komplety miały następujące wymiary: wzrost 62-80, obwód klatki piersiowej 47-53, obwód pasa 40-46.

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy - Firma Handlowa „SEMMA-PLUS” spółka jawna Elżbieta Ostrowska, Sewer Ostrowski, Maria Jurek przez Małopolski Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej pobrano do badania komplety niemowlęce o symbolu BK 4025 i przebadano je w Specjalistycznym Laboratorium Kontrolno-Analitycznym Produktów Włókienniczych w Łodzi. Badania te wykazały, że zawartość wolnego lub uwalniającego się formaldehydu w dzianinie wynosi 51,4 mg/kg, czyli przekracza dopuszczalną wartość 20 mg/kg zawartości formaldehydu w produktach włókienniczych dla dzieci do lat 3, określoną w załączniku Nr 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie bezpieczeństwa i znakowania produktów włókienniczych (Dz. U. Nr 81, poz. 743). Zgodnie z § 40 ust. 2 tego rozporządzenia, produkt włókienniczy nie spełnia wymagań bezpieczeństwa, jeżeli do jego wytworzenia zastosowano przynajmniej jedną substancję wymienioną w załączniku Nr 11 do rozporządzenia lub przekroczony został dopuszczalny poziom stężeń substancji wymienionych w załącznikach Nr 8-10 do rozporządzenia.

Mając powyższe na uwadze, Prezes UOKiK uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że komplety niemowlęce o symbolu BK 4025 nie spełniają wymagań dotyczących bezpieczeństwa, gdyż zawierają 2,5-krotnie przekraczającą dopuszczalną zawartość formaldehydu w produktach włókienniczych dla dzieci do lat 3, co może spowodować skażenie skóry, skażenie oczu, zatrucie inhalacyjne, zatrucie drogą pokarmową. Dodatkowo, formaldehyd jako substancja łatwopalna, zagraża zapaleniem się dzianiny.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 4 lutego 2005 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę - Firma Handlowa „SEMMA-PLUS” spółka jawna Elżbieta Ostrowska, Sewer Ostrowski, Maria Jurek o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie kompletów niemowlęcych o symbolu BK oraz wystąpił o przekazanie stanowiska strony w terminie 7 dni od daty otrzymania pisma.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 15 lutego 2005 r. przedsiębiorca - Firma Handlowa „SEMMA-PLUS” spółka jawna Elżbieta Ostrowska, Sewer Ostrowski, Maria Jurek

oświadczył, że komplety niemowlęce o symbolu BK 4025 zostały wycofane ze sprzedaży w hurtowni oraz komisyjnie zniszczone.

Pismem z dnia 19 kwietnia 2005 r. Prezes UOKiK poinformował przedsiębiorcę - Firma Handlowa „SEMMA-PLUS” spółka jawna Elżbieta Ostrowska, Sewer Ostrowski, Maria Jurek, że przedstawione przez niego wyjaśnienia są niewystarczające. Z przekazanych przez stronę postępowania informacji wynikało jedynie, że wycofano produkty będące przedmiotem postępowania z hurtowni oraz zniszczono je komisyjnie. Nie przedstawiono jednak żadnych dowodów potwierdzających podjęcie deklarowanych działań, w szczególności dowodów potwierdzających wycofanie kompletów niemowlęcych o symbolu BK 4025 ze sprzedaży oraz protokołu zniszczenia tych kompletów. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o informację, ile kompletów niemowlęcych o symbolu BK 4025 zostało wprowadzonych na polski rynek oraz o podanie listy dystrybutorów tego produktu. Prezes UOKiK zwrócił się również do strony z pytaniem, czy komplety niemowlęce o symbolu BK 4025 były przedmiotem eksportu oraz czy strona postępowania planowała podjąć działania odnośnie produktów znajdujących się na rynku i u konsumentów.

W odpowiedzi, pismem z dnia 26 kwietnia 2005 r. przedsiębiorca poinformował Prezesa UOKiK, że na rynek krajowy wprowadził 46 sztuk kompletów niemowlęcych o symbolu BK 4025. Do dnia 4 listopada 2004 r. klientom hurtowym sprzedano 31 sztuk, a klientom detalicznym 5 sztuk. Strona postępowania przekazała również protokół zniszczenia 10 sztuk kompletu niemowlęcego o symbolu BK 4025 oraz listę nabywców hurtowych produktu. Przedsiębiorca - Firma Handlowa „SEMMA-PLUS” spółka jawna Elżbieta Ostrowska, Sewer Ostrowski, Maria Jurek poinformował również, że nie eksportowała kompletów niemowlęcych o symbolu BK 4025. Ponadto, strona postępowania złożyła oświadczenie, że nie jest możliwe indywidualne ostrzeżenie konsumentów, ponieważ nie prowadzono dokładnej ewidencji danych osobowych nabywców indywidualnych przez odbiorców hurtowych oraz przez przedsiębiorcę- Firma Handlowa „SEMMA-PLUS” spółka jawna Elżbieta Ostrowska, Sewer Ostrowski, Maria Jurek.

Pismem z dnia 17 maja 2005 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że z uwagi na poważne zagrożenie jakie mogą stwarzać komplety niemowlęce BK 4025, należy poinformować konsumentów o zagrożeniu poprzez ogłoszenie prasowe.

W odpowiedzi, pismem z dnia 27 maja 2005 r. przedsiębiorca - Firma Handlowa „SEMMA-PLUS” spółka jawna Elżbieta Ostrowska, Sewer Ostrowski, Maria Jurek poinformował Prezesa UOKiK, że komplety niemowlęce o symbolu BK 4025 były wprowadzane na polski rynek wyłącznie w okresie od 10 sierpnia 2004 r. do 20 października

2004 roku. Strona postępowania poinformowała wszystkich odbiorców hurtowych o konieczności wycofania z rynku produktów będących przedmiotem postępowania z uwagi na zagrożenia jakie może stwarzać. Dodatkowo przedsiębiorca - Firma Handlowa „SEMMA-PLUS” spółka jawna Elżbieta Ostrowska, Sewer Ostrowski, Maria Jurek zaznaczył, że okres użytkowania kompletów niemowlęcych dla niemowląt wynosi maksymalnie 3 miesiące. Po tym czasie niemowlę z takiego ubranka wyrasta i komplet nie jest już dalej użytkowany. Strona postępowania stwierdziła, że ponieważ komplety niemowlęce o symbolu BK 4025 zostały wprowadzone na rynek do 20 października 2004 r., a przez konsumentów mogły zostać zakupione najpóźniej do końca 2004 r., dlatego zdaniem strony nie istnieje możliwość, że produkty te nadal są użytkowane. Tym samym, zgodnie z twierdzeniem strony, produkty będące przedmiotem postępowania nie stanowiły już zagrożenia. Przedsiębiorca - Firma Handlowa „SEMMA-PLUS” spółka jawna Elżbieta Ostrowska, Sewer Ostrowski, Maria Jurek poinformował również, że komplety niemowlęce o symbolu BK 4025 nie są możliwe do zidentyfikowania na rynku, ponieważ etykieta nie jest na stałe przymocowana do produktu. W związku z tym, że nie jest możliwa dokładna identyfikacja produktów będących przedmiotem postępowania publikacja ogłoszenia w prasie – zdaniem strony postępowania, spowoduje przesłanie do siedziby przedsiębiorcy podobnych kompletów. Dlatego, zdaniem przedsiębiorcy - Firma Handlowa „SEMMA-PLUS” spółka jawna Elżbieta Ostrowska, Sewer Ostrowski, Maria Jurek, publikacja w prasie ogłoszenia była bezcelowa.

Prezes UOKiK nie podzielił stanowiska strony postępowania, dlatego pismem z dnia 22 czerwca 2005 r. zwrócił się do przedsiębiorcy - Firma Handlowa „SEMMA-PLUS” spółka jawna Elżbieta Ostrowska, Sewer Ostrowski, Maria Jurek o zamieszczenie ogłoszenia w prasie o zasięgu ogólnopolskim oraz zaproponował przedstawienie w ogłoszeniu dokładniejszej identyfikacji produktu będącego przedmiotem postępowania. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania 7 dniowy termin na ustosunkowanie się do sprawy.

W odpowiedzi, pismem z dnia 8 lipca 2005 r. przedsiębiorca - Firma Handlowa „SEMMA-PLUS” spółka jawna Elżbieta Ostrowska, Sewer Ostrowski, Maria Jurek przekazał dane adresowe identyfikujące producenta z Tajlandii oraz kopię dokumentu SAD, według którego sprowadzone do polski zostały komplety niemowlęce o symbolu BK 4025. Jednocześnie strona postępowania zadeklarowała, że umieści w prasie ogłoszenie ostrzegające konsumentów o zagrożeniach jakie stwarza komplet niemowlęcy o symbolu BK 4025 oraz informacje o możliwości zwrotu tych produktów.

Pismem z dnia 4 sierpnia 2005 r. przedsiębiorca - Firma Handlowa „SEMMA-PLUS” spółka jawna Elżbieta Ostrowska, Sewer Ostrowski, Maria Jurek poinformował Prezesa

UOKiK o ukazaniu się ogłoszenia dotyczącego kompletów niemowlęcych o symbolu BK 4025 w dniu 26 lipca 2005 r. w Gazecie Wyborczej. Dodatkowo strona postępowania dołączyła do pisma kopię zlecenia publikacji ogłoszenia informującego potencjalnych klientów o zagrożeniu jakie może stwarzać produkt oraz o możliwości jego zwrotu.

Pismem z dnia 14 lipca 2005 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

W związku z tym, że przedsiębiorca - Firma Handlowa „SEMMA-PLUS” spółka jawna Elżbieta Ostrowska, Sewer Ostrowski, Maria Jurek usunął przyczyny zagrożeń i potwierdził to w sposób niebudzący wątpliwości nadesłanymi do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dowodami podjętych w tym celu działań, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA URZĘDU
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DYREKTOR DEPARTAMENTU
Renata Wolanin

Otrzymuje:

Firma Handlowa „SEMMA-PLUS”
Spółka jawna Elżbieta Ostrowska,
Sewer Ostrowski, Maria Jurek
ul. Christo Botewa 2 B
30-798 Kraków