



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-119(19)/13/JWS

Warszawa, 20 stycznia 2014 r.

DECYZJA DNR-2/ 10 /2014

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera - MAWAPOL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, nw. wyrobów produkcji chińskiej:

1) zabawki – *KARUZELA DO ŁÓŻECZKA*, No. 999-5C, kod EAN 5901289108393, niezgodnej z wymaganiami określonymi w:

- § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek w zw. z pkt 4.1. załącznika nr 3 „*Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń*” do tego rozporządzenia (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.),
- pkt 10 załącznika nr 3 „*Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń*” w zw. z § 8 ust. 5 ww. rozporządzenia,
- pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do ww. rozporządzenia;

2) zabawki – *TELEFON*, No. 321-10A, kod EAN 5901289107778, niezgodnej z wymaganiami określonymi w:

- § 8 ust. 7 ww. rozporządzenia w zw. z pkt 4.1. załącznika nr 3 „*Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń*” do ww. rozporządzenia,
- pkt 1.4.1. i pkt 1.5. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do ww. rozporządzenia,

w związku z wycofaniem z obrotu zabawki - *KARUZELA DO ŁÓŻECZKA*, No. 999-5C, kod EAN 5901289108393 oraz usunięciem niezgodności zabawki - *TELEFON*, No. 321-10A, kod EAN 5901289107778.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 10 stycznia – 07 lutego 2013 r. w hurtowni przy ul. Lwowskiej 132B w Nowym Sączu, należącej do Grażyny Marzec prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: Grażyna Marzec Firma Handlowa „GRAŻYNA” w Zgłobicach, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie, Delegatura w Nowym Sączu stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawki: *KARUZELA DO ŁÓŻECZKA*, No. 999-5C, kod EAN 5901289108393 oraz *TELEFON*, No. 321-10A, kod EAN 5901289107778.

Jak wynikało z załączonych do akt dokumentów, przedmiotowe zabawki zakupione zostały przez MAWAPOL Sp. z o.o., ul. Szablowskiego 3/23, 30-127 Kraków, Poland od chińskiego przedsiębiorcy GOTOP TOYS COMPANY LIMITED, 1427 TRANS HONGKONG COMM BLDG 41-43, CARNARVON RD TST KL H.K. na podstawie dwóch faktur: INVOICE No: JMC-ED12007 z dnia 15 sierpnia 2012 r. (zabawka- *KARUZELA DO ŁÓŻECZKA* w ilości 72 szt.) oraz INVOICE NO. JMC-ED12009 z dnia 13 października 2012 r. (zabawka – *TELEFON* w ilości 480 szt.).

Zaimportowane zabawki w całości sprzedane zostały Grażynie Marzec prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: Firma Handlowa „GRAŻYNA” w Zgłobicach, na podstawie faktur: nr 12/2012 z dnia 27 września 2012 r. oraz nr 17/2012 z dnia 26 listopada 2012 r.

Zabawka – *KARUZELA DO ŁÓŻECZKA* jest to wyrób do zamontowania przy łożeczku, napędzany mechanizmem. W skład karuzeli wchodzi pozytywka i 5 plastikowych figurek. Wszystkie figurki pokryte zostały kolorową farbą. Na pozytywce naklejono papierową, kolorową naklejkę pokrytą folią. Do zabawki dołączone są linki o długości w stanie nienapreżonym ok. 220 mm.

Opakowanie zabawki stanowi kolorowe tekturowe pudełko z wyciętym z przodu okienkiem wypełnionym bezbarwnym, przezroczystym tworzywem sztucznym.

Na opakowaniu zabawki znajdują się:

- napisy: „10 m+”; „Made In China”;
- znak CE.

Ponadto na naklejonych na opakowanie 2 etykietach umieszczono następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „*KARUZELA DO ŁÓŻECZKA*, No. 999-5C”;
- kod kreskowy 5901289108393;
- dane producenta: „*YUDEHAI PLASTIC TOYS FACTORY*”;

- dane importera: „MAWAPOL Sp. z o.o., 30-127 Kraków, ul. Szablowskiego 3/23”;
- kraj produkcji: „Made in China”;
- oznakowanie CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3);
- informacje i ostrzeżenia: „*OSTRZEŻENIE! Produkt nieodpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat. Niebezpieczeństwo udławienia się drobnymi elementami. Do stosowania wyłącznie pod nadzorem dorosłej osoby. Opakowanie nie jest zabawką. Proszę zachować opakowanie w celach informacyjnych, jak również do ewentualnej reklamacji*”.

Zabawka –TELEFON wykonana została ze sztywnego, kolorowego tworzywa sztucznego. Zabawka porusza się na 4 kołach osadzonych na 2 metalowych osiach. Słuchawka, wewnątrz której znajdują się grzechoczące elementy przymocowana została do telefonu za pomocą spiralnie zwiniętego przewodu. Podczas obracania tarczą telefonu, zabawka wydaje dźwięki. Do przedniej części zabawki przymocowano linkę zakończoną plastikowym, okrągłym uchwytem. Pociąganie zabawki za linkę powoduje obracanie się „oczek”, wysuwanie „języczka” oraz wydobywanie się piszczących dźwięków.

Opakowanie zabawki stanowi bezbarwna, przezroczysta torba foliowa o obwodzie otworu 565 mm.

Na dwóch etykietach naklejonych na opakowanie znajdują się następujące informacje:

- nazwa wyrobu: „TELEFON, No. 321-10A”;
- kod kreskowy 5901289107778;
- dane producenta: „JIEJU TOYS FACTORY”;
- dane importera: „MAWAPOL Sp. z o.o., 30-127 Kraków, ul. Szablowskiego 3/23”;
- kraj produkcji: „Wyprodukowano w Chinach”;
- oznakowanie CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3);
- ostrzeżenia i informacje: „*OSTRZEŻENIE! Produkt nieodpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat. Niebezpieczeństwo udławienia się drobnymi elementami. Do stosowania wyłącznie pod nadzorem dorosłej osoby. Opakowanie nie jest zabawką. Proszę zachować opakowanie w celach informacyjnych, jak również do ewentualnej reklamacji*”.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 20/2013) stwierdzono, że zabawka – KARUZELA DO ŁÓŻECZKA jest niezgodna z następującymi punktami normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- pkt 5.1, z uwagi na pojawienie się w wyniku badań małych elementów całkowicie mieszczących się w cylindrze do badania małych części;
- pkt 5.4f w zw. z pkt 7.11, z uwagi na brak ostrzeżenia o treści: „*Ostrzeżenie. W celu zapobieżenia możliwości powstania urazu przez zaplatanie się, należy usunąć zabawkę, gdy dziecko zaczyna próbować wstawać na rękach i kolanach w pozycji raczkującej*”;
- pkt 7.1, z uwagi na opatrzenie zabawki ostrzeżeniem graficznym i słownym dotyczącym wieku (0-3), które jest sprzeczne z zamierzonym sposobem użytkowania zabawki, zgodnie z jej funkcją, rozmiarem i charakterystyką.

Natomiast badania laboratoryjne zabawki – TELEFON, wykonane w ww. laboratorium (Sprawozdanie z badań nr 21/2013) wykazały, że nie spełnia ona wymagań określonych w następujących punktach normy PN-EN 71-1:2011:

- pkt 5.4b, z uwagi na przekroczone dopuszczalne długości 2 linek przy zabawce (wg normy – poniżej 220 mm);
- pkt 6, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania (stwierdzono I arkusz – 0,0367 mm, II arkusz 0,0367 mm, wg normy co najmniej 0,038 mm);
- pkt 7.1, z uwagi na opatrzenie zabawki ostrzeżeniem graficznym i słownym dotyczącym wieku (0-3), które jest sprzeczne z zamierzonym sposobem użytkowania zabawki, zgodnie z jej funkcją, rozmiarem i charakterystyką.

Biorąc pod uwagę stwierdzone niezgodności, Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem MG”) i przekazał akta kontroli do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej zwanego również „Prezesem UOKiK”) w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (dalej zwanej „ustawą o systemie oceny zgodności”).

Pismem z dnia 21 maja 2013 r. Prezes UOKiK zawiadomił importera – MAWAPOL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawek produkcji

chińskiej: *KARUZELA DO ŁÓŻECZKA*, No. 999-5C, kod EAN 5901289108393 oraz *TELEFON*, No. 321-10A, kod EAN 5901289107778, niezgodnych z następującymi przepisami:

- 1) § 8 ust. 7 w zw. z pkt 4.1. załącznika nr 3 „*Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń*” do rozporządzenia MG, z uwagi na umieszczenie na obu zabawkach ostrzeżenia przeznaczonego dla zabawek funkcjonalnych, o treści: „*Do stosowania pod nadzorem dorosłej osoby*”;
- 2) pkt 10 załącznika nr 3 „*Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń*” w zw. z § 8 ust. 5 rozporządzenia MG, z uwagi na brak na zabawce – *KARUZELA DO ŁÓŻECZKA* ostrzeżenia o treści: „*Ostrzeżenie! Aby zapobiec ewentualnemu urazowi w wyniku zaplątania się dziecka w zabawkę, należy ją usunąć, zanim dziecko zacznie raczkować*”;
- 3) pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG, z uwagi na pojawienie się w wyniku badań ww. zabawki, małych elementów, które w przypadku połknięcia, stwarzają ryzyko uduszenia lub udławienia się dziecka;
- 4) pkt 1.4.1. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG, z uwagi na przekroczone dopuszczalne długości 2 linek przy zabawce – *TELEFON*, które mogą utworzyć samozaciskające się pętle wokół szyi dziecka stwarzając ryzyko uduszenia dziecka;
- 5) pkt 1.5. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania zabawki – *TELEFON*, co stwarza ryzyko uduszenia dziecka.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 28 maja 2013 r. (data wpływu 03 czerwca 2013 r.) strona oświadczyła, że kwestionowane zabawki były zakupione jednorazowo na podstawie dwóch odrębnych faktur, oraz że jedynym ich odbiorcą była Firma Handlowa „*GRAŻYNA*” w Zgłobicach. Na dowód powyższego, strona załączyła dwie faktury sprzedaży zabawek ww. kontrahentowi.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 13 czerwca 2013 r. wyznaczył spółce MAWAPOL termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobów lub wycofanie ich od jedynej odbiorcy, tj, Grażyny Marzec oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań. Nadto Prezes UOKiK wskazał, że kontrahent strony musi przedstawić dowody wycofania zabawek z obrotu.

W dniu 10 lipca 2013 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony, w którym oświadczyła, iż podjęła działania naprawcze polegające na odbiorze od kontrahentki Grażyny Marzec kwestionowanych zabawek, jak również zamieściła ogłoszenie prasowe o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów.

Na dowód powyższego, strona załączyła oświadczenie kontrahentki Grażyny Marzec dotyczące zwrotu do dostawcy zabawek znajdujących się na jej stanie, jak również powiadomienia odbiorców o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów oraz konieczności ich zwrotu. Nadto strona załączyła fakturę korygującą potwierdzającą wycofanie 210 szt. zabawki TELEFON wraz z kopią strony z gazety RZECZPOSPOLITA z dnia 05 lipca 2013 r., na której zamieszczono wymagane ogłoszenie.

W dniu 16 sierpnia 2013 r. strona poinformowała, iż przeprowadziła działania naprawcze polegające na usunięciu niezgodności zabawki – *TELEFON, No. 321-10A* poprzez zmianę oznakowania i opakowania oraz skrócenie linek.

W związku z powyższym, w dniu 21 sierpnia 2013 r. Prezes UOKiK zlecił Małopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej pobranie próbki ww. zabawki do badań laboratoryjnych.

Badania laboratoryjne wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek UOKiK w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 272/2013 z dnia 30 września 2013 r.) wykazały, że zabawka, mimo przeprowadzonych działań naprawczych, jest niezgodna z następującymi punktami normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- pkt 5.4b, z uwagi na przekroczoną dopuszczalną długość linki pomiędzy telefonem a słuchawką (stwierdzono > 300 mm, wg normy – do 220 mm);
- pkt 6, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania (stwierdzono I arkusz – 0,0373 mm, II arkusz 0,0364 mm, wg normy - co najmniej 0,038 mm);
- pkt 7.22, z uwagi na brak ostrzeżenia umieszczonego na zabawce lub jej opakowaniu o treści: „*Ostrzeżenie. Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 18 miesiąca życia. Długa linka. Ryzyko uduszenia*”.

W dniu 23 października 2013 r. strona poinformowała, iż w związku z otrzymanymi wynikami badań laboratoryjnych, wykonała kolejne działania naprawcze polegające na wymianie opakowania z foliowego na siatkę oraz usunięciu sznurka do ciągnięcia i sznurka łączącego telefon ze słuchawką. Ponadto oświadczyła, że „podjęte w ten sposób działania całkowicie wyeliminowały stwierdzone nieprawidłowości (...) i pozwoliły doprowadzić badany artykuł do stanu, który nie stwarza żadnego zagrożenia dla dziecka”. Na dowód powyższej okoliczności, strona załączyła zdjęcia telefonu.

Biorąc pod uwagę przedstawione dowody, Prezes UOKiK w dniu 08 listopada 2013 r. zlecił Małopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli, mającej na celu ustalenie, czy niespełnienie przez kwestionowany wyrób zasadniczych wymagań, w wyniku powtórnych działań naprawczych podjętych przez MAWAPOL Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, zostało faktycznie usunięte.

W wyniku przeprowadzonej oceny organoleptycznej zabawki *TELEFON*, No. 321-10A, nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie konstrukcji i wykonania zabawki, jak również potwierdzono wykonanie działań naprawczych deklarowanych przez importera, tj. spółkę MAWAPOL - na 216 szt. zabawki.

Pismem z dnia 17 grudnia 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań - przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca - MAWAPOL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie jest importerm zabawek produkcji chińskiej: *KARUZELA DO ŁÓŻECZKA*, No. 999-5C, kod EAN 5901289108393 oraz *TELEFON*, No. 321-10A, kod EAN 5901289107778. Zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Treść przepisu art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1

ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek UOKiK w Lublinie stwierdzono, że:

1. zabawka - *KARUZELA DO ŁÓŻECZKA*, No. 999-5C, jest niezgodna z pkt 5.1, pkt 5.4f i pkt 7.1 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” (sprawozdanie z badań nr 20/2013 z dnia 08 marca 2013 r.);
2. zabawka - *TELEFON*, No. 321-10A jest niezgodna z pkt 5.4b, pkt 6 i pkt 7.1 ww. normy (sprawozdanie z badań nr 21/2013 z dnia 08 marca 2013 r.).

Biorąc pod uwagę wyniki badań, Prezes UOKiK uznał, iż zabawki nie spełniają wymagań określonych w następujących przepisach rozporządzenia MG:

1. § 8 ust. 7 w zw. z pkt 4.1. załącznika nr 3 „*Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń*” do ww. rozporządzenia, z uwagi na umieszczenie na obu zabawkach ostrzeżenia przeznaczonego dla zabawek funkcjonalnych, o treści: „*Do stosowania pod nadzorem dorosłej osoby*”;
2. pkt 10 załącznika nr 3 „*Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń*” w zw. z § 8 ust. 5 ww. rozporządzenia, z uwagi na brak na zabawce – *KARUZELA DO ŁÓŻECZKA* ostrzeżenia o treści: „*Ostrzeżenie! Aby zapobiec ewentualnemu urazowi w wyniku zaplątania się dziecka w zabawkę, należy ją usunąć, zanim dziecko zacznie raczkować*”;
3. pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do ww. rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badań ww. zabawki, małych elementów, które w przypadku połknięcia, stwarzają ryzyko uduszenia lub udławienia się dziecka;
4. pkt 1.4.1. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do ww. rozporządzenia, z uwagi na przekroczone dopuszczalne długości 2 linek przy zabawce – *TELEFON*, które mogą utworzyć samozaciskające się pętle wokół szyi dziecka stwarzając ryzyko uduszenia dziecka;
5. pkt 1.5. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do ww. rozporządzenia, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania zabawki – *TELEFON*.

Przepis § 8 ust. 7 rozporządzenia MG stanowi, że na zabawkach nie mogą być umieszczane ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1. – 11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki. Natomiast pkt 10 załącznika 3 „*Wymagania Dotyczące Instrukcji I Ostrzeżeń*” do rozporządzenia MG stanowi, że zabawki przeznaczone

do zawieszenia na kołysce, łódeczku lub wózku dziecięcym za pomocą sznurków, tasiemek, gumek lub pasków posiadają ostrzeżenie umieszczone w sposób trwały na opakowaniu: „*Aby zapobiec ewentualnemu urazowi w wyniku zaplątania się dziecka w zabawkę, należy ją usunąć, zanim dziecko zacznie raczkować*”. Zaś z treści przepisu § 8 ust. 5 wynika, że treść ostrzeżenia powinna być poprzedzona słowem odpowiednio: „*Ostrzeżenie*” lub „*Ostrzeżenia*”. Przepis pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zaś z treści przepisu pkt 1.4.3. ww. załącznika wynika, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek. Zgodnie z treścią pkt 1.4.1. ww. załącznika, zabawki i ich części muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie mogły stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika wskutek owinięcia się wokół szyi lub poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos. Natomiast z treści pkt 1.5. ww. załącznika wynika, że opakowania, w których znajdują się zabawki podczas sprzedaży detalicznej, nie mogą stwarzać ryzyka odcięcia dopływu powietrza ani uduszenia (asfiksji) poprzez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko importerowi – MAWAPOL Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności kwestionowanych wyrobów lub wycofania ich z obrotu. Bezspornym bowiem jest, że przedmiotowe zabawki, biorąc pod uwagę umiejętności dzieci poniżej 3 roku życia, nie spełniały zasadniczych wymagań bezpieczeństwa i zagrażały zdrowiu ich użytkowników – małych dzieci. W tym okresie życia dzieci chętnie wkładają do ust różne przedmioty, a połknięcie małego elementu może spowodować zadławienie lub uduszenie. Małe dzieci lubią również zakładać na głowę lub twarz opakowania wykonane z różnych materiałów, w związku z czym zaniżona grubość folii opakowania zabawki może doprowadzić do odcięcia dopływu powietrza i uduszenia dziecka. Należy zwrócić uwagę, że za długie linki przy zabawce mogą utworzyć samozaciskające się pętle wokół szyi i w konsekwencji doprowadzić do uduszenia dziecka.

W toku prowadzonego postępowania strona nie kwestionowała, że przedmiotowe wyroby nie spełniają wymagań określonych w rozporządzeniu MG i podjęła działania mające na celu wycofanie z obrotu zabawki *KARUZELA DO ŁÓŻECZKA, No. 999-5C*, natomiast w przypadku zabawki *TELEFON, No. 321-10A* - usunięcie niezgodności. Na dowód przeprowadzonych działań strona przedstawiła oświadczenie swojej jedynej kontrahentki Grażyny Marzec, z którego wynikało, iż powiadomiła ona odbiorców o konieczności zwrotu zabawek - w przypadku ich posiadania, jak również, że nie ma ona już na swoim stanie kwestionowanych zabawek. Nadto strona przedstawiła fakturę korygującą potwierdzającą zwrot 210 szt. zabawki - *TELEFON* oraz dowód potwierdzający powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów w postaci ogłoszenia prasowego.

Zlecona przez Prezesa UOKiK kontrola sprawdzająca, wykazała, iż niezgodności 216 szt. zabawki – *TELEFON* znajdującej się na stanie strony, zostały usunięte.

Zgodnie z treścią art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku. Zaś zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

MAWAPOL Sp. z o.o.
ul. Szablowskiego 3, lok. 23
30-127 Kraków

Do wiadomości:

1. Małopolski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
dot.: ZS.8361.8.2013
ZS.8361.107.2013
2. aa