



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

Warszawa, 22 września 2020 r.

DNR-2.730.148.2020.KZ

DECYZJA DNR-2/194/2020

Na podstawie art. 78 w związku z art. 58 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r. poz. 544 z późn. zm.), dalej: „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku” oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256), dalej: Kpa”, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłuża okres obowiązywania, wydanego w dniu 26 czerwca 2020 r. przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla przedsiębiorcy MERSIN spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Tomaszowie Lubelskim, zakazu udostępniania zabawki HUŚTAWKA TALERZOWA, kod EAN 5905919014047, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2019 r. poz. 1816), zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz pkt 1.1., pkt 1.15., pkt 1.5 Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia, w ilości 7 sztuk, do czasu zakończenia postępowania.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu, w Markecie BRICOMARCHE w Tomaszowie Lubelskim, należącym do MERSIN sp. z o.o. z siedzibą w Tomaszowie Lubelskim, stwierdzono zabawkę HUŚTAWKA TALERZOWA, kod EAN 5905919014047.

Kontrolowany okazał inspektorom Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu, fakturę zakupu przedmiotowej zabawki nr 0129547742 z dnia 22 marca 2019 r. od przedsiębiorcy MGI Polska sp. z o. o. z siedzibą w Tarnowie Podgórnym. Przedsiębiorca ten zakupił wyrób na podstawie faktury VAT nr FA/424/2019 z dnia 6 marca 2019 r. od przedsiębiorcy „KABEX” M i K Bogunia spółka jawna z siedzibą w Janowie w ilości 204 sztuk.



Przedsiębiorca ten przedstawił deklarację zgodności, z której wynikało iż jest producentem zabawki HUŚTAWKA OGRODOWA Wymiary B:40 cm, kod EAN 5905919012319.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 118/2020) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-8:2018-04 Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego:

- punktu 4.1.6, z uwagi na zaniżoną średnicę środków zawieszenia - liny (stwierdzono 8,4 mm, wg normy wymagana średnica środków zawieszenia elementów huśtawkowych wynosi minimum 10 mm),
- punktu 4.6.7 b, wykonany węzeł przy montażu zabawki (punkt 4.6.7 b), zastosowany węzeł nie jest systemami nierozbieralnym, którego siłowe rozebranie powoduje zniszczenie produktu, ponieważ istnieje możliwość rozwiązania i ponownego zawiązania węzła bez zniszczenia wyrobu, nie jest on również systemem całkowicie odpornym na ingerencję z zewnątrz tzn. złączem spawanym lub wykonanym metodą wtryskową).

Stwierdzono również, iż przedmiotowa zabawka nie jest zgodna z wymaganiami punktu 6 a normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania zabawki (stwierdzono I arkusz 0,0312 mm, II arkusz 0,0300 mm, przy wymaganej 0,038 mm lub więcej).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w przypadku gdy w wyniku kontroli organ nadzoru rynku, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 3 miesiące.

Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że wyrób nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2019 r. poz. 1816).

W związku z powyższym, wydał w dniu 26 czerwca 2020 r. decyzję, w której zakazał przedsiębiorcy MERSIN spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Tomaszowie Lubelskim, udostępniania ww. wyrobu, na okres 3 miesięcy.

Akta z przeprowadzonej kontroli w toku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań, przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Zgodnie z art. 58 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, system nadzoru rynku tworzą organy wymienione z ust. 2 i 3, zwanej dalej „organami nadzoru rynku”,

oraz organy celne. Przepis art. 58 ust. 3 pkt 1 stanowi, iż postępowania, o których mowa w art. 76 ust. 1 i 1a oraz art. 85 ust. 1, prowadzi Prezes UOKiK.

Pismem z dnia 9 września 2020 r. Prezes UOKiK zawiadomił przedsiębiorcę „KABEX” M i K Bogunia spółka jawna z siedzibą w Janowie, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzenia do obrotu przez ww. przedsiębiorcę zabawki HUŚTAWKA TALERZOWA, kod EAN 5905919014047, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz pkt 1.1., pkt 1.15., pkt 1.5 Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia, z uwagi na zaniżoną średnicę środków zawieszenia oraz zastosowany węzeł nie jest systemem nierozbieralnym, którego siłowe rozebranie powoduje zniszczenie produktu, ponieważ istnieje możliwość rozwiązania i ponownego zawiązania węzła bez zniszczenia wyrobu, co stwarza ryzyko upadku lub obrażeń fizycznych, zaniżoną grubość folii opakowania, co stwarza ryzyko uduszenia oraz stwierdzonej niezgodności formalnej polegającej na naruszeniu przez przedsiębiorcę „KABEX” M i K Bogunia spółka jawna z siedzibą w Janowie, obowiązku określonego w art. 13 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, z uwagi na brak informacji dotyczącej bezpieczeństwa użytkowania - tj. wymaganego ostrzeżenia: „Ostrzeżenie. Wyłącznie do użytku domowego” oraz ostrzeżenia czy zabawka przeznaczona, jest do użytku wewnątrz czy na zewnątrz oraz niekompletnej instrukcji montażu/instalacji huśtawki, która nie posiada informacji o konieczności zachowania instrukcji montażu/instalacji do późniejszego wykorzystania oraz informacji, że modyfikacje oryginalnej zabawki aktywizującej dokonane przez konsumenta powinny być wykonywane zgodnie z instrukcjami producenta i niekompletnej instrukcji konserwacji huśtawki, brak kompletnych informacji na temat zagrożeń związanych z niedokonywaniem regularnych przeglądów oraz informacji aby sprawdzać elementy huśtawki pod kątem uszkodzenia, a także informacji o tym aby wymieniać uszkodzone części zgodnie z instrukcjami producenta oraz niezgodnej z § 5 ust. 7 rozporządzenia, z uwagi na brak słowa „Ostrzeżenie” poprzedzającego ostrzeżenie dotyczące ograniczenia wieku (0-3) i ostrzeżenie dotyczące maksymalnego obciążenia,
- 2) nałożenia na przedsiębiorcę „KABEX” M i K Bogunia spółka jawna z siedzibą w Janowie, kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki HUŚTAWKA TALERZOWA, kod EAN 5905919014047, niezgodnej z wymaganiami rozporządzenia,
- 3) nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie dołączenia do wyrobu informacji dotyczących bezpieczeństwa użytkowania, z uwagi na brak informacji dotyczącej bezpieczeństwa użytkowania - tj. wymaganego ostrzeżenia: „Ostrzeżenie. Wyłącznie do użytku domowego” oraz ostrzeżenia czy zabawka

przeznaczona jest do użytku wewnątrz czy na zewnątrz oraz niekompletnej instrukcji montażu/instalacji huśtawki, która nie posiada informacji o konieczności zachowania instrukcji montażu/instalacji do późniejszego wykorzystania oraz informacji, że modyfikacje oryginalnej zabawki aktywizującej dokonane przez konsumenta powinny być wykonywane zgodnie z instrukcjami producenta i niekompletnej instrukcji konserwacji huśtawki, brak kompletnych informacji na temat zagrożeń związanych z niedokonywaniem regularnych przeglądów oraz informacji aby sprawdzać elementy huśtawki pod kątem uszkodzenia, a także informacji o tym aby wymieniać uszkodzone części zgodnie z instrukcjami producenta,

4) ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki HUŚTAWKA TALERZOWA, kod EAN 5905919014047.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia, zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Przepis pkt 1.1. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części oraz, w przypadku zabawek mocowanych, ich umocowanie muszą posiadać wymaganą wytrzymałość mechaniczną i, jeżeli jest to konieczne, taką stabilność, aby obciążenia, którym są poddawane podczas używania, nie powodowały ich łamania lub odkształcenia się, które mogłyby spowodować powstanie u użytkownika ryzyka urazu lub obrażeń fizycznych. Zgodnie z treścią pkt 1.15. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia zabawki ruchowe są tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby w miarę możliwości ograniczać ryzyko zmiążdżenia, przycięcia, zahaczenia lub uchwycenia przez te zabawki jakiegokolwiek części ciała lub odzieży oraz ryzyko upadków, uderzeń oraz utonięcia użytkownika zabawki lub osoby trzeciej.

Zgodnie z pkt 1.5 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia opakowania, w których znajdują się zabawki podczas sprzedaży detalicznej, nie mogą stwarzać ryzyka odcięcia dopływu powietrza ani uduszenia przez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos.

Przepis § 5 ust. 3 rozporządzenia stanowi, iż ostrzeżenia na etykietach umieszczanych zgodnie z ust. 7, 8 i 10 oraz w instrukcjach użytkowania załączonych do zabawek zwracają uwagę dzieci lub ich opiekunów na zagrożenia i ryzyko urazu, związane z ich użytkowaniem, oraz na sposoby uniknięcia takiego zagrożenia i ryzyka. Przepis art. 13 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż producent ma obowiązek dołączyć

do wyrobu instrukcje, informacje, w tym dotyczące bezpieczeństwa użytkowania oraz, jeżeli jest to wymagane, kopie deklaracji zgodności i etykiety, sporządzone w języku polskim w sposób jasny, zrozumiały i czytelny.

Na podstawie art. 78 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu, o którym mowa w art. 75 ust. 1, do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze, iż wyrób stwarza ryzyko upadku i uduszenia oraz stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników, a także biorąc pod uwagę konieczność usunięcia istniejącego zagrożenia dla zdrowia i życia użytkowników wyrobu, Prezes UOKiK stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie okresu obowiązywania zakazu wydanego przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 26 czerwca 2020 r.

Zgodnie z art. 108 § Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia użytkowników.

Postępowanie ma na celu wycofanie wyrobu z obrotu lub usunięcie niezgodności oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kpa, strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnień, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu

przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka
/podpisano elektronicznie/