



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA UOKIK W KRAKOWIE**

L.dz. RKR-411-19/04/LP- /07

Kraków, dn. 1 sierpnia 2007 r.

Decyzja nr RKR- 66/2007

Na podstawie art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2005 r. nr 244, poz. 2080 ze zm.), w związku z art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. nr 50, poz. 331, ze zm.), stosownie do art. 28 ust. 6 ww. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. oraz par. 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz.U. nr 18 poz. 172 ze zm.), w związku z art. 136 ust. 1 ww. ustawy z dnia 16 lutego 2007 r.

- w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów -

uchyla się, w całości, decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr RKR-34/2007 r. z dnia 13 kwietnia 2007 r.

UZASADNIENIE

W dniu 13 kwietnia 2007 r. - po przeprowadzeniu, z urzędu, postępowania antymonopolowego - została wydana, podpisana przez zastępcę dyrektora Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Krakowie Leszka Piekarza, decyzja nr RKR-34/2007, w której:

- I. Na podstawie art. 11 ust. 1 powołanej na wstępie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, **nie stwierdzono** stosowania przez Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie przy ul. Nowohuckiej 1 praktyki ograniczającej konkurencję, o której mowa w art. 8 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy, polegającej na nadużywaniu pozycji dominującej na lokalnym rynku składowania stałych odpadów komunalnych pochodzących z terenu Gminy i Miasta Krakowa, poprzez stosowanie niejednorodnych warunków umów, stwarzających zróżnicowane warunki konkurencji, w następstwie nie uwzględniania, w stosowanych przez siebie cenach usługi wywozu odpadów, kosztu usługi składowania odpadów na eksploatowanym przez MPO wysypisku w Baryczy, w wysokości, jaką obciążani są jego konkurenci.
- II. Na podstawie art. 9 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, **uznano za ograniczającą konkurencję** i naruszającą zakaz, o którym mowa w art. 8 ust 1, w związku z ust. 2 pkt 5 ww. ustawy, praktykę Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie przy ul. Nowohuckiej 1, polegającą na nadużywaniu pozycji dominującej na lokalnym rynku składowania stałych odpadów komunalnych pochodzących z terenu Gminy i Miasta Krakowa, poprzez przeciwdziałanie ukształtowaniu się warunków niezbędnych do rozwoju konkurencji na lokalnym rynku wywozu odpadów z terenu miasta i gminy Krakowa, poprzez nie uwzględnianie, w stosowanych przez siebie cenach usługi wywozu odpadów, kosztu usługi składowania odpadów na eksploatowanym przez MPO wysypisku

w Baryczy, w wysokości, jaką obciążani są jego konkurenci i nakazano zaniechania stosowania tej praktyki .

III. Na podstawie art. 11 ust. 1 powołanej ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, nie stwierdzono stosowania przez Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie przy ul. Nowohuckiej 1 praktyk ograniczających konkurencję, o których mowa w art. 8 ust. 2 pkt 3 i 5 ww. ustawy, polegających na nadużywaniu pozycji dominującej na lokalnym rynku wywozu stałych odpadów komunalnych pochodzących z terenu nieruchomości zlokalizowanych na obszarze Gminy i Miasta Krakowa, poprzez:

- a. stosowanie niejednorodnych warunków umów, stwarzających zróżnicowane warunki konkurencji, w następstwie pobierania - od konkurentów składujących odpady na eksploatowanym przez Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania wysypisku w Baryczy - ceny za tę usługę w wysokości ustalonej przez Radę Miasta Krakowa, przy równoczesnym obciążaniu przez Przedsiębiorstwo własnej działalności wywozu odpadów wyłącznie bezpośrednimi - rzeczywistymi i niższymi od powyższej ceny - kosztami eksploatacji wysypiska,
- b. przeciwdziałanie ukształtowaniu się warunków niezbędnych do rozwoju konkurencji, w następstwie pobierania – od konkurentów składujących odpady na eksploatowanym przez Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania wysypisku w Baryczy - ceny za to składowanie w wysokości ustalonej przez Radę Miasta Krakowa, przy równoczesnym obciążaniu własnej działalności wywozu odpadów wyłącznie bezpośrednimi - rzeczywistymi i niższymi od powyższej ceny - kosztami eksploatacji wysypiska.

IV. Na podstawie art. 101 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów - w związku ze stwierdzeniem praktyki ograniczającej konkurencję, o której mowa w pkt II – nałożono na Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Sp. z o.o. w Krakowie, karę pieniężną w wysokości 140.921,00 zł., płatną do budżetu Państwa.

Od decyzji nr RKR–34/2007 – w ustawowym terminie - odwołało się Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Sp. z o.o. w Krakowie (zwane dalej „MPO”). Pełnomocnik MPO zarzucił decyzji m. innymi naruszenie art. 28 ust 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów – zwanej dalej „ustawą antymonopolową z 2000 r.” oraz par. 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz.U. nr 18 poz. 172 ze zm.), poprzez podpisanie decyzji przez zastępcę dyrektora Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Krakowie w miejsce jej podpisania przez dyrektora Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Krakowie. Wobec powyższego - zdaniem skarżącego - decyzja nr RKR – 34/2007 nie spełnia podstawowego, przepisane prawem, wymogu formalnego, albowiem nie została podpisana przez upoważniony do jej wydania organ administracyjny. MPO podniosło, iż powołany wyżej przepis rozporządzenia o właściwości, uprawnienia do wydawania decyzji i postanowień, w imieniu Prezesa UOKiK, przyznaje wyłącznie dyrektorom delegatur. Podpisanie decyzji przez zastępcę dyrektora nie spełnia powyższej przesłanki ważności decyzji.

Prezes Urzędu zważył co następuje:

W dniu 21 kwietnia 2007 r. weszła w życie ustawa z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331). Stosownie do art. 131 ust. 1 tej ustawy – do postępowań wszczętych na podstawie dotychczas obowiązującej ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów i niezakończonych do dnia wejścia w życie ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. stosuje się przepisy ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. Biorąc zatem pod uwagę, iż przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. i - na skutek uwzględnienia odwołania MPO w części dot. właściwości osoby, która podpisała decyzję RKR-34/2007 i jej uchylenia niniejszą decyzją - nie zostało zakończone do dnia 21 kwietnia 2007 r., w niniejszej sprawie stosuje się przepisy ustawy dotychczasowej, tj. ustawy antymonopolowej z 2000 r. Z kolei – na podstawie art. 136 ust. 1 ww. ustawy z dnia 16 lutego 2007 r.- w niniejszej sprawie zastosowanie znajduje także rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Art. 78 ust. 4 ustawy antymonopolowej z 2000 r. stanowi, że jeżeli Prezes Urzędu uzna odwołanie za słuszne, może – nie przekazując akt sądowi – uchylić albo zmienić decyzję w całości lub w części, o czym bezzwłocznie powiadamia stronę, przesyłając jej nową decyzję, od której przysługuje odwołanie.

Po analizie odwołania, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów podzielił argumentację MPO w części dotyczącej braku przesłanek do wydawania decyzji w imieniu tego organu przez zastępców dyrektorów delegatur UOKiK.

Mają powyższe na uwadze orzeczono, jak na wstępie i uchylono, w całości decyzję nr RKR-34/2007.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy antymonopolowej z 2000 r. , w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c., od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Delegatury Urzędu w Krakowie 30-011 Kraków, Plac Szczepański 5.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
dyrektor Delegatury
Leszek Piekarz

Otrzymują:

1. Pan Sławomir Dudzik
Pełnomocnik Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania Sp. z o.o. w Krakowie
T.Studnicki, K.Płeszka, Z. Ćwiąkański, J. Górski
Spółka Komandytowa
ul. Jabłonowskich 8 31-114 Kraków
2. RKR a/a