



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-9(34)/13/JWS

Warszawa, 11 lipca 2013 r.

DECYZJA DNR-2/ 135 /2013

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera - STARLET D.S. KIMASZEWSCY Spółka Jawna z siedzibą w Kołobrzegu, zabawki produkcji chińskiej - *PCHANKA KONIK*, No. 2185, kod EAN 5908249039278, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 09 - 18 października 2012 r. w hurtowni z artykułami przemysłowymi przy ul. Sienkiewicza 12 w Kołobrzegu, należącej do STARLET DS. KIMASZEWSCY Spółka Jawna z siedzibą w Kołobrzegu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę - *PCHANKA KONIK*, No. 2185, kod EAN 5908249039278.

Jak wynikało z załączonych do akt dowodów ww. zabawka zakupiona została przez kontrolowanego od GRAND (UNIVERSAL) SOURCING LTD., UNIT 1901, 19/F., YEN SHENG CENTRE, 64 HOI YUEN ROAD, KWUN TONG, KLN., HONG KONG, w łącznej ilości 2160 szt. na podstawie 3 faktur:

- 1) COMMERCIAL INVOICE NO.: 1018 z dnia 12 marca 2008 r. (360 szt.);
- 2) COMMERCIAL INVOICE NO.: 1020 z dnia 12 marca 2008 r. (1080 szt.);
- 3) COMMERCIAL INVOICE NO.: 1185 z dnia 27 maja 2009 r. (720 szt.).

Przedmiotowy wyrób jest to zabawka do popychania wykonana z kolorowego tworzywa sztucznego. Zabawka przedstawia konika osadzonego na 2 kołach przytwierdzonych do metalowej osi. Na końcu pręta służącego do popychania zamontowano odłączalny uchwyt. Na

drugim końcu pręta zamocowano odłączalną nasadkę. W górnej części konika wystaje metalowy pręt na wierzchołku, którego osadzono sześcienną kostkę, na którą nakłada się okrągły daszek. Do daszka zostały przymocowane, za pomocą metalowych kółeczek, 4 plastikowe listki. Podczas obracania się kół zabawki wprowadzane w ruch zostają skrzydła konika, a daszek zaczyna się obracać.

Opakowanie zabawki stanowi bezbarwna torebka foliowa, zamknięta zgięta w pół kolorową, tekturową etykietą, na której umieszczono, m.in. następujące informacje: znak CE; graficzny symbol recyklingu; znak graficzny „3+”; znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3); No. 2185; kraj produkcji „*Made in China*”.

Na etykiecie naklejonej na opakowanie umieszczono następujące napisy: nazwę wyrobu: „*PCHANKA KONIK*”; CUS.CODE: 08-9039278; kod EAN 5908249039278; logo i dane importera: „*STARLET D.S. Kimaszewscy Sp.J. 78-100 Kołobrzeg, ul. Sienkiewicza 12, www.starlet.com.pl*”; kraj produkcji: „*Wyprodukowano w Chinach*”; znak CE; informacje i ostrzeżenia: „*UWAGA! Opakowanie nie jest zabawką. Proszę je zachować, zawiera ważne informacje. Zabawką bawić się pod nadzorem osób dorosłych*”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 345/2012) wykazały niezgodność ww. zabawki z pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów, które całkowicie mieszczą się w cylindrze do badania małych części.

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami, Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (dalej zwanym „rozporządzeniem MG”) i decyzją z dnia 14 grudnia 2012 r. zakazał kontrolowanemu, tj. STARLET D.S. KIMASZEWSCY SPÓŁKA JAWNA dalszego udostępniania 159 szt. zabawki, przez okres 2 miesięcy. Następnie przekazał akta z przeprowadzonej kontroli do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanego dalej również „Prezes UOKiK”) w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (dalej „ustawa o systemie oceny zgodności”).

Pismem z dnia 16 stycznia 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera – STARLET D.S. KIMASZEWSCY Sp. Jawna z siedzibą w Kołobrzegu o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki produkcji chińskiej – *PCHANKA KONIK*, No. 2185, kod EAN 5908249039278, niespełniającej wymagań określonych w pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3.

załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG, z uwagi na pojawienie się, w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie, małych elementów (metalowe kółeczko, listek, nasadka, pręt), które w przypadku połknięcia stwarzają ryzyko uduszenia lub udławienia się dziecka.

Następnie Prezes UOKiK decyzją nr DNR-2/6/2013 z dnia 17 stycznia 2013 r. przedłużył zakaz wydany w dniu 14 grudnia 2012 r. przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla STARLET D.S. KIMASZEWSKY Sp. jawna – do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu MG.

Dalej, postanowieniem z dnia 25 stycznia 2013 r. Prezes UOKiK wyznaczył spółce STARLET D.S. KIMASZEWSKY termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu lub wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa na stronie internetowej www.starlet.com oraz w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W piśmie z dnia 21 lutego 2013 r. (data wpływu 25 lutego 2013 r.) strona poinformowała o tym, że podjęła dobrowolne działania naprawcze mające na celu wycofanie kwestionowanej zabawki z obrotu. Na dowód powyższej okoliczności strona załączyła, m.in. wzór pisma skierowanego do odbiorców zabawki, kopię książki nadawczej, rozliczenie sprzedaży zabawki, listę zawierającą dane adresowe kontrahentów oraz część dowodów w postaci oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu kwestionowanej zabawki na stanie magazynowym i faktury korygujące oraz kopie strony z gazety „Nasz Dziennik” z dnia 08 lutego 2013 r. z zamieszczonym wymaganym ogłoszeniem, jak również wydruk ogłoszenia z własnej strony internetowej.

Przy piśmie z dnia 20 marca 2013 r. (data wpływu 25 marca 2013 r.) strona załączyła 18 szt. oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym oraz 1 fakturę korygującą, jak również kopie zwróconych przez pocztę listów skierowanych do 7 kontrahentów. Jednocześnie podała dane adresowe 12 kontrahentów, od których nie udało się stronie pozyskać wymaganych oświadczeń.

W związku z powyższym, w dniu 03 kwietnia 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się do losowo wybranych 9 kontrahentów strony o przedstawienie oświadczenia o stanie posiadania kwestionowanej zabawki.

Tylko 4 kontrahenci przekazali żądane oświadczenia. W stosunku do pozostałych 5 – Prezes UOKiK zlecił Dolnośląskiemu, Lubuskiemu i Zachodniopomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli sprawdzających. W wyniku kontroli nie ujawniono przedmiotowej zabawki w ofertach

kontrolowanych przedsiębiorców.

Pismem z dnia 18 czerwca 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował pełnomocnika strony o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca - STARLET D.S. KIMASZEWSKY Spółka Jawna z siedzibą w Kołobrzegu jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej – *PCHANKA KONIK*, No. 2185, kod kreskowy 5908249039278.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z przepisem art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek UOKiK w Lublinie stwierdzono, że przedmiotowa zabawka jest niezgodna z pkt 5.1b normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1:*

Właściwości mechaniczne i fizyczne” (Sprawozdanie z badań nr 345/2012 z dnia 03 grudnia 2012 r.).

W oparciu o stwierdzone niezgodności, Prezes UOKiK uznał, iż zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Przepis pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG stanowi, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Natomiast zgodnie z przepisem pkt 1.4.3. ww. załącznika, zabawki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko STARLET D.S. KIMASZEWSCY Spółka Jawna z siedzibą w Kołobrzegu mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności kwestionowanego wyrobu lub wycofania go z obrotu. Bezspornym jest fakt, że przedmiotowa zabawka, biorąc pod uwagę umiejętności dzieci poniżej 3 roku życia, nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa i zagraża zdrowiu ich użytkowników – małych dzieci. W tym okresie życia dzieci chętnie wkładają do ust małe przedmioty, co w przypadku ich połknięcia grozi zadławieniem lub uduszeniem się dziecka.

W toku prowadzonego postępowania strona nie kwestionowała, że przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu MG i podjęła działania mające na celu wycofanie go z obrotu. Na dowód podjętych działań strona przedstawiła zestawienie odbiorców wraz z rozchodem sprzedaży 2160 szt. zabawki, faktury korygujące oraz oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanego wyrobu. Strona przekazała również dowody potwierdzające poinformowanie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia prasowego i ogłoszenia internetowego. Nadto kontrole zlecone przez Prezesa UOKiK wykazały, że zabawki nie ma już w ofercie handlowej kontrahentów strony.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, iż przedmiotowa zabawka została wycofana z obrotu, a konsumenci poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 267) w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymuje:

Radca Prawny
Katarzyna Helińska
pełnomocnik – STARLET
D.S. Kimaszewscy Sp. Jawna
Kancelaria Prawna
K. Helińska i Wspólnicy Sp. komandytowa
Al. Papieża Jana Pawła II 15/4
70-445 Szczecin

Do wiadomości:

1. Zachodniopomorski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
dot. ZNP.8361.199, 243.2012.Ga
2. aa