



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-345(3)/15/BB

Warszawa, dnia 18 listopada 2015 r.

DECYZJA DNR-2/ 259 /2015

Na podstawie art. 40k ust. 4 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanawia przedłużyć wydany w dniu 12 października 2015 r. przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla przedsiębiorcy Roberta Chwastyniaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe SOLARIS Robert Chwastyniak w Lesznie, zakaz udostępniania zabawek: *kolejka (2 szt.)*, *helikopter (3 szt.)*, *auto ciężarowe (2 szt.)*, *auto skarbonka (2 szt.)* i *dżdżownica (4 szt.)*, do czasu zakończenia postępowania.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu Delegatura w Lesznie u przedsiębiorcy Roberta Chwastyniaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe SOLARIS Robert Chwastyniak w Lesznie, stwierdzono w ofercie handlowej ww. zabawki.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca dokonał zakupu przedmiotowych zabawek na podstawie faktur VAT nr 55/2015 i nr 56/2015 z dnia 11 czerwca 2015 r. od producenta - przedsiębiorcy Edyty Świerkosz prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Stolarstwo i Tokarstwo w Drewnie Handel Obwoźny Edyta Świerkosz w Białce.

Z oświadczenia przesłanego w toku kontroli przez producenta przedmiotowych zabawek wynika, iż wyroby, które produkuje są wyrobami dekoracyjnymi.

Mając jednak na względzie, że obiektywna ocena cech, właściwości i funkcji użytkowych zakwestionowanych wyrobów wskazuje jednoznacznie na ich wartość zabawową, przedmiotowe wyroby uznano za zabawki, w rozumieniu przepisów

rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.).

W wyniku przeprowadzonych oględzin stwierdzono, że na ww. wyrobach brak było jakiegokolwiek oznakowania umożliwiającego identyfikację wyrobu, nazwy i danych adresowych producenta, oznakowania CE, deklaracji zgodności, a także wymaganych ostrzeżeń oraz instrukcji użytkowania w przypadku zabawki *kolejka*.

Zgodnie z art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.), w przypadku gdy w wyniku kontroli organ wyspecjalizowany, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 2 miesiące.

W związku z powyższym, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 12 października 2015 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania ww. zabawek na okres 2 miesięcy, z uwagi na naruszenie wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Pismem z dnia 16 listopada 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił Edytę Świerkosz prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Stolarstwo i Tokarstwo w Drewnie Handel Obwoźny Edyta Świerkosz w Białce, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonych do obrotu drewnianych zabawek: *kolejka, helikopter, auto ciężarowe, auto skarbonka i dżdżownica*, niezgodnych z wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 5 ust. 3 pkt 1 i ust. 4, § 10 ust. 1, § 11 ust. 1, § 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, a także z wymaganiami zawartymi w § 8 ust. 3-6 i 8 w związku z § 5 ust. 5 (dot. zabawki *kolejka*) rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Zgodnie z brzmieniem § 5 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia, na zabawce producent lub jego upoważniony przedstawiciel umieszcza nazwę typu, numer partii, serii, modelu lub inne

informacje umożliwiające identyfikację zabawki, a w przypadku gdy wielkość lub charakter zabawki to uniemożliwia, wymagane informacje umieszcza na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do zabawki. Ponadto, na zabawkach producent oraz importer umieszcza nazwisko, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy i adres kontaktowy producenta oraz importera, a jeżeli nie jest to możliwe – na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do zabawki. Podany adres kontaktowy musi wskazywać jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem - § 5 ust. 4 rozporządzenia. Przepis § 5 ust. 5 rozporządzenia stanowi, że producent lub importer dołącza do zabawki instrukcję użytkowania oraz informacje dotyczące bezpieczeństwa, sformułowane w języku polskim. Według § 8 ust. 3 rozporządzenia, instrukcje użytkowania oraz ostrzeżenia dotyczące bezpieczeństwa powinny zwracać uwagę użytkownika lub jego opiekuna na zagrożenia i ryzyko urazu związane z użytkowaniem zabawek oraz na sposoby wyeliminowania takiego zagrożenia i ryzyka. Producent powinien umieścić wyraźne ostrzeżenia w sposób widoczny, łatwo czytelny, zrozumiały oraz dokładny na zabawce, na przymocowanej etykiecie lub na opakowaniu i, jeżeli to konieczne, w instrukcji użytkowania dołączonej do zabawki. W przypadku małych zabawek sprzedawanych bez opakowania odpowiednie ostrzeżenia powinny być umieszczone na przymocowanych etykietach (ust. 4). Treść ostrzeżenia powinna być poprzedzona słowem odpowiednio: „Ostrzeżenie” lub „Ostrzeżenia” (ust. 5). Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń, o których mowa w ust. 3, określa załącznik nr 3 do rozporządzenia (ust. 6). Ostrzeżenia, od których zależy decyzja o zakupie zabawki, takie jak określające minimalny i maksymalny wiek dziecka, a także pozostałe mające zastosowanie ostrzeżenia określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia powinny być umieszczone na opakowaniu lub umieszczone w inny sposób wyraźnie widoczny dla konsumenta przed zakupem, również w przypadku zakupu przez Internet (ust.8). Przepis § 10 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że deklaracja zgodności WE stanowi potwierdzenie, że zabawka spełnia wymagania określone w § 8 oraz w załączniku nr 1 do rozporządzenia. Według przepisu § 11 ust. 1 rozporządzenia, na zabawkach wprowadzanych do obrotu umieszcza się oznakowanie CE, którego wzór określa załącznik II do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30), zwanego dalej „rozporządzeniem (WE) nr 765/2008”. Zgodnie z przepisem § 12 ust. 1 rozporządzenia, przed wprowadzeniem zabawki do obrotu należy umieścić na niej oznakowanie CE (pkt 1), a oznakowanie CE

umieszcza się w sposób widoczny, czytelny i trwały na zabawce, przytwierdzonej etykiecie lub opakowaniu, zgodnie z art. 30 rozporządzenia (WE) nr 765/2008 (ust. 2).

Na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, w przypadku wszczęcia postępowania, o którym mowa w art. 41, organ wyspecjalizowany prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu, o którym mowa w ust. 1, do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze, iż stwierdzone niezgodności kwestionowanych wyrobów mogą sugerować, że nie została przeprowadzona procedura oceny zgodności, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 21 października 2015 r.

Zgodnie z art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na stwierdzone niezgodności.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka