



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700-18/06/(10)/MC/647

Warszawa, dn.7 czerwca 2006 r.

DECYZJA NR 62/2006

Na podstawie art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. a), b) oraz pkt 2 lit. b), c) i ust. 12, w związku z art. 10 ust. 1, art. 5 ust. 1, art. 4 ust. 2 pkt 1 i 3 i art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa młodzieżowego kompletu segmentowego PATRYK, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę „MEBLE RADOMSKO” sp. z o. o. z siedzibą w Radomsku, przedsiębiorcy temu:

- 1) w przypadku egzemplarzy młodzieżowego kompletu segmentowego PATRYK, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek – nakazuje się wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty poprzez zastosowanie do mocowania przewodników zawiasów odpowiednich eurowkrętów, wyposażenie kompletu w metalowe łączniki lub inne elementy zabezpieczające części nadstawne kompletu przed zsuwaniem się, dołączenie do kompletu instrukcji użytkowania i konserwacji, ostrzeżenia o konieczności zabezpieczenia nadstawek kompletu segmentowego oraz prawidłowych oznakowań zawierających nazwę produktu oraz nazwę i adres producenta. Ponadto, zakazuje się wprowadzania na rynek produktów, które nie są bezpieczne i nakazuje się podjęcie czynności niezbędnych do zapewnienia przestrzegania tego nakazu. Dowody podjęcia tych czynności należy przekazać niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji;
- 2) w przypadku produktów wprowadzonych na rynek - nakazuje się natychmiastowe wycofanie z rynku egzemplarzy młodzieżowych kompletów segmentowych PATRYK, które nie są bezpieczne; dowody wykonania decyzji należy przekazać niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji oraz

3) nakazuje się ostrzeżenie konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez młodzieżowe komplety segmentowe PATRYK. Ogłoszenie powinno zawierać opis zagrożeń stwarzanych przez młodzieżowe komplety segmentowe PATRYK oraz przedział czasowy, w którym produkty były sprzedawane; ostrzeżenie należy opublikować niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 21 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji w trzech kolejnych wydaniach gazety o zasięgu ogólnopolskim; kopie ogłoszeń należy niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 7 dni od dnia ostatniej publikacji przekazać Prezesowi UOKiK.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 18 listopada 2005 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli, dotyczący młodzieżowego kompletu segmentowego PATRYK, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę „MEBLE RADOMSKO” sp. z o. o., ul. Wyszyńskiego 2/6, Radomsko.

W toku kontroli przeprowadzonej w Sklepie Meblowym firmy „JAWOR” sp. j. Artur Szczygielski, Arkadiusz Nowicki w Łukowie, przy ul. Żelechowskiej 26 inspektorzy reprezentujący Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Lublinie przeprowadzili badania organoleptyczne młodzieżowego kompletu segmentowego PATRYK.

Korpus młodzieżowego kompletu segmentowego PATRYK został wykonany z płyty wiórowej laminowanej o różnych kolorach, natomiast drzwi wykonano z płyty wiórowej laminowanej z naklejonymi listwami wykonanymi z płyty MDF. Drzwi zamocowano do korpusu na zawiasach puszkowych. W woreczkach z uchwytami dołączono kołki stabilizujące do ustawienia nadstawki biurka i segmentu ubraniowo-bibliotecznego.

W wyniku kontroli inspektorzy reprezentujący Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Lublinie stwierdzili, że w młodzieżowym komplecie segmentowym PATRYK do zamocowania prowadników zawiasów puszkowych do korpusów użyte zostały wkręty zwykłe o przekroju stożkowym i o wymiarach \varnothing 4x15 mm, które nie zapewniają właściwej wytrzymałości zawieszenia drzwi i ograniczają możliwość ich regulacji. Dodatkowo stwierdzono, że do młodzieżowego kompletu segmentowego PATRYK nie dołączono łączników metalowych lub innych elementów zabezpieczających części nadstawne kompletu przed przewróceniem się. Do produktu nie dołączono również

informacji o jego nazwie oraz o nazwie i adresie producenta. Produkt nie posiadał również instrukcji użytkowania i konserwacji ani ostrzeżenia o konieczności zabezpieczenia przed przewróceniem się nadstawki biurka oraz segmentu ubraniowo-bibliotecznego.

Prezes UOKiK uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że młodzieżowy komplet segmentowy PATRYK nie spełnia ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa ze względu na zastosowanie niewłaściwych wkrętów do mocowania drzwi i niezabezpieczenie części nastawnych kompletu przed opadaniem, a także ze względu na brak nazwy produktu, nazwy i adresu przedsiębiorcy wprowadzającego produkt na rynek, instrukcji użytkowania i konserwacji oraz ostrzeżenia o konieczności zabezpieczenia przed przewróceniem się nadstawki biurka oraz segmentu ubraniowo-bibliotecznego.

Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 2 lutego 2006 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „MEBLE RADOMSKO” sp. z o. o. (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania i możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie w terminie 14 dni od dnia otrzymania pisma. Strona postępowania nie przedstawiła w wyznaczonym terminie swojego stanowiska w sprawie. W związku z powyższym, w drodze postanowienia z dnia 10 marca 2006 roku, wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez młodzieżowy komplet segmentowy PATRYK. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania niezbędne jest zastosowanie do mocowania prowadników zawiasów odpowiednich eurowkrętów, wyposażenie kompletu w metalowe łączniki lub inne elementy zabezpieczające części nadstawne kompletu przed zsuwaniem się, dołączenie do kompletu instrukcji użytkowania i konserwacji, ostrzeżenia o konieczności zabezpieczenia nadstawek kompletu segmentowego oraz prawidłowych oznakowań zawierających nazwę produktu oraz nazwę i adres producenta.

Strona postępowania nie przedstawiła w wyznaczonym przez Prezesa UOKiK terminie dowodów potwierdzających podjęcie działań w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez młodzieżowy komplet segmentowy PATRYK.

W piśmie z dnia 19 kwietnia 2006 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził.

Młodzieżowy komplet segmentowy PATRYK został wprowadzony na rynek przez przedsiębiorcę „MEBLE RADOMSKO” sp. z o. o., który jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej (WIIH) w Lublinie ustalił w toku kontroli, że do zamontowania drzwi w młodzieżowym komplecie segmentowym PATRYK użyte zostały niewłaściwe wkręty, które mogą powodować opadanie drzwi oraz że do zabezpieczenia części nastawnych kompletu nie dodano łączników metalowych, co może stwarzać ryzyko ich opadania. Zastosowanie zwykłych wkrętów stożkowych zamiast eurowkrętów o przekroju walca może doprowadzić do naruszenia sztywności zamocowania prowadników zawiasów, a w konsekwencji do oberwania się drzwi, co stwarza bezpośrednie niebezpieczeństwo uderzenia i zranienia użytkownika w głowę. Ponadto, brak łączników metalowych zabezpieczających części nadstawne kompletu przed opadaniem stwarza duże prawdopodobieństwo opadnięcia części nadstawnych kompletu bezpośrednio na użytkownika i zranienie w głowę. Do produktu nie dołączono nazwy produktu, nazwy i adresu producenta, instrukcji użytkowania oraz ostrzeżenia o konieczności zabezpieczenia części nastawnych młodzieżowego kompletu segmentowego PATRYK przed opadaniem, co może prowadzić do zranienia użytkownika przez spadające części nadstawne kompletu.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent jest obowiązany wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań

dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Prezes UOKiK uznał wyniki badań przeprowadzonych przez inspektorów reprezentujących WIIH w Lublinie za wiarygodne i stwierdził, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że młodzieżowy komplet segmentowy PATRYK nie spełnia wymagań bezpieczeństwa określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK nałożył na stronę postępowania obowiązek wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez młodzieżowy komplet segmentowy PATRYK. Strona postępowania nie przedstawiła we wskazanym przez Prezesa UOKiK terminie dowodów na podjęcie działań w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez młodzieżowy komplet segmentowy PATRYK.

Ze względu na stwarzane przez młodzieżowy komplet segmentowy PATRYK zagrożenie, w opinii Prezesa UOKiK niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które jeszcze nie zostały wprowadzone na rynek jak i do tych, które już się na nim znalazły. Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki określone w art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. a), b) oraz pkt 2 lit. b), c) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów są adekwatne do zagrożenia stwarzanego przez młodzieżowy komplet segmentowy PATRYK. Odnosząc się do nakazu wycofania egzemplarzy młodzieżowego kompletu segmentowego PATRYK z rynku, w przypadku gdy dystrybutorzy nie posiadają już produktów będących przedmiotem postępowania, a tym samym nie jest możliwe ich odebranie, strona postępowania może przedstawić ich pisemne oświadczenie o nieposiadaniu młodzieżowych kompletów segmentowych PATRYK w sprzedaży.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych. Zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. z 2004 r., Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu po upływie terminu, od kiedy decyzja stała się ostateczna.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
p.o. Dyrektora Departamentu
Urszula Szalkowska

Otrzymuje:

„MEBLE RADOMSKO” sp. z o. o.
ul. Wyszyńskiego 2/6
97-500 Radomsko