



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-120(17)12/MJ

Warszawa, dn. 5 listopada 2012 r.

DECYZJA DNR- 1/123/2012

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa deski do pływania 9519115 (kod kreskowy 3468333569927), wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę MARTES SPORT spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku - Białej, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 21 czerwca 2012 r. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej „Prezesem UOKiK” bądź „organem nadzoru”, protokół wraz z aktami kontroli dotyczący deski do pływania 9519115 (kod kreskowy 3468333569927), zwanej dalej „deską do pływania”, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę MARTES SPORT sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku - Białej, zwanego dalej „Przedsiębiorcą”.

Deska do pływania 9519115 (kod kreskowy 3468333569927) to produkt z tworzywa sztucznego w kolorze czarno – szarym (każda strona deski jest w innym kolorze) z własną wypornością, z otworami służącymi do trzymania rąk, mający na celu udoskonalanie specjalnych elementów stylu pływackiego. Na etykietach umieszczonych na foliowym

opakowaniu produktu podano m.in.: „ARENA Deska do nauki pływania”, „Gatunek I, KJ; wykonanie standardowe”, „Skład sur.: 100% PCV”, „Importer: Martens Sport Sp. z o.o., ul. Malowany Dworek 115, 43-300 Bielsko-Biała, www.martenssport.com.pl”, „Instrukcja użytkowania: Używać tylko pod opieką osoby dorosłej. Ergonomicznie zaprojektowany kształt zapewniający właściwą pozycję przy nauce pływania.”, „Uwaga: nie zabezpiecza przed utonięciem”, „KICKBOARD PRO 9519115, GREY, BLACK”, kod kreskowy: 3468333569927, „Made in Tajwan”, „Buoyant aid swimming instruction according to EN 13138:1999 part 2”, „Ostrzeżenie: Deska nie stanowi ochrony przed utonięciem. Używać tylko pod stałym i kompetentnym nadzorem” oraz „Ergonomiczny kształt odpowiedni dla początkujących i zawodowych pływaków, zapewniający lepsze ułożenie ciała. Odlewana konstrukcja dla zapewnienia większej trwałości. Specjalne uchwyty przystosowane do różnych ćwiczeń z deską i odpowiednie dla użytkowników w różnym wieku”. Bezpośrednio na produkcie na stronie szarej umieszczone były następujące informacje w języku angielskim: „WARNING: WILL NOT PROTECT AGAINST DROWNING USE ONLY UNDER COMPETENT AND CONSTANT SUPERVISION”, zaś na stronie czarnej - w innym języku obcym.

W trakcie kontroli przedsiębiorcy Pauliny Maciejewskiej – Kończyło, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Paulina Maciejewska – Kończyło Aqua – Fit we Wrocławiu, inspektorzy reprezentujący Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się postanowieniami normy PN – EN 13138-2:2007 „Pomocnicze urządzenia wypornościowe do nauki pływania – Część 2: Wymagania bezpieczeństwa i metody badań pomocniczych urządzeń wypornościowych przeznaczonych do osobistego użytku”, zwanej dalej „normą”, poddali deskę do pływania ocenie bezpieczeństwa.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Inspekcji Handlowej wykazały, iż zastosowane kolory (czarny i szary) nie zapewniają jej odpowiedniej widoczności w trakcie użytkowania w środowisku wodnym, co może stanowić zagrożenie dla użytkownika deski do pływania oraz innych osób znajdujących się w pobliżu użytkownika i tym samym powodować ryzyko urazu ciała w wyniku uderzenia bądź zderzenia się z deską. Powyższe, stanowi niezgodność z pkt. 5.1 normy, zgodnie z którym z powodów bezpieczeństwa produkty wypornościowe do nauki pływania powinny posiadać

intensywne kolory - najodpowiedniejsze są kolory w zakresie od barwy żółtej do czerwono-pomarańczowej, inne intensywne kolory bądź kombinacje tych kolorów. Ponadto, bezpośrednio na produkcie podano wyłączone obcojęzyczne ostrzeżenie, iż produkt nie chroni przed utonięciem i należy go używać pod stałym nadzorem. Natomiast w instrukcji brak było informacji dotyczących przechowywania i utrzymywania w dobrym stanie oraz sposobu ustalenia, czy urządzenie jest odpowiednie dla danego użytkownika – rozmiaru i klasy.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 5 lipca 2012 r. organ nadzoru powiadomił przedsiębiorcę MARTES SPORT sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku - Białej (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa deski do pływania. Ponadto, postanowieniem wydanym w dniu 11 lipca 2012 r. na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania powyższego postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania. Organ nadzoru poinformował stronę postępowania, iż w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez kwestionowany produkt niezbędne jest podjęcie natychmiastowych działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów już wprowadzonych na rynek. W opinii Prezesa UOKiK, z uwagi na stwarzane przez produkt zagrożenia, takim działaniem powinno być odebranie od dystrybutorów produktów będących przedmiotem postępowania lub uzyskanie ich oświadczeń o nieposiadaniu desek do pływania, a także np. dowodów zniszczenia lub usunięcia zagrożeń tych produktów bądź dowodów ich zwrotu do dostawcy. Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK. Jednocześnie, organ nadzoru wezwał stronę postępowania do określenia liczby kwestionowanych produktów wprowadzonych na rynek, wskazania okresu, w jakim były one wprowadzane do obrotu oraz dostarczenia pełnej listy dystrybutorów desek do pływania. Dodatkowo, organ nadzoru zwrócił się z prośbą o określenie roli, jaką pełni strona postępowania w obrocie kwestionowanym produktem.

W odpowiedzi, pismem z dnia 30 lipca 2012 r. strona postępowania zwróciła się do Prezesa UOKiK z prośbą o przedłużenie terminu na przedłożenie dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez deskę do pływania, będącą

przedmiotem niniejszego postępowania oraz wskazała, iż podjęła stosowne działania także wobec innych produktów wypornościowych wprowadzanych przez nią na rynek.

Pismem z dnia 6 sierpnia 2012 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż pismo z dnia 30 lipca 2012 r. nie zostało podpisane przez osobę uprawnioną do jej reprezentowania, przy czym osoba składająca podpis pod powyższym pismem nie przedstawiła stosownego pełnomocnictwa. W związku z powyższym, organ nadzoru zwrócił się o przesłanie powyższego pisma podpisanego przez osobę upoważnioną do jej reprezentowania lub przedstawienie stosownego pełnomocnictwa udzielonego osobie, która złożyła swój podpis.

Pismem z dnia 14 sierpnia 2012 r. strona postępowania uzupełniła braki formalne pisma z dnia 30 lipca 2012 r.

Pismem z dnia 22 sierpnia 2012 r. organ nadzoru przychylił się do prośby strony postępowania dotyczącej przedłużenia terminu na przedłożenie dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez deskę do pływania.

W odpowiedzi, przy piśmie z dnia 5 września 2012 r. Przedsiębiorca przekazał Prezesowi UOKiK listę odbiorców kwestionowanej deski do pływania (obejmującą zarówno dystrybutorów, jak i należące do strony postępowania placówki handlowe, w których prowadzona była sprzedaż tego produktu), faktury korygujące potwierdzające zwrot 34 desek do pływania od 10 dystrybutorów, oświadczenia 14 dystrybutorów o nieposiadaniu deski do pływania na stanie magazynowym oraz dokumentację potwierdzającą zwrot 77 desek do pływania z 33 sklepów firmowych strony postępowania.

Pismem z dnia 20 września 2012 r. Prezes UOKiK zwrócił się do Przedsiębiorcy z prośbą o przedłożenie faktury korygującej, potwierdzającej zwrot produktu będącego przedmiotem niniejszego postępowania – zarówno posiadanego na stanie magazynowym, jak i odebranego od dystrybutorów – do włoskiego dostawcy Arena Italia S.p.A. z siedzibą w Tolentino oraz o wskazanie, czy faktura nr 10F63724 z dnia 5 listopada 2010 r. na podstawie którego nabył kwestionowaną deskę do pływania, stanowi jedyny dokument na podstawie dokonano zakupu tego produktu.

Pismem z dnia 17 października 2012 r. Przedsiębiorca przekazał Prezesowi UOKiK oświadczenie jednego dystrybutora o nieposiadaniu na stanie magazynowym deski do pływania, będącej przedmiotem niniejszego postępowania oraz fakturę korygującą nr 12N64753 z dnia 4 października 2012 r. potwierdzającą zwrot 422 egzemplarzy deski do pływania do włoskiego dostawcy.

Pismem z dnia 17 października 2012 r. Prezes UOKiK poinformował Przedsiębiorcę o przysługującym mu prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca MARTES SPORT sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku - Białej wprowadził deski do pływania na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit b ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym producentem jest przedstawiciel wytwórcy, a jeżeli wytwórca nie wyznaczył przedstawiciela – importer produktu, w przypadkach gdy wytwórca nie prowadzi działalności w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. W aktach niniejszej sprawy znajdują się dokumenty celne SAD potwierdzające dokonanie przez Przedsiębiorcę importu 600 egzemplarzy kwestionowanej deski do pływania z Tajwanu.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Ocena bezpieczeństwa kwestionowanej deski do pływania wykazała, iż produkt z uwagi na wykonanie w kolorach czarnym i szarym nie zapewnia odpowiedniej widoczności w trakcie użytkowania w środowisku wodnym.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK stwierdził, iż deska do pływania będąca przedmiotem niniejszego postępowania nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a stwierdzona nieprawidłowość stwarza

zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów. Strona postępowania nie zakwestionowała powyższego ustalenia.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, organ nadzoru wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkt.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego przedsiębiorca MARTES SPORT sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku - Białej podjął działania mające na celu usunięcie przyczyn zagrożeń stwarzanych przez produkt będący jego przedmiotem. Prezes UOKiK ustalił, że strona postępowania zakupiła od przedsiębiorcy Arena Italia S.p.A. z siedzibą w Tolentino we Włoszech 600 sztuk deski do pływania (powyższe potwierdza znajdująca się w aktach niniejszego postępowania faktura zakupu nr 10F63724 z dnia 15 listopada 2010 r.) oraz na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego stwierdził, że Przedsiębiorca przekazał łącznie 167 egzemplarzy deski do pływania 25 dystrybutorom oraz 122 sztuk tego produktu do swych placówek handlowych.

Po otrzymaniu informacji o wszczęciu niniejszego postępowania strona postępowania podjęła działania mające na celu wycofanie kwestionowanej deski do pływania z rynku, a następnie przedstawiła potwierdzające to dowody: faktury korygujące świadczące o odebraniu od 10 dystrybutorów 34 sztuki tego produktu, oświadczenia 15 dystrybutorów o nieposiadaniu deski do pływania na stanie magazynowym, jak również dokumentację potwierdzającą wycofanie 77 egzemplarzy deski do pływania z należących do niej 33 sklepów firmowych. Jednocześnie, Przedsiębiorca przedłożył organowi nadzoru fakturę korygującą nr 12N64753 z dnia 4 października 2012 r. potwierdzającą zwrot 422 egzemplarzy deski do pływania do przedsiębiorcy Arena Italia S.p.A. z siedzibą w Tolentino we Włoszech. Dodatkowo, podkreślenia wymaga okoliczność, iż strona postępowania podjęła stosowane działania wobec czterech innych wprowadzanych przez siebie produktów wypornościowych, które - równocześnie z deską do pływania będącą przedmiotem niniejszego postępowania - zwróciła do ww. włoskiego dostawcy.

Dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku niniejszego postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa deski do pływania 9519115 (kod kreskowy 3468333569927), Prezes UOKiK uznał, iż przedstawione przez stronę postępowania dowody i wyjaśnienia są wiarygodnie i wystarczające do uznania, że strona postępowania – przedsiębiorca MARTES SPORT sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku – Białej - wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez produkt będący jego przedmiotem.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak

Otrzymuje:

1. MARTES SPORT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Malowany Dworek 115
43-300 Bielsko – Biała
2. a/a