



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-523(60)/16/JWS

Warszawa, 04 października 2016 r.

**DECYZJA DNR-2/ 120 /2016**

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 19 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera - Marzenę Feliksiak prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą: CABO-TOYS Marzena Feliksiak w Nowym Mieście n/Pilicą, zabawki produkcji chińskiej – ***BĘBENEK (Jazz Mini Drum) 2481BDJE/L927***, kod EAN 5104732146700, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4, § 8 ust. 7 i § 10 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz w pkt 1.4.1. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 31 maja – 07 czerwca 2016 r. w hurtowni, przy ul. Szajnochy 3 w Bydgoszczy, należącej do Marcina Prądyńskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: PHU „CONTRA” w Bydgoszczy, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy stwierdzili w ofercie handlowej m.in. zabawkę - ***BĘBENEK (Jazz Mini Drum) 2481BDJE/L927***, kod EAN 5104732146700.

Z dokumentów załączonych do akt sprawy wynikało, że przedmiotowy wyrób zakupiony został przez CABO-TOYS Marzena Feliksiak, pl. Ojca Honorata Koźmińskiego 17, 26-420 Nowe Miasto nad Pilicą, Poland, w liczbie **360 szt.**, od chińskiego przedsiębiorcy SUNFUN (HK) INTERNATIONAL CO., LTD, UNIT 1305, HOUSTON CENTRE, NO. 63 MODY ROAD, TSIM SHA TSUI EAST, KOWLOON, HONG KONG na podstawie faktury COMMERCIAL INVOICE NO.: YFN8995150930 z dnia 30.09.2015 r. Nadto dokument SAD z dnia 10.11.2015 r. wskazywał, że przedsiębiorca Marzena Feliksiak jest podmiotem

wprowadzającym ww. wyrób do obrotu. Natomiast kontrolowany Marcin Prądyński zakupił **36 szt.** tej zabawki bezpośrednio od importera za fakturą nr F/000583/15 z dnia 18.11.2015 r.

Przedmiotowy wyrób jest to bębenek o średnicy ok. 230 mm z dołączonymi pałeczkami o długości ok. 180 mm. Konstrukcja bębena wykonana z twardego tworzywa sztucznego w kolorze pomarańczowym, składa się z dwóch obręczy połączonych 6 metalowymi sprężynami. Na górnej i dolnej membranie oraz na bocznej obudowie umieszczono rysunki przedstawiające różnej wielkości transformery. W dwóch punktach obudowy bębena przymocowano pasek wykonany z taśmy koloru żółtego o szerokości ok. 10 mm i stałym, niezmiennym obwodzie, przeznaczony do noszenia w całości lub częściowo na szyi. Pasek ten może tworzyć sztywną pętlę i nie jest wyposażony w elementy rozłączne.

Zabawka, lekka, łatwa do trzymania i noszenia. Posługiwanie się nią jest łatwe (jeden rodzaj działania - uderzanie pałeczkami), nie wymaga precyzji i leży w możliwościach motorycznych małego dziecka. Funkcje jakie posiada zabawka, jej wygląd, lekkość, kolorystyka oraz zastosowane elementy dekoracyjne sprawiają, że jest ona atrakcyjna także dla małych dzieci i mogą się nią bawić również dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Opakowanie zabawki stanowi przezroczysta folia z tworzywa sztucznego z tekturową zawieszka, na której naklejono etykietę z następującymi informacjami:

- nazwą wyrobu: „*BĘBENEK 2481BDJE/L927*”;
- kodem EAN: 5104732146700;
- danymi producenta: “*GUOHONG TOYS FACTORY, CHENGHAI DISTRICTY, SHANTOU CITY, GUANGDONG PROVINCE, CHINA*”.

Na tekturowej zawieszce producent umieścił m.in. następujące informacje:

- oznakowanie CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku „0-3” oraz napis „3+ AGES”;
- kraj produkcji: „*MADE IN CHINA*”.

Zważywszy, iż zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport *PKN-CEN/CR 14379:2007 Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.*), zabawki o prostych dźwiękach, wymagające łatwego rodzaju działania, np. dmuchnięcia, naciśnięcia, potrząśnięcia, uderzenia, w tym m.in. bębni, są klasyfikowane do kategorii T – *Zabawki – instrumenty muzyczne* jako przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, przedmiotową zabawkę poddano badaniom organoleptycznym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 3 lat.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy (Sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1) wykazały, że zabawka ta jest niezgodna z:

- pkt 5.14 normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na to, że pasek przymocowany do zabawki, przeznaczony do noszenia w całości lub częściowo na szyi, tworzący sztywną pętlę, nie jest wyposażony w elementy rozłączne ulegające odłączeniu;
- pkt 7.1 ww. normy, z uwagi na umieszczenie graficznego ostrzeżenia dotyczącego wieku (0-3), sprzecznego z zamierzonym sposobem użytkowania zabawki określonym na podstawie jej funkcji, wymiarów i cech charakterystycznych;
- § 5 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem MG”, z uwagi na brak nazwiska i danych adresowych importera.

W wyniku analizy przekazanych akt, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził ponadto, że deklaracja zgodności z dnia 03.06.2014 r. powoływała się na zgodność zabawki z nieaktualnymi normami zharmonizowanymi.

Mając na uwadze niezgodności wykazane w wyniku badań organoleptycznych, Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu MG i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 19 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542), zwanej dalej „uosoziur”.

Prezes UOKiK pismem z dnia 14 lipca 2016 r. zawiadomił importera – Marzenę Feliksiak prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą: CABO-TOYS Marzena Feliksiak w Nowym Mieście n/Pilicą (zwanego dalej „stroną postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niespełniającego wymagań określonych w następujących przepisach:

- 1) § 5 ust. 4, z uwagi na brak nazwiska i adresu kontaktowego importera;
- 2) § 8 ust. 7, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia w formie graficznej (0-3), o którym mowa w pkt 2.1. załącznika nr 3 „*Wymagania Dotyczące Instrukcji i Ostrzeżeń*” do ww. rozporządzenia, a które to ostrzeżenie jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, ponieważ zabawka ze względu na swoją funkcję, cechy i charakter jest przeznaczona dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy i powinna spełniać wymagania dla tej kategorii wiekowej;
- 3) § 10 ust. 3, z uwagi na brak aktualizacji norm zharmonizowanych, co do których deklarowana jest zgodność zabawki;

- 4) pkt 1.4.1. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG, z uwagi na brak funkcji rozłączenia na pasie przeznaczonym do noszenia całkowicie lub częściowo wokół szyi, co stwarza ryzyko uduszenia dziecka.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego, w piśmie z dnia 18 sierpnia 2016 r. (data wpływu do UOKiK 22 sierpnia 2016 r.) strona postępowania oświadczyła, że kwestionowaną zabawkę zakupiła jednorazowo w liczbie 360 szt. i już nie ma jej na stanie magazynowym. Jednocześnie oświadczyła, że zastosowała się do wszystkich zaleceń dot. wycofania kwestionowanej zabawki z obrotu, jak również powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Na dowód przeprowadzonych działań strona postępowania załączyła rozliczenie sprzedaży **360 szt.** zabawki wraz z danymi adresowymi 9 kontrahentów, oświadczenia 7 kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie oraz 2 faktury korygujące potwierdzające wycofanie łącznie **31 szt.** zabawki wraz z dowodem ich utylizacji (Protokół zniszczenia z dnia 19.08.2016 r.). Ponadto strona postępowania przedstawiła kopię strony z gazety „Nasz Dziennik” z dnia 16 sierpnia 2016 r., na której opublikowano wymagane ogłoszenie.

W związku z przedstawieniem przez stronę postępowania wszystkich wymaganych dowodów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 25 sierpnia 2016 r. poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona z praw tych nie skorzystała.

#### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 uosozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Zaś zgodnie z treścią art. 3 pkt 19 uosozinr, za podmiot gospodarczy uważa się producenta, upoważnionego przedstawiciela, importera, dystrybutora albo instalatora.

Przedsiębiorca Marzena Feliksiak prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą: CABO-TOYS Marzena Feliksiak w Nowym Mieście n/Pilicą jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej – *BĘBENEK (Jazz Mini Drum)* 2481BDJE/L927, kod EAN 5104732146700.

Zgodnie z treścią przepisu art. 4 pkt 9 uosozinr, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu

(EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Natomiast zgodnie z treścią przepisu art. 4 pkt 26 uosozinr, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Przepis art. 5 uosozinr stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, muszą one spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzenia MG.

W wyniku badań organoleptycznych przedmiotowej zabawki stwierdzono, że jest ona niezgodna z pkt 5.14 i pkt 7.1 normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” oraz z § 5 ust. 4 rozporządzenia MG (Sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1). Ponadto Prezes UOKiK stwierdził, że deklaracja zgodności dla tej zabawki jest niezgodna z § 10 ust. 3 rozporządzenia MG.

W oparciu o wskazane niezgodności, Prezes UOKiK uznał, iż zabawka nie spełnia wymagań określonych w § 5 ust. 4, § 8 ust. 7 i § 10 ust. 3 rozporządzenia MG oraz w pkt 1.4.1. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG.

Zgodnie z treścią przepisu § 5 ust. 4 rozporządzenia MG, na zabawkach producent oraz importer umieszcza nazwisko, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy i adres kontaktowy producenta oraz importera, a jeżeli nie jest to możliwe - na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do zabawki. Natomiast treść przepisu § 8 ust. 7 rozporządzenia MG stanowi, że na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawek, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki. Z kolei treść przepisu § 10 ust. 3 rozporządzenia MG stanowi, że deklaracja zgodności WE powinna być aktualizowana. Zaś z treści przepisu pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG wynika, że zabawki i ich części muszą być zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie mogły stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika wskutek owinięcia się wokół szyi lub poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego wobec Marzeny Feliksiak prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: CABO-TOYS Marzena Feliksiak w Nowym Mieście n/Pilicą, które miało na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności kwestionowanego wyrobu lub wycofania go z obrotu. Bezspornym jest, że przedmiotowa

zabawka, biorąc pod uwagę umiejętności dzieci poniżej 3 roku życia, nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa i zagraża zdrowiu ich użytkowników – małych dzieci. Pas od bębenka nie posiadający funkcji rozłączenia, stwarza poważne zagrożenie uduszenia w przypadku owinięcia go wokół szyi przez dziecko.

W toku prowadzonego postępowania strona postępowania nie kwestionowała, że przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu MG i podjęła działania mające na celu wycofanie go z obrotu. Na dowód przeprowadzonych działań strona postępowania przedstawiła zestawienie 9 odbiorców wraz z rozchodem sprzedaży **360 szt.** zabawki, oświadczenia 7 przedsiębiorców – odbiorców zabawki o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanego wyrobu oraz 2 faktury korygujące świadczące o wycofaniu **31 szt.** tej zabawki wraz z dowodem utylizacji. Strona postępowania przekazała również dowód potwierdzający poinformowanie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia prasowego.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do uznania, iż przedmiotowa zabawka została wycofana z obrotu, a konsumenci poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. – ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U.UE. L. 08.218.30) przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

Zgodnie z treścią art. 84 ust. 1 pkt 2 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu i zniszczony. Zaś zgodnie z art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

## **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) w zw. z art. 63 ust. 2 uosozinr od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa UOKiK  
Zastępca Dyrektora DNR  
*Jadwiga Gumerka*