



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-278(57)/10/KZ

Warszawa, 20 września 2011 r.

Decyzja DNR-2/301/2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera Pawła Antczaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „ONO” w Poznaniu, zabawek: puzzle podłogowe, nr kat 266, kod kreskowy 5907791839411 oraz puzzle podłogowe, nr kat 267, kod kreskowy 5907791839428, niespełniających wymagań określonych w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) oraz pkt. 1.4.2 i 1.4.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Janusza Poterucha, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Exportowo-Importowe „MAR-JO” w Zamościu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu, stwierdzili w ofercie handlowej zabawki: puzzle podłogowe, nr kat 266, kod kreskowy 5907791839411 oraz puzzle podłogowe, nr kat 267, kod kreskowy 5907791839428.

Zabawki zakupione zostały przez importera Pawła Antczaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „ONO” w Poznaniu od EL SUNCHIEF

INTERNATIONAL CO., LTD., OFFICE: 5 F-3, No. 327. Sec. 2, Fu Xing South Rd. 106 Taipei, Taiwan.

Zabawka puzzle podłogowe nr kat 266, kod kreskowy 5907791839411, to zestaw kolorowych puzzli wykonanych z miękkiego tworzywa sztucznego-pianki. Zestaw składa się z 6 elementów – kolorowych kwadratów z ząbkowanymi krawędziami. Kwadraty mają 320 mm długości boku i 12 mm grubości. Każdy z puzzli zawiera w środku układankę-obrazek misia do ułożenia, który składa się z kilkunastu elementów. Na opakowaniu zabawki naklejono etykietę, na której znajdują się następujące napisy: „Baby Ono, nr kat. 266, 60-002 Poznań, Polska, ul. Kowalewicka 13, Tel. + 48 61 839 05 20, fax 48 61 839 05 21, www.babyono.com, e-mail:info@babyono.pl, kod kreskowy 5907791839411”. Do zabawki dołączono również etykietę z następującymi napisami: „Puzzle podłogowe, znak CE, logo, nazwę i dane teleadresowe importera: Baby Ono, 60-002 Poznań, ul. Kowalewicka 13, + 48 61839 05 20 tel./fax. +48 61 839 05 21, www. babyono.com, e-mail: info@babyono.pl, opis właściwości i funkcji zabawki, informację o przeznaczeniu zabawki dla dzieci z grupy wiekowej powyżej 6-go miesiąca życia”. Ponadto na etykiecie umieszczono ostrzeżenie: „Opakowanie należy przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci”, informację o celowości zachowania etykiety, oświadczenie o zgodności zabawki z obowiązującymi dyrektywami i normami UE, informację o nadzorze nad zabawą: „Podczas zabawy dziecko powinno znajdować się pod opieką osoby dorosłej.” Puzzle zapakowane są w przezroczystą foliową walizeczkę z rączką, zamykaną dwiema plastikowymi napami.

Zabawka puzzle podłogowe, nr kat 267, kod kreskowy 5907791839428, to zestaw kolorowych puzzli wykonanych z miękkiego tworzywa sztucznego-pianki. Zestaw składa się z 6 elementów – kolorowych kwadratów z ząbkowanymi krawędziami. Kwadraty mają 320 mm długości boku i 12 mm grubości. Każdy z puzzli zawiera w środku układankę-obrazek zwierzątka do ułożenia, który składa się z kilkunastu elementów. Na opakowaniu zabawki naklejono etykietę, na której znajdują się następujące napisy: „Baby Ono, nr kat. 267, 60-002 Poznań, Polska, ul. Kowalewicka 13, Tel. + 48 61 839 05 20, fax 48 61 839 05 21, www.babyono.com, e-mail:info@babyono.pl, kod kreskowy 5907791839411”. Do zabawki dołączono również etykietę z następującymi napisami: „Puzzle podłogowe, znak CE, logo, nazwę i dane teleadresowe importera: Baby Ono, 60-002 Poznań, ul. Kowalewicka 13, + 48 61839 05 20 tel./fax. +48 61 839 05 21, www. babyono.com, e-mail: info@babyono.pl, opis właściwości i funkcji zabawki, informację o przeznaczeniu zabawki dla dzieci z grupy wiekowej powyżej 6-go miesiąca życia”. Ponadto na etykiecie umieszczono ostrzeżenie: „Opakowanie należy przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci”, informację o celowości zachowania etykiety, oświadczenie o zgodności zabawki z obowiązującymi

dyrektywami i normami UE, informacje o nadzorze nad zabawą: „Podczas zabawy dziecko powinno znajdować się pod opieką osoby dorosłej”. Puzzle zapakowane są w przezroczystą foliową walizeczkę z rączką, zamykaną dwiema plastikowymi napami.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu (sprawozdania z badań organoleptycznych nr 3 i 4) wykazały, że zabawki: puzzle podłogowe, nr kat 266, kod kreskowy 5907791839411 oraz puzzle podłogowe, nr kat 267, kod kreskowy 5907791839428, nie spełniają wymagań określonych w pkt 5.1 normy PN-EN 71-1 + A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza zagrożenie uduszenia lub udławienia dziecka. W trakcie badań puzzli podłogowych, nr kat 266, kod kreskowy 5907791839411, stwierdzono 6 małych elementów obrazków natomiast w przypadku puzzli podłogowych, nr kat 267, kod kreskowy 5907791839428, stwierdzono 26 małych elementów obrazków.

W związku z powyższym, Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że wskazane zabawki mogą stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa dziecka i wydał, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, w dniu 16 listopada 2010 r., decyzję zakazującą przedsiębiorcy Pawłowi Antczakowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą „ONO” w Poznaniu, dalszego przekazywania 3 sztuk zabawki puzzle podłogowe, nr kat 266, kod kreskowy 5907791839411 oraz 1 sztuki zabawki puzzle podłogowe, nr kat 267, kod kreskowy 5907791839428, do dnia 14 stycznia 2011 r.

Na podstawie otrzymanych wyników badań laboratoryjnych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż przedmiotowe wyroby nie spełniają zasadniczych wymagań określonych w § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko uduszenia lub udławienia dziecka i pismem z dnia 28 grudnia 2010 r. powiadomił importera Pawła Antczaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „ONO” w Poznaniu, (zwanego dalej „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w rozporządzeniu.

Jednocześnie Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 28 grudnia 2010 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie

postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobów lub wycofanie ich z obrotu oraz wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

W dniu 28 grudnia 2010 r. Prezes UOKiK działając na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył wydany dla przedsiębiorcy Pawła Antczaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „ONO” w Poznaniu, zakaz dalszego przekazywania przedmiotowych wyrobów użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi do czasu zakończenia postępowania prowadzonego przeciwko stronie.

Pismem z dnia 12 stycznia 2011 r. strona nadesłała listę 309 odbiorców zabawki puzzle podłogowe, nr kat 266, kod kreskowy 5907791839411 oraz 313 odbiorców zabawki puzzle podłogowe, nr kat 267, kod kreskowy 5907791839428 i zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu na nadesłanie oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu wyrobu oraz faktur korygujących, z uwagi na dużą ilość odbiorców. Jednocześnie strona oświadczyła, iż zamierza usunąć wszystkie małe elementy w zabawkach puzzle podłogowe, nr kat 267, kod kreskowy 5907791839428, które znajdują się na magazynie. Ponadto strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż puzzle podłogowe, nr kat 266, kod kreskowy 5907791839411, zostały usunięte z oferty handlowej i nie będą już importowane. Do pisma strona załączyła wzory pism do odbiorców i upoważnienie dla pracownika do reprezentowania strony w toczącym się postępowaniu przed Prezesem UOKiK wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej.

Pismem z dnia 25 stycznia 2011 r. Prezes UOKiK przychylił się do wniosku strony o przedłużenie terminu na przedstawienie brakujących dowodów potwierdzających, iż przedmiotowe zabawki nie znajdują się w obrocie, tj. faktur korygujących lub oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu w sprzedaży przedmiotowych wyrobów.

Pismami z dnia 17 i 28 lutego 2011 r. oraz 8 marca 2011 r. strona przekazała oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu w sprzedaży przedmiotowych wyrobów.

W dniu 14 marca 2011 r. wpłynęły do UOKiK przekazane przez stronę oświadczenia odbiorców dotyczące posiadania w sprzedaży przedmiotowych wyrobów wraz z fakturami korygującymi oraz zwróconymi przesyłkami listowymi z adnotacjami pracownika poczty: „adresat wyprowadził się”, „firma zlikwidowana”, „sklep zlikwidowany”.

Pismem z dnia 21 marca 2011 r. strona nadesłała: oświadczenia odbiorców dotyczące posiadania przedmiotowych zabawek, faktury korygujące, dowód zwrotu przesyłki listowej z adnotacją „firma zlikwidowana”. Ponadto strona wyjaśniła różnice w adresach odbiorców przedmiotowych zabawek dotyczących adresów umieszczonych w zestawieniu i na oświadczeniach. Jednocześnie strona zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu na przekazanie brakujących dowodów.

W piśmie z dnia 25 marca 2011 r. Prezes UOKiK wyraził zgodę na przedłużenie terminu na nadesłanie brakujących dowodów i zwrócił się do strony z prośbą o przekazanie faktur korygujących, z uwagi na to, że dwóch dystrybutorów, których oświadczenia zostały przekazane do UOKiK, zadeklarowało, iż posiadają przedmiotowe zabawki.

Pismami z dnia 28 marca, 5, 11, 21, 27 kwietnia 2011 r. strona nadesłała oświadczenia dotyczące stanu posiadania przedmiotowych zabawek, faktury korygujące, zwroty przesyłek listowych z adnotacjami pracownika poczty: „hurtownia uległa likwidacji”, „adresat nie znany pod wskazanym adresem”, „wyprowadził się”, „sklep zlikwidowany”. Ponadto strona wyjaśniła różnice w adresach dystrybutorów umieszczonych na oświadczeniach i zestawieniu. Jednocześnie strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż otrzymała zwrot przesyłki listowej od jednego z dystrybutorów i oświadczyła, iż dystrybutor ten prawdopodobnie nie prowadzi już działalności gospodarczej. W piśmie z dnia 27 kwietnia 2011 r. strona oświadczyła, iż dotychczas udało się jej uzyskać oświadczenia od 85 % odbiorców przedmiotowych zabawek. Do pisma strona załączyła listy dystrybutorów, którzy nie udzielili odpowiedzi na skierowane do nich pisma. Jednocześnie strona oświadczyła, iż na liście wymienieni są odbiorcy, którzy już z nią nie współpracują. W związku z koniecznością ponownego zwrócenia się do tych dystrybutorów z prośbą o złożenie oświadczeń, strona poprosiła Prezesa UOKiK o przedłużenie terminu na przedstawienie brakujących dowodów.

Pismem z dnia 9 maja 2011 r. Prezes UOKiK przychylił się do prośby strony i jednocześnie zwrócił się o nadesłanie faktur korygujących, w związku z przekazaniem przez stronę oświadczeń trzech dystrybutorów, którzy posiadali przedmiotowe wyroby na stanie magazynowym.

Pismami z dnia 17 maja, 3, 21, 29 czerwca oraz 1, 4 lipca 2011 r. strona przekazała oświadczenia dotyczące stanu posiadania przedmiotowych wyrobów oraz faktury korygujące. Ponadto strona nadesłała oświadczenia dystrybutorów i swoje o zlikwidowaniu działalności gospodarczej przez jej kontrahentów. Wraz z pismem z dnia 1 lipca 2011 r. strona przekazała kserokopię książki nadawczej, poświadczającą wysyłkę listów skierowanych do dystrybutorów wyrobów.

W pismach z dnia 8 lipca 2011 r. Prezes UOKiK wezwał dziesięciu dystrybutorów, od których strona nie przedstawiła wymaganych dowodów, do złożenia oświadczeń o posiadaniu bądź nieposiadaniu przedmiotowych zabawek.

Pismem z dnia 8 lipca 2011 r. strona przekazała złożone przez nią oświadczenia dotyczące działalności odbiorców wyrobu i oświadczenia dystrybutorów o nieposiadaniu przedmiotowych zabawek.

W wyniku wezwań Prezesa UOKiK, w okresie od 18 lipca 2011 r. do 4 sierpnia 2011 r. do UOKiK wpłynęły: oświadczenia sześciu dystrybutorów o nieposiadaniu przedmiotowych zabawek oraz jednego dystrybutora o zakończeniu prowadzenia działalności gospodarczej. Jedno wezwanie zostało zwrócone do UOKiK przez pocztę z adnotacją „adresat nieznaną”. W piśmie, które wpłynęło do UOKiK w dniu 3 sierpnia 2011 r. jeden z dystrybutorów oświadczył, iż posiada na stanie magazynowym 2 sztuki puzzli podłogowych, nr kat 266, kod kreskowy 5907791839411.

W dniach 25 i 26 lipca 2011 r. do UOKiK wpłynęły przekazane przez stronę oświadczenia dwóch dystrybutorów o nieposiadaniu przedmiotowych zabawek.

Pismem z dnia 10 sierpnia 2011 r. Prezes UOKiK poinformował dystrybutora, który posiadał na stanie magazynowym 2 sztuki puzzli podłogowych, nr kat 266, kod kreskowy 5907791839411, iż zobowiązał stronę do odebrania od niego tych wyrobów.

W piśmie z dnia 10 sierpnia 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę o tym, iż w dniu 20 lipca 2011 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), które uchyliło rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.).

Faxem z dnia 25 sierpnia 2011 r. strona nadesłała fakturę korygującą dotyczącą zwrotu 2 sztuk puzzli podłogowych, nr kat 266, kod kreskowy 5907791839411, od dystrybutora wyrobu, który w odpowiedzi na wezwanie Prezesa UOKiK z dnia 8 lipca 2011 r. oświadczył, iż posiada przedmiotowe wyroby. Oryginał dokumentu został nadesłany do UOKiK w dniu 26 sierpnia 2011 r.

W piśmie z dnia 26 sierpnia 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Pismem z dnia 31 sierpnia 2011 r. strona zwróciła się do Prezesa UOKiK z prośbą o udzielenie informacji, czy po usunięciu z przedmiotowych zabawek małych elementów będzie mogła wprowadzać je z powrotem do sprzedaży. Jednocześnie strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż w jej magazynie znajduje się 147 sztuk puzzli podłogowych, nr kat 266, kod kreskowy 5907791839411 oraz 1477 sztuk puzzli podłogowych, nr kat 267, kod kreskowy 5907791839428.

W dniu 12 września 2011 r. strona nadesłała e-mail, uzyskany od swojego przedstawiciela handlowego, który oświadczył, iż jeden z dystrybutorów wyrobu, do którego Prezes UOKiK skierował wezwanie, zlikwidował swoją działalność.

Pismem z dnia 12 września 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż po dokonaniu działań naprawczych, mających na celu usunięcie z obrotu wyrobów małych elementów, nie ma przeszkód, aby wyroby te mogły być wprowadzane do sprzedaży.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi i innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu.

Przedsiębiorca Paweł Antczak, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „ONO” w Poznaniu, jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawki: puzzle podłogowe, nr kat 266, kod kreskowy 5907791839411 oraz puzzle podłogowe, nr kat 267, kod kreskowy 5907791839428.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu (sprawozdania z badań organoleptycznych nr 3 i 4) wykazały, że zabawki: puzzle podłogowe, nr kat 266, kod kreskowy 5907791839411 oraz puzzle podłogowe, nr kat 267, kod kreskowy 5907791839428, nie spełniają wymagań określonych w pkt 5.1 normy PN-EN 71-1 + A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza zagrożenie uduszenia lub udławienia dziecka. W trakcie badań puzzli podłogowych, nr kat 266, kod kreskowy 5907791839411, stwierdzono 6 małych elementów obrazków, natomiast w przypadku puzzli podłogowych, nr kat 267, kod kreskowy 5907791839428, stwierdzono 26 małych elementów obrazków.

W opinii Prezesa UOKiK zebrany materiał dowodowy pozwalał stwierdzić, iż przedmiotowe zabawki nie spełniają zasadniczych wymagań określonych § 9 rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się małych elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobów z obrotu.

Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek straciło moc z dniem 19 lipca 2011 r.

Przepis § 9 ust. 1 rozporządzenia stanowił, że zabawki i ich części składowe oraz wszelkie odłączalne ich części, służące do zabawy dla dzieci w wieku do lat 3, muszą mieć takie wymiary, aby nie było możliwe ich połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka.

Przepis § 9 ust. 2 rozporządzenia stanowił, że zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone one do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia.

W dniu 20 lipca 2011 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), zwane dalej „rozporządzeniem MG”, wdrażające do polskiego prawa postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE z dnia 30 czerwca 2009 r. L 170/1).

W związku ze zmianą przepisów dotyczących zasadniczych wymagań dla zabawek Prezes UOKiK poinformował stronę, iż stwierdzone niezgodności dotyczące zabawek: puzzle podłogowe, nr kat 266, kod kreskowy 5907791839411 oraz puzzle podłogowe, nr kat 267, kod kreskowy 5907791839428, polegające na pojawieniu się w wyniku badania małych elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części są obecnie naruszeniem § 8 ust. 2 rozporządzenia MG oraz pkt 1.4.2 oraz 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia.

Przepis § 8 ust. 2 rozporządzenia MG stanowi, że podczas projektowania i produkowania zabawek powinny być uwzględnione zdolności dzieci, a tam, gdzie to właściwe, ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Natomiast niżej wskazane przepisy załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG stanowią:

- pkt 1.4.2, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- pkt 1.4.3, iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Zmiana przepisów nie miała wpływu na toczące się postępowanie, bo stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów rozporządzenia MG.

W toku postępowania administracyjnego strona nie kwestionowała, iż zabawki puzzle podłogowe, nr kat 266, kod kreskowy 5907791839411 oraz puzzle podłogowe, nr kat 267, kod kreskowy 5907791839428, nie spełniają wymagań zasadniczych ze względu na występujące w zabawkach małe elementy. Strona przedstawiła listę 309 odbiorców zabawki puzzle podłogowe, nr kat 266, kod kreskowy 5907791839411 oraz 313 odbiorców zabawki puzzle podłogowe, nr kat 267, kod kreskowy 5907791839428 i poinformowała dystrybutorów o konieczności wycofania wyrobów z rynku. Jednocześnie strona nadesłała oświadczenia odbiorców o braku przedmiotowych zabawek. Od odbiorców, którzy oświadczyli, iż posiadają ww. wyroby strona odebrała je i wystawiła faktury korygujące poświadczające zwrot wyrobów do strony. Uzyskane w wyniku wezwań Prezesa UOKiK oświadczenia przedsiębiorców potwierdziły w większości brak przedmiotowych zabawek. Od dystrybutora, który złożył oświadczenie o posiadaniu 2 sztuk puzzli podłogowych, nr kat 266, kod kreskowy 5907791839411, strona odebrała przedmiotową zabawkę, na dowód czego przedstawiła fakturę korygującą. Zgromadzone w toku postępowania dowody, w ocenie Prezesa UOKiK, są wystarczające do uznania, iż brak jest obecnie w obrocie kwestionowanych zabawek.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy

odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcy Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

Hanna Trzuskawska
pełnomocnik
Paweł Antczak
„ONO”
ul. Kowalewicka 13
60-002 Poznań

Do wiadomości:

1. Janusz Poterucha
Przedsiębiorstwo Exportowo-Importowe „MAR-JO”
ul. Kilińskiego 68a
22-400 Zamość
2. Lubelski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (LNB-074-17/2010)
3. a/a