



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-308(31)/13/KZ

Warszawa, 30 września 2014 r.

DECYZJA DNR-2/176/2014

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę „ALEXIS II” E i M Łukasik Spółka jawna z siedzibą w Regułach, zabawki lalki pluszowej - dziewczynka Item NO. TE-8081-38B, kod EAN 5904378862114, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.), w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 15 października 2013 r. - 2 grudnia 2013 r. w sklepie w Olsztynie, należącym do przedsiębiorcy Bogdana Jończyka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „B & M Toys” w Gąsiorach, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę lalkę pluszową - dziewczynka Item NO. TE-8081-38B, kod EAN 5904378862114. Wyrób został zakupiony przez kontrolowanego na podstawie faktury nr 0916/2013/K z dnia 8 października 2013 r. od Hurtowni „TO-MA” M. i T. Perzyna s. c. w Białymstoku w ilości 6 sztuk, która zakupiła przedmiotową zabawkę od „ALEXIS II” E i M Łukasik Spółka jawna z siedzibą w Regułach, na podstawie faktury VAT 4994/2013 z dnia 20 września 2013 r. w ilości 48 sztuk.

Zabawka lalka pluszowa - dziewczynka Item NO. TE-8081-38B, kod EAN 5904378862114 – to wyrób z miękkim wypełnieniem, pokryty materiałami włókienniczymi. Lalka ma wyszywane oczy, usta, nos. Jest ubrana w sukienkę z ramiączkami zapinanymi na metalowe zatrzaski, do kieszeni sukienki są przyszyte plastikowe guziki. Sukienka ma wszyty zamek błyskawiczny z plastikowym suwakiem (uchwyt przy suwaku ma długość 23 mm).

W materiale wypełniającym buciki lalki umieszczono niewielkie elementy – w jednym buciku krążek ze sztywnego tworzywa zawierający element grzechoczący, natomiast w drugim element emitujący dźwięki przy ściskaniu. Jeden z bucików ma przyszytą „sznurówkę”, natomiast drugi ma przyszyty pasek materiału zapinanego na rzepy. Na kartoniku przymocowanym do zabawki znajdują się następujące informacje: „baby mix, 0+, Plastikowa zabawka edukacyjna, LALKA PLUSZOWA-DZIEWCZYŃKA, ITEM NO. TE-8081-38 B, znak CE, kod kreskowy 5904378862114, PLUSZOWA ZABAWKA EDUKACYJNA. Zabawkę należy utrzymywać w czystości, przecierając wilgotną szmatką. W przypadku mocnych zabrudzeń prać na sucho. Ostrzeżenia! Przed podaniem zabawki dziecku należy zawsze sprawdzić jej stan. Uszkodzoną lub rozerwaną należy wymienić na nową. Przed podaniem dziecku zabawki należy usunąć opakowanie. Opakowanie prosimy zachować w celach informacyjnych. Importer: ALEXIS II E. I M. Łukasik Sp. j., ul. Bodycha 97, Reguły, 05-820 Piastów, Poland, www.babymix.pl, babymix@babymix.pl”. Na metkach przy zabawce umieszczono następujące napisy: „baby mix, znak CE, piktogramy dotyczące konserwacji zabawki, IMPORTER: ALEXIS II E. I M. Łukasik Sp. jawna, ul. Bodycha 97, Reguły, 05-820 Piastów, PARTIA: 13EF-03, www.babymix.pl, babymix@babymix.pl, wyprodukowano przez: NANTONG EUROFIELD ART'S TOYS CO., LTD, No. 20 Tongzhou Road, Nantong Economic And Technological Development Zone, Nantong, P.R.C. Przecierać wilgotną szmatką”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 299/2013) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementu (odłączył się suwak), mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do UOKiK celem wszczęcia postępowania administracyjnego.

W piśmie z dnia 17 stycznia 2014 r. Prezes UOKiK powiadomił „ALEXIS II” E i M Łukasik Spółka jawna z siedzibą w Regułach (zwaną dalej także: „stroną postępowania”) o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu, zabawki lalki pluszowej - dziewczynka Item NO. TE-8081-38B, kod EAN 5904378862114, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.). Ponadto

Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o złożenie oświadczenia odnośnie ilości zakupionego wyrobu, nadesłanie dokumentów zakupu oraz dostarczenie pełnej listy dystrybutorów przedmiotowych zabawek, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

Pismem z dnia 28 stycznia 2014 r. strona postępowania zwróciła się z prośbą do Prezesa UOKiK o przedłużenie terminu na przekazanie wymaganych dowodów w terminie do dnia 17 lutego 2014 r., z powodu nieobecności osób, które są upoważnione do przygotowania większości dokumentów.

W dniu 18 lutego 2014 r. do UOKiK wpłynęło pismo strony postępowania z dnia 17 lutego 2014 r. wraz z deklaracją zgodności wystawioną przez producenta zabawki NANTONG EUROFIELD ART'S TOYS CO., LTD, określoną przez stronę jako „wyniki badań”. Jednocześnie strona postępowania nadesłała sprawozdanie z badań nr 93/DLS/2014 przedmiotowej zabawki, przeprowadzone przez Instytut Techniki Górniczej „KOMAG” z siedzibą w Gliwicach, które wykazało, iż przedmiotowa zabawka spełnia wymagania pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek i oświadczyła, iż dostarczone do „KOMAG” próbki lalek zostały losowo pobrane, przy dostawie partii 13EF-03 do magazynu i znajdowały się na wzorcowni. Strona postępowania stwierdziła, iż badania przeprowadzone przez producenta jak i zlecone przez nią, zakwestionowany suwak przeszedł pozytywnie. Ponadto strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż przeprowadziła rozmowy z odbiorcami przedmiotowych zabawek i nikt nie wyraził swojej negatywnej opinii dotyczącej tej lalki.

W odpowiedzi, Prezes UOKiK pismem z dnia 11 marca 2014 r. poinformował, iż próbka kontrolna przedmiotowej zabawki zostanie przekazana do badań laboratoryjnych w Specjalistycznym Laboratorium Badania zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W dniu 13 czerwca 2014 r. do UOKiK wpłynęły wyniki badań przedmiotowej zabawki (sprawozdanie z badań nr 73/2014), z których wynikało, iż zabawka nie jest zgodna z wymaganiami pkt 5.1 b normy PN-EN 71-1:2011, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementu (odłączeniu uległ plastikowy suwak), który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Pismem z dnia 18 czerwca 2014 r. Prezes UOKiK przekazał stronie postępowania wyniki badań laboratoryjnych próbki kontrolnej zabawki lalki pluszowej dziewczynka Item NO. TE-8081-38B, kod EAN 5904378862114, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W dniu 25 czerwca 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie stwierdzonych niezgodności bądź wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach na stronie internetowej oraz w gazecie o zasięgu ogólnopolskim i wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował stronę, iż przedstawiony przez nią dokument zatytułowany „EC DECLARATION OF CONFORMITY” nie jest sprawozdaniem z badań, a jedynie deklaracją zgodności, wystawioną przez producenta.

Pismem z dnia 7 lipca 2014 r. strona postępowania zwróciła się z prośbą o pozwolenie na dokonanie działań naprawczych, polegających na wymianie sukienki i zastąpieniu suwaka, zapięciem na rzepy. Jednocześnie strona postępowania oświadczyła, iż jest w trakcie zbierania informacji od klientów dotyczących stanu posiadania przedmiotowej zabawki. Do pisma załączono kserokopię strony z gazety, w której zamieszczono ogłoszenie, wydruk ze strony internetowej, listę dystrybutorów, fakturę zakupu i SAD, zdjęcia wyrobu przed działaniami naprawczymi i po ich wykonaniu.

W piśmie z dnia 17 lipca 2014 r. Prezes UOKiK wyraził zgodę na zaproponowane przez stronę działania naprawcze.

Pismem z dnia 23 lipca 2014 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż zakończyła zbieranie informacji od dystrybutorów dotyczących posiadania przedmiotowej zabawki. Od dwóch odbiorców, którzy oświadczyli, iż posiadają ww. wyroby odebrała je i wystawiła faktury korygujące. Do pisma załączono oświadczenia odbiorców o braku zabawki na stanie magazynowym.

W piśmie z dnia 20 sierpnia 2014 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o uzupełnienie nadesłanej listy odbiorców o ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i przekazanie ponownie oświadczenia jednego z dystrybutorów, z uwagi na to, iż nie zostało ono poświadczone za zgodność z oryginałem.

W dniu 25 sierpnia 2014 r. strona postępowania przekazała listę dystrybutorów wraz z danymi dotyczącymi ilości zakupionych przez nich wyrobów.

Pismem z dnia 27 sierpnia 2014 r. strona postępowania przekazała brakujące oświadczenie dystrybutora, poświadczone za zgodność z oryginałem oraz skorygowała dane liczbowe znajdujące się na liście odbiorców.

W piśmie z dnia 4 września 2014 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu.

Według art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przedsiębiorca „ALEXIS II” E i M Łukasik Spółka jawna z siedzibą w Regułach, jest importerem zabawki lalki pluszowej - dziewczynka Item NO. TE-8081-38B, kod EAN 5904378862114.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 299/2013) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki lalki pluszowej - dziewczynka Item NO. TE-8081-38B, kod EAN 5904378862114, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia

Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”.

Według pkt 1.4.2. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Na podstawie pkt 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połączanie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania zakwestionowała wynik badania laboratoryjnego zabawki lalki pluszowej - dziewczynka Item NO. TE-8081-38B, kod EAN 5904378862114, wykonany przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów i przedstawiła pozytywne sprawozdanie z badania laboratoryjnego tego wyrobu, które zostało wykonane przez Instytut Techniki Górniczej „KOMAG” z siedzibą w Gliwicach. Zlecone przez Prezesa UOKiK badanie laboratoryjne próbki kontrolnej przedmiotowej zabawki w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, potwierdziło wcześniejsze nieprawidłowości w wyrobie. Strona postępowania powiadomiona o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności bądź wycofania wyrobów z obrotu, zadeklarowała podjęcie działań naprawczych, polegających na wymianie sukienki i zastąpieniu suwaka, zapięciem na rzepy. Jednocześnie przedstawiła listę 59 dystrybutorów przedmiotowych zabawek oraz oświadczenia 56 odbiorców o nieposiadaniu wyrobów. Od dwóch odbiorców, którzy oświadczyli, iż posiadają ww. wyroby odebrała je i wystawiła faktury korygujące, świadczące o zwrocie 28 sztuk zabawek. Z przekazanej listy odbiorców oraz dowodu zakupu wyrobu wynika, iż strona postępowania zakupiła 1680 sztuk przedmiotowej zabawki i sprzedała 1677 sztuk. Ponadto strona postępowania nadesłała do UOKiK dowód publikacji ogłoszenia w jednej gazecie, informującego konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie oraz wydruk ze strony internetowej. W tym stanie rzeczy Prezes UOKiK uznał, iż przedmiotowe zabawki nie znajdują się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejącym zagrożeniu.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. – ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE. L. 08.218.30), „wycofanie z obrotu” oznacza zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobu z obrotu.

Przepis art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

Przepis art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcy Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka