



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAŁGORZATA KRASNODEBSKA - TOMKIEL

DIH-74- 86/(4)/09/JG

Warszawa, dn. 1 października 2009r.

DECYZJA DIH – 2 Nr 30/2009

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego nr 0404/09/5082, niespełniającego wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę „KWADRAT” Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Bardo do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **1281,00 zł**, (słownie: tysiąc dwieście osiemdziesiąt jeden złotych) (łączny koszt badania z VAT), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki podstawowej nr 0404/09/5082.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 18 marca 2009 r. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej w stacji paliw w miejscowości Bardo, przy ul. Fabrycznej 31, należącej do „KWADRAT” Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Bardo.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 19 lutego 2009 r. na stacji paliw w miejscowości Bardo przy ul. Fabrycznej 31, należącej do „KWADRAT” Sp. z o.o., inspektorzy reprezentujący Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 1200 litrów próbki oleju napędowego, tj. próbkę podstawową (nr 0404/09/5082) i kontrolną (nr 9467/09/5082) w ilości 4 litrów każda.

Następnie inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Wrocławiu w dniu 19 lutego 2009 r. przekazali próbkę oleju napędowego do akredytowanego, niezależnego laboratorium Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie, według protokołu przyjęcia próbki/próbki kontrolnej do badania nr M/TA2/41/2009.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, (protokół z badań nr M/TA2/156/09) wykazały, że oferowany w dniu

kontroli olej napędowy (o numerze próbki podstawowej 0404/08/5082), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w obowiązującym w dniu kontroli § 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2008 r. Nr 221, poz. 1441), zwanego dalej: „rozporządzeniem w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych”, w zakresie parametrów: zawartość siarki (wynik badania próbki: >500 mg/kg przybliżony wynik 956 mg/kg przy normie max 10 mg/kg) oraz zawartość zanieczyszczeń (wynik badania próbki 72,5 mg/kg przy normie max 24 mg/kg).

Pismem z dnia 11 marca 2009 r. „KWADRAT” Sp. z o.o. oświadczyła, że rezygnuje z możliwości badania próbki kontrolnej oleju napędowego pobranego w dniu 19 lutego 2009 r. w trakcie kontroli na stacji paliw przy ul. Fabrycznej 31 w miejscowości Bardo.

Prezes UOKiK mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw”, w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego oraz zobowiązania przedsiębiorcy do jej uiszczenia na rachunek UOKiK. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), pismem z dnia 26 sierpnia 2009 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „KWADRAT” Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Bardo, jako stronę postępowania, o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

„KWADRAT” Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Bardo wprowadziła do obrotu olej napędowy niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla danego paliwa, ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach. Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw jeżeli przeprowadzone badania

wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający zobowiązuje kontrolowanego, w drodze decyzji, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, Prezes UOKiK stwierdził, że pobrana w dniu 19 lutego 2009 r. próbka oleju napędowego nie spełniała wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych w zakresie parametrów: zawartość siarki (wynik badania próbki: >500 mg/kg przybliżony wynik 956 mg/kg przy normie max 10 mg/kg) oraz zawartość zanieczyszczeń (wynik badania próbki 72,5 mg/kg przy normie max 24 mg/kg).

W związku z powyższym, Prezes UOKiK na podstawie art. 24 ust.1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zobowiązuje przedsiębiorcę „KWADRAT” Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Bardo do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego nr 0404/09/5082, w wysokości 1281,00 zł (łącznie koszt badania z VAT). Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes UOKiK ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie łącznej faktury VAT z dnia 27 lutego 2009 r. nr 204 za badanie próbek paliw ciekłych w ramach systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz rozliczenia za badania w ramach krajowego systemu kontroli paliw ciekłych 4968/TA stanowiącego załącznik nr 1a do faktury, wystawionych przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, w którym wykonano badania próbki. Kwota 1281,00 zł jest zawarta w łącznej kwocie umieszczonej na fakturze VAT nr 204 z dnia 27 lutego 2009 r. a wyszczególniona w stanowiącym załącznik nr 1a do faktury rozliczeniu za badania w ramach krajowego systemu kontroli paliw ciekłych w pozycji nr 59 w wysokości 1050,00 zł netto (1050,00 zł netto + 22% VAT = 1281,00 zł).

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy, przedsiębiorca „KWADRAT” Sp. z o.o. jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

„KWADRAT” Sp. z o.o., ul. Fabryczna 31,57-256 Bardo

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Wiceprezes
Małgorzata Kozak