



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-216(21)/08/09/JF

Warszawa, dnia 15.06.2009 r.

**DECYZJA NR DNR-1/ 59/2009**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2) w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 oraz Nr 20, poz. 106), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa zapalniczek w kształcie fajki do palenia tytoniu, sprzedawanych w zestawie „Tenghong smoking set”, wprowadzonych na polski rynek przez przedsiębiorcę „NONNA & SONS” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Tychach, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, iż przedsiębiorca wyeliminował zagrożenia stwarzane przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Pismami z dnia 18 czerwca 2008 r., 4 września 2008 r. oraz 7 października 2008 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Prezesowi UOKiK) protokoły wraz z aktami kontroli dotyczące zapalniczek w kształcie fajki do palenia tytoniu, sprzedawanych w zestawie „Tenghong smoking set”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę „NONNA & SONS” sp. z o.o. z siedzibą w Tychach.

Zapalniczka w kształcie fajki do palenia tytoniu jest zapalniczką gazową z zapłonem elektrycznym (tzw. piezoelektryczną), służącą do wielokrotnego napełniania. Wykonana jest z metalu i plastiku. Jej długość po przekątnej wynosi 135 mm. Sprzedawana jest w zestawie „Tenghong smoking set” z długopisem, popielniczką i podstawką do fajki, na którym umieszczony jest kod kreskowy: 5901305669051.

W trakcie kontroli w hurtowni przedsiębiorcy Tadeusza Koźbiała, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „NOVA-ART” w Szczecinie, znajdującej się przy ul. Gdańskiej 22, inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Szczecinie pobrali do badania próbkę zapalniczki w kształcie fajki do palenia tytoniu, sprzedawanej w zestawie „Tenghong smoking set”. Powyższą zapalniczkę poddali ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym na podstawie wymagań zawartych w ustawie z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 oraz Nr 20, poz. 106) (zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”) oraz rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 26 kwietnia 2007 r. w sprawie wprowadzenia środków przewidzianych przepisami o ogólnym bezpieczeństwie produktów w odniesieniu do zapalniczek (Dz. U. Nr 77, poz. 515) (zwanym dalej „rozporządzeniem Rady Ministrów”).

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, że zapalniczka w kształcie fajki, sprzedawana w zestawie „Tenghong smoking set” ma zabawne cechy i w związku z tym jest interesująca dla dzieci.

Inspektorzy Inspekcji Handlowej ustalili, iż przedsiębiorca Tadeusz Koźbiał prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „NOVA-ART” w Szczecinie zakupił 45 egzemplarzy zapalniczek w kształcie fajki, sprzedawanych w zestawie „Tenghong smoking set” od przedsiębiorcy „NONNA & SONS” sp. z o.o. z siedzibą w Tychach na podstawie faktury VAT nr FS-1724/2008 z dnia 26 lutego 2008 r. Ponadto, przedsiębiorca „NONNA & SONS” sp. z o.o. z siedzibą w Tychach przedstawił inspektorom Inspekcji Handlowej dokument celny SAD nr AT/C/42/003983/01/2008/4851, który - zgodnie z oświadczeniem wskazanego przedsiębiorcy - dotyczy wprowadzenia zapalniczki w kształcie fajki do palenia tytoniu, sprzedawanej w zestawie „Tenghong smoking set” do swobodnego obrotu we Wspólnocie Europejskiej. Z powyższego dokumentu celnego wynika, iż przedsiębiorca „NONNA & SONS” sp. z o.o. z siedzibą w Tychach jest importерem zapalniczki w kształcie fajki do palenia tytoniu, sprzedawanej w zestawie „Tenghong smoking set” oraz że produkty objęte tym dokumentem zostały wprowadzone po raz pierwszy na rynek Wspólnoty Europejskiej w dniu 22 stycznia 2008 r.

Prezes UOKiK, mając na uwadze wyniki badań organoleptycznych przeprowadzonych przez inspektorów Inspekcji Handlowej, uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów w tej sprawie. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 30 października 2008 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „NONNA & SONS” sp. z o.o. z siedzibą w Tychach (stronę postępowania) o

wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa zapalniczek w kształcie fajki, sprzedawanych w zestawie „Tenghong smoking set”. Jednocześnie, w drodze postanowienia z dnia 30 października 2008 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez wskazane zapalniczki, niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych już na rynek. W stosunku do egzemplarzy wskazanych zapalniczek, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK nakazał stronie wyeliminowanie zagrożenia poprzez zaprzestanie ich przekazywania, prezentowania i oferowania dystrybutorom lub konsumentom. W przypadku zapalniczek, które zostały już wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK zlecił stronie postępowania podjęcie działań polegających na wycofaniu tych produktów z rynku, czyli odebranie ich od dystrybutorów. Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez zapalniczki będące przedmiotem postępowania, pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przedstawienie informacji na temat liczby wskazanych zapalniczek, które zakupiła ona od dostawcy tych produktów oraz liczby produktów sprzedanych przez nią dystrybutorom wraz z fakturami dotyczącymi tych transakcji, a także przedziału czasowego, podczas którego strona postępowania dostarczała produkty dystrybutorom oraz zestawienia zawierającego nazwy i adresy dystrybutorów.

W piśmie z dnia 6 listopada 2008 r., strona postępowania poinformowała, iż dostarczyła łącznie 105 egzemplarzy zapalniczek w kształcie fajki, sprzedawanych w zestawie „Tenghong smoking set” sześciu dystrybutorom oraz przekazała faktury dotyczące tych transakcji. Jednocześnie wyjaśniła, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez wskazane zapalniczki skontaktowała się z powyższymi dystrybutorami i ustaliła, że produkty nie znajdują się w ich ofercie handlowej. Jako dowód na powyższe, strona postępowania przedstawiła Prezesowi UOKiK odpowiednie oświadczenia sześciu dystrybutorów.

W piśmie z dnia 19 lutego 2009 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że przekazane przez nią dowody nie są wystarczające do uznania sprawy za zakończoną, a także o tym, że nie spełniają one wymagań formalnych, określonych w art. 22a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony

postępowania o przekazanie informacji o liczbie zapalniczek będących przedmiotem postępowania, zakupionych od dostawcy oraz o przekazanie dowodów potwierdzających ten zakup.

W piśmie z dnia 13 marca 2009 r. strona postępowania przekazała kserokopie pełnomocnictwa dla Adriana Szwenk, faktur zakupu zapalniczek będących przedmiotem postępowania, dokumenty dotyczące rozchodu wewnętrznego i paragon zakupu przez jednego konsumenta.

W piśmie z dnia 30 marca 2009 r. Prezes UOKiK ponownie poinformował stronę postępowania, że przekazane przez nią dowody nie spełniają wymagań formalnych, a także zwrócił się o wyjaśnienie rozbieżności w zgromadzonym materiale dowodowym.

Pismem z dnia 14 kwietnia 2009 r. strona postępowania zwróciła się o przedłużenie wyznaczonego terminu, uzasadniając ten wniosek koniecznością uzyskania brakujących dokumentów z archiwum.

W piśmie z dnia 12 marca 2009 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 4 maja 2009 r.) strona przekazała zestawienie transakcji dotyczących zapalniczek, faktury potwierdzające sprzedaż tych produktów, oświadczenia dystrybutorów o nieposiadaniu produktów będących przedmiotem postępowania. Jednocześnie strona postępowania wyjaśniła, że niekompletność przekazanej wcześniej dokumentacji wynikała z problemów natury informatycznej. Ponieważ strona postępowania nie przedstawiła dowodów świadczących o tym, że zapalniczki będące przedmiotem postępowania nie zostaną ponownie wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK zwrócił się do niej o przekazanie takich dowodów w piśmie z dnia 22 maja 2009 r. W odpowiedzi, strona postępowania przedstawiła protokół zniszczenia 45 egzemplarzy zestawu męskiego „Tengohong smoking set” z dnia 1 czerwca 2009 r. oraz dokument RW – 43/2009 jako dowód wycofania tych produktów z rynku.

W piśmie z dnia 13 maja 2009 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

#### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

„NONNA & SONS” sp. z o.o. z siedzibą w Tychach wprowadziła na polski rynek zapalniczki w kształcie fajki do palenia tytoniu, sprzedawane w zestawie „Tenghong smoking set”. Zapalniczki te przedsiębiorca zakupił od chińskiego dostawcy w latach 2006 – 2008 łącznie w ilości 365 sztuk, w związku z czym jest - w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit b) ustawy o

ogólnym bezpieczeństwie produktów - producentem zapalniczek w kształcie fajki do palenia tytoniu.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów od dnia wejścia w życie rozporządzenia – 30 kwietnia 2007 r. - zakazuje się wprowadzania na rynek zapalniczek-gadżetów, a w przypadku produktów wprowadzonych na rynek nakazuje się ich natychmiastowe wycofanie z rynku. Definicja zapalniczki-gadżetu zawarta jest w punkcie 3.2 normy PN-EN 13869:2006 *Zapalniczki – Zapalniczki z utrudnionym uruchamianiem dla dzieci – Wymagania bezpieczeństwa i metody badań*. W świetle tej definicji za zapalniczki-gadżety uznaje się zapalniczki atrakcyjne dla dzieci w tym takie, które przypominają inny przedmiot uznawany za interesujący dla dzieci. W opinii Inspekcji Handlowej oraz Prezesa UOKiK, zapalniczka w kształcie fajki, sprzedawana w zestawie „Tenghong smoking set” spełnia wymagania definicji zapalniczki-gadżetu.

Zapalniczki-gadżety stwarzają duże zagrożenie dla konsumentów, gdyż skutkiem uruchomienia mechanizmu zapłonowego zapalniczki przez dzieci może być pożar, a w konsekwencji obrażenia ciała, a nawet śmierć.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK stwierdził, że zapalniczki w kształcie fajki do palenia tytoniu nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku niniejszego postępowania przedsiębiorca „NONNA & SONS” sp. z o.o. z siedzibą w Tychach podjął działania mające na celu wycofanie z rynku zapalniczek będących przedmiotem postępowania oraz przedstawił Prezesowi UOKiK dowody potwierdzające te

działania, w postaci oświadczeń 10 dystrybutorów o nieposiadaniu produktów oraz oświadczeń i dowodów odebrania łącznie 45 zapalniczek od trzech dystrybutorów. Przedsiębiorca przedstawił również protokół zniszczenia odebranych zapalniczek. Przedstawione Prezesowi UOKiK oświadczenia dystrybutorów o nieposiadaniu w ofercie handlowej zapalniczek będących przedmiotem niniejszego postępowania oraz faktury korygujące potwierdzają, iż produkty te nie znajdują się już na polskim rynku. W związku z tym, iż zapalniczki będące przedmiotem postępowania zostały przez stronę postępowania wycofane z rynku i zniszczone, Prezes UOKiK uznał, że strona postępowania wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez zapalniczki w kształcie fajki do palenia tytoniu.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Małgorzata Kozak  
Wiceprezes

Otrzymuje:

Pan Adrian Szwenk  
pełnomocnik przedsiębiorcy  
„NONNA & SONS” sp. z o.o.  
Fabryczna 5  
43-100 Tychy