

**Prezes
Urzędu Ochrony
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DDF1-411/12/03/IB

Warszawa, 2003.05.21.

DECYZJA -DDF-24/2003

Na podstawie art. 105 par. 1 kpa w związku z art. 80 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2000 r. Nr 122, poz. 1319 z późn. zm.) umarza się postępowanie antymonopolowe w sprawie zamiaru koncentracji, polegającej na przejęciu przez INTERSEROH Hansa Recycling GmbH z siedzibą w Dortmundzie w Niemczech kontroli nad TOM Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie.

UZASADNIENIE

W dniu 7 marca 2003 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej „organem antymonopolowym”, wszczął na podstawie art. 44 ust. 1 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o ochronie konkurencji i konsumentów”, postępowanie antymonopolowe w sprawie zamiaru koncentracji, polegającej na przejęciu przez spółkę INTERSEROH Hansa Recycling GmbH z siedzibą w Dortmundzie, zwanej dalej „IHR”, kontroli nad spółką TOM Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie, zwaną dalej „TOM”. Przejęcie kontroli nastąpi poprzez nabycie przez IHR 50% udziałów w kapitale zakładowym TOM od osoby fizycznej, będącej jej udziałowcem, i spowoduje osiągnięcie przez IHR 100% głosów na zgromadzeniu wspólników tej spółki.

Zamiar koncentracji przedsiębiorców podlega zgłoszeniu organowi antymonopolowemu w przypadku spełnienia przesłanek art. 12 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz niespełnienia żadnej z przesłanek art. 13 tej ustawy. Zgodnie z art. 13 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów zamiar koncentracji nie podlega zgłoszeniu, jeżeli łączny udział w rynku przedsiębiorców zamierzających dokonać koncentracji nie przekracza 20%. Ustalenie czy zamiar koncentracji spełnia przesłankę wskazanego przepisu wymaga określenia rynków właściwych dla przedmiotowej koncentracji zarówno w aspekcie produktowym, jak i geograficznym.

Organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:

Z wniosku i informacji posiadanych przez organ antymonopolowy wynika, że IHR należy do grupy kapitałowej kontrolowanej przez spółkę Inteseroh Aktiengesellschaft zur Verwertung von Sekundarrohstoffen z siedzibą w Niemczech, zwaną dalej „IAVS”, która poprzez swoje spółki zależne prowadzi działalność przede wszystkim na następujących rynkach produktowych: rynku pozyskiwania (skupu i zbiorki) złomu żelaznego, złomu nieżelaznego, zużytego papieru oraz rynku ich odsprzedaży. W ujęciu geograficznym grupa IAVS w zakresie pozyskiwania i sprzedaży złomu żelaznego i nieżelaznego prowadzi działalność na terenie Polski, Niemiec i pozostałych krajów Unii Europejskiej, w zakresie

pozyskiwania i sprzedaży zużytego papieru grupa prowadzi działalność wyłącznie na rynku niemieckim, a w zakresie sprzedaży pozostałych usług głównie na rynku norweskim i tureckim. Na polskim rynku pozyskiwania i sprzedaży złomu grupa IAVS jest obecna poprzez spółkę TOM, której 50% udziałowcem jest IHR.

TOM prowadzi działalność na rynku pozyskiwania (skupu i zbiórki) złomu żelaznego oraz rynku jego sprzedaży po przetworzeniu. Działalność TOM w zakresie pozyskiwania złomu jest ograniczona do rynku polskiego, natomiast w zakresie sprzedaży przetworzonego złomu prowadzona jest na rynku polskim i niemieckim.

W opinii organu antymonopolowego, przy ustalaniu, czy na IHR ciążył obowiązek dokonania zgłoszenia zamiaru przedmiotowej koncentracji, rynkami produktowymi i geograficznymi, które należy wziąć pod uwagę, są: krajowy rynek pozyskiwania złomu żelaznego oraz rynek sprzedaży złomu przetworzonego prowadzonej na obszarze Polski i Niemiec. W żadnym z ww. rynków łączny udział przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji nie przekracza 20%. W krajowym rynku pozyskiwania złomu żelaznego udział TOM szacowany jest na ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] % (grupa IAVS nie prowadzi działalności w tym zakresie na rynku polskim). W zakresie sprzedaży przetworzonego złomu, prowadzonej na rynku polskim i niemieckim, udział grupy IAVS szacowany jest na ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] %, a udział TOM na ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] %, co stanowi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] % łącznego udziału w tym rynku. Udział grupy IAVS w prowadzonej na rynku niemieckim działalności polegającej na pozyskiwaniu i sprzedaży zużytego papieru szacowany jest na ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] %.

Wobec powyższego w sprawie będącej przedmiotem niniejszego postępowania spełniona została przesłanka wyłączająca obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji organowi antymonopolowemu, określona w art. 13 ust. 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.

Stąd orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia.

Z upoważnienia Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Instytucji Finansowych,
Usług i Rolnictwa
Danuta Gruszczyńska