



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DDI-1-411/31/512/02/KMB

Warszawa, 2002-09-27

Decyzja Nr DDI - 87 / 2002

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. Nr 122, poz. 1319, z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów *wyraża zgodę* na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez SIKA ADDIMENT GmbH i Gr. z siedzibą w Leimen (Niemcy), bezpośredniej kontroli nad spółką ADDIMENT POLSKA sp. z o.o., z siedzibą w Krakowie, w wyniku nabycia 100 % udziałów w kapitale zakładowym tej spółki.

UZASADNIENIE

W dniu 18 lipca 2002 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na przejęciu przez SIKA ADDIMENT GmbH i Gr. z siedzibą w Leimen (Niemcy) zwaną dalej „SIKA ADDIMENT”, bezpośredniej kontroli nad ADDIMENT POLSKA Sp. z o.o., z siedzibą w Krakowie zwaną dalej „ADDIMENT POLSKA”.

W związku z tym, iż:

- spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia koncentracji, bowiem łączny obrót ww. przedsiębiorców w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekraczał 50 mln euro, tj. wartość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. Nr 122, poz. 1319, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą antymonopolową,

- przejęcie kontroli nad innym przedsiębiorcą, jest jednym ze sposobów koncentracji, określonym w art. 12 ust. 2 ww. ustawy,
- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzoneracyjnych, wymienionych w art. 13 ustawy antymonopolowej, powodująca odstępianie od obowiązku zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej Prezesem Urzędu, wszczął postępowanie w niniejszej sprawie, o czym powiadomił stronę pismem z dnia 1 sierpnia 2002 r.

Przedmiotowe zgłoszenie zostało wystosowane do Urzędu w dniu 17 lipca 2002 r. Z uwagi na fakt, iż umowa ramowa z 26 czerwca 2002 r., zawarta pomiędzy Heidelberger Bauchemie GmbH, z siedzibą w Leimen (Niemcy), SIKA AG, z siedzibą w Baar (Szwajcaria) oraz SIKA ADDIMENT – bezpośrednim nabywcą udziałów w ADDIMENT POLSKA, zostanie potwierdzona zawartą w przyszłości umową odstąpienia udziałów, tym samym trzeba przyjąć, iż został spełniony, określony w art. 94 ust. 4 ww. ustawy, 7-dniowy termin na zgłoszenie zamiaru koncentracji.

W trakcie postępowania Prezes Urzędu ustalił, co następuje:

Opis transakcji

Zamierzona koncentracja polega na nabyciu przez SIKA ADDIMENT od Heidelberger Bauchemie GmbH, będącą spółką zależną w grupie kapitałowej Heidelberger Zement AG, zwaną dalej „Heidelberger Zement”, 100 % udziałów w kapitale zakładowym ADDIMENT POLSKA, prowadzącym do przejęcia bezpośredniej kontroli nad tym przedsiębiorstwem przez SIKA ADDIMENT. W wyniku transakcji, SIKA ADDIMENT uzyska prawo do wykonywania wszystkich praw głosu na Zgromadzeniu Wspólników ADDIMENT POLSKA.

Koncentracja, której skutkiem jest przejęcie kontroli nad ADDIMENT POLSKA, jest częścią międzynarodowej transakcji, której pozostałymi elementami będą, odbywające się w tym samym czasie :

- nabycie przez SIKA FINANZ AG z siedzibą w Baar (Szwajcaria), zwaną dalej „SIKA FINANZ” oraz SIKA ADDIMENT, znajdującej się na terytorium Niemiec części przedsiębiorstwa należącego do Heidelberger Bauchemie GmbH. Przedmiotem sprzedaży

będą składniki majątkowe służące do produkcji domieszek i dodatków do betonu. Obejmować będą w szczególności urządzenia i maszyny, gotowe produkty i półprodukty, surowce, receptury, patenty.

- samodzielne przejęcie kontroli przez SIKA ADDIMENT nad spółką Heidelberger Materiale de Constructii S.R.L. z siedzibą w Brasov (Rumunia), poprzez nabycie wszystkich udziałów w kapitale tej spółki od dotychczasowego udziałowca, to jest Heidelberger Bauchemie GmbH,
- nabycie przez SIKA ADDIMENT części przedsiębiorstwa prowadzonego przez Deitermann Mimsan YAPI Kimyasallari A.S., spółkę prawa tureckiego z siedzibą w Corlu (Turcja).

Przyczyny transakcji

Głównymi celami gospodarczymi, związanymi z koncentracją jest rozszerzenie zakresu produktów oferowanych przez grupę kapitałową SIKA FINANZ oraz ułatwienie dostępu do produktów tych przedsiębiorców. Koncentracja spowoduje zatem zwiększenie aktywności gospodarczej na rynku, w tym poszerzenie oferty przedsiębiorcy na rynku domieszek i dodatków do betonu.

Zamierzona koncentracja pozostaje w ścisłym związku z nabyciem przez SIKA FINANZ od Heidelberger Zement przedsiębiorstw zajmujących się produkcją i dystrybucją domieszek i dodatków do betonu (w tym środków do posadzek mineralnych i do rekonstrukcji betonu), a położonych w Niemczech, Rumunii i Turcji. Nabycie przedsiębiorstw będących dostawcami m.in. dla ADDIMENT POLSKA, czyni zasadnym z ekonomicznego punktu widzenia równocześnie nabycie polskiej spółki o charakterze dystrybucyjnym, to jest ADDIMENT POLSKA.

Z punktu widzenia strategii rynkowej grupy Heidelberger, celem transakcji, która ma miejsce zarówno na rynku polskim, jak i za granicą, jest skoncentrowanie się na wiodących produktach grupy (cement i beton). Należy jednak zauważyć, że grupa kapitałowa Heidelberger nie przestanie prowadzić działalność gospodarczą na pozostałych rynkach, na które koncentracja wywiera wpływ, gdyż działalność ta będzie prowadzona w dalszym ciągu przez dwie spółki należące do tej grupy kapitałowej, to jest OPTIROC Sp. z o.o. oraz DEITERMANN Polska Sp. z o.o.

Uczestnicy koncentracji

SIKA ADDIMENT GmbH i Gr. z siedzibą w Leimen (Niemcy) – jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością w organizacji. Dotychczas spółka nie podjęła faktycznej działalności gospodarczej, została bowiem utworzona w dniu 5 czerwca 2002 roku, w związku z zamierzonym nabyciem udziałów m.in. w ADDIMENT POLSKA. Zgodnie z treścią umowy spółki, przedmiotem jej działalności będzie produkcja i handel środkami chemicznymi, w szczególności w zakresie chemii budowlanej i przemysłowej, a także zarządzanie udziałami w innych jednostkach gospodarczych prowadzących działalność w zakresie rozwoju, produkcji i handlu artykułami technicznymi i chemicznymi. Spółka należy do grupy kapitałowej SIKA FINANZ, spółki akcyjnej prawa szwajcarskiego, z siedzibą w Baar (Szwajcaria), której obrót wyniósł w roku 2001 100% udziałów w SIKA ADDIMENT należy do spółki SIKA GmbH, spółki z ograniczoną odpowiedzialnością prawa niemieckiego.

W skład grupy kapitałowej SIKA FINANZ wchodzi ponadto 78 spółek zależnych z siedzibami w wielu państwach świata, w tym spółka SIKA POLAND sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie, działająca jako producent i dystrybutor na tych samych rynkach produktowych co spółka ADDIMENT POLSKA, którymi są:

- rynek domieszek do betonu,
- rynek żywicznych posadzek przemysłowych,
- rynek mineralnych posadzek przemysłowych,
- rynek środków rekonstrukcji betonu,
- rynek środków ochrony betonu.

100% udziałów w SIKA POLAND sp. z o.o. należy do SIKA FINANZ. SIKA POLAND sp. z o.o. nie sprawuje bezpośredniej, ani pośredniej kontroli nad innymi przedsiębiorcami. Obrót spółki wyniósł w roku obrotowym 2001 – :

ADDIMENT POLSKA Sp. z o.o. - pasywny uczestnik niniejszej koncentracji – działa na rynku handlu środkami chemii budowlanej. Spółka należy do grupy kapitałowej Heidelberger Zement AG. Obrót spółki wyniósł w roku 2001 (obróć w roku 2000 wyniósł podczas gdy obrót kapitałowy grupy Heidelberger Zement osiągnął w roku 2001 poziom

100% udziałów w ADDIMENT POLSKA sp. z o.o. jest własnością Heidelberger Bauchemie GmbH, spółki prawa niemieckiego z siedzibą w Leimen k. Heidelberg (Niemcy), która jest wyłączną własnością spółki Heidelberger Zement, spółki akcyjnej prawa niemieckiego z siedzibą w Heidelbergu (Niemcy), „spółki – matki” w ramach grupy kapitałowej Heidelberger Zement. W skład grupy wchodzi również około 100 spółek z siedzibą w Europie, Ameryce Północnej, Afryce i Azji, których przedmiotem działalności jest cement i materiały budowlane.

Na terytorium Polski swoje siedziby posiada około 50 spółek bezpośrednio i pośrednio zależnych od ww. grupy kapitałowej, działających w zakresie produkcji i sprzedaży betonu, wapna i innych materiałów budowlanych. Największe spółki należące do grupy to Zakłady Cementowe Górażdże S.A. w Choruli, Zielonogórskie Kopalnie Surowców Mineralnych SA w Zielonej Górze, Opolskie Kopalnie Surowców Mineralnych SA w Opolu oraz grupa spółek - CGS Beton Polska Group.

Poza ADDIMENT POLSKA, na rynkach, na które koncentracja wywiera wpływ, działają ponadto dwie spółki z grupy kapitałowej Heidelberger Zement, to jest OPTIROC Sp. z o.o. oraz DEITERMANN Polska Sp. z o.o. Niniejsza koncentracja nie spowoduje zatem, iż grupa kapitałowa Heidelberger Zement przestanie prowadzić działalność gospodarczą na rynkach właściwych, gdyż działalność ta będzie prowadzona w dalszym ciągu przez dwie spółki należące do tej grupy kapitałowej.

Spółka ADDIMENT POLSKA nie sprawuje bezpośredniej ani pośredniej kontroli nad innymi przedsiębiorcami, zaś jej działalność koncentruje się wyłącznie na krajowym rynku polskim.

Rynek właściwy w sprawie

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy antymonopolowej, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Biorąc pod uwagę określone wyżej kryteria ustawowe stwierdzić należy, że w niniejszej koncentracji rynkiem właściwym jest polski rynek dystrybucji przemysłowych posadzek mineralnych oraz polski rynek dystrybucji środków rekonstrukcji betonu.

Za takim określeniem rynku od strony produktowej przemawiają następujące względy:

Powyższe określenie produktowych rynków właściwych uzasadnione jest przede wszystkim koniecznością odróżnienia posadzek przemysłowych i posadzek przeznaczonych do używania w pomieszczeniach mieszkalnych. W związku z tym, że pierwsza grupa produktów charakteryzuje się większą odpornością na czynniki mechaniczne i chemiczne, jej stosowanie ogranicza się wyłącznie do hal przemysłowych, magazynów, warsztatów, garaży itp. Użytkowanie w tych warunkach posadzek mieszkaniowych, przy uwzględnieniu faktu, że nie posiadają one powyższych właściwości, jest zatem nieprawidłowe z punktu widzenia technologii budownictwa. Stosowanie posadzek przemysłowych w pomieszczeniach mieszkalnych wyłącza zaś względy zdrowotne.

Poza podziałem ze względu na przeznaczenie produktu, należy także stwierdzić, iż zawężenie rynku produktowego do jednego rodzaju posadzek - przemysłowych posadzek mineralnych, uzasadnione jest faktem, iż posadzki żywiczne odznaczają się wyższą jakością oraz ceną. Czynniki te wpływają na ograniczony, około 20-30 %, udział posadzek żywicznych w sprzedaży posadzek ogółem.

Cechą charakterystyczną polskiego rynku środków rekonstrukcji betonu jest natomiast znaczne zróżnicowanie produktów oferowanych na tym rynku. W polskim budownictwie stosuje się do rekonstrukcji (naprawy) betonu cztery typy środków :

1. zaprawy cementowe PCC (Polymer Cement Concrete), stanowiące w istocie specjalistyczne systemy naprawcze do rekonstrukcji betonu. Są to środki o wysokich parametrach technicznych, modyfikowane polimerami, dostosowane do konkretnych, specjalistycznych konstrukcji inżynierskich;
2. beton nakładany wtryskowo (tzw. torkret);
3. mieszanki naprawcze przygotowywane samodzielnie przez wykonawców na placach budów, które mogą, ale nie muszą być sporządzane z użyciem komponentów oferowanych przez producentów zapraw cementowych PCC;
4. środki przeznaczone do innych celów, takie jak :

- a). specjalistyczne zaprawy cementowe do wykonywania podlewek fundamentów, montażu maszyn i wykonywania zakotwieżeń (np. w górotworze) oraz
- b). zaprawy do klejenia płytek ceramicznych (marka ATLAS, HENKEL) i styropianu (MAXIT, TERRANOVA).

O takim określeniu rynku produktowego, który obejmuje również substytuty produktu, decyduje konieczność uwzględnienia wszystkich produktów stosowanych w tym samym celu. Dotyczy to także zapraw do klejenia płytek ceramicznych i styropianu, które są używane jako środek rekonstrukcji betonu, mimo że mogą nie spełniać wszystkich wymagań technologicznych stawianych tym środkom. Tak duża różnorodność produktów, które mogą być zastosowane do rekonstrukcji i naprawy betonu powoduje również trudności w dokładnym określeniu udziałów w rynku spółek na nim konkurujących. Mnogość stosowanych w tym zakresie technologii budowlanych sprawia, iż niemożliwe jest sporządzenie wyczerpującej listy środków rekonstrukcji betonu. W konsekwencji, nie istnieje w tym zakresie ujednolicona terminologia, co także utrudnia ustalenie, czy dany produkt stanowi środek rekonstrukcji betonu.

Za powyższym określeniem rynku pod względem **geograficznym** przemawiają następujące względy:

Analizując obszar geograficzny rynku właściwego przyjąć należy, iż rynki sprzedaży produktów są ograniczone do terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Krajowy charakter rynku dystrybucji uzasadniają zwłaszcza zasięg faktycznego działania uczestników koncentracji, co wiąże się ze strategią rynkową grup kapitałowych, do których należą przedsiębiorcy. Rynki krajów sąsiadujących z Polską są bowiem obsługiwane przez inne spółki należące do koncernów. Ponadto, według przedsiębiorców, wejście na inne rynki wschodnioeuropejskie jest utrudnione ze względu na sytuację ekonomiczną i prawną i wiąże się ze znacznym ryzykiem. Rynki te charakteryzują się również niższymi cenami w porównaniu z rynkiem polskim i produkty oferowane przez spółki należące do grup kapitałowych SIKA FINANZ i Heidelberger Zement, nie byłyby konkurencyjne cenowo.

Należy także dodać, iż wpływ na takie określenie rynku geograficznego ma również fakt, że produkty sprzedawane przez polskie spółki będące uczestnikami koncentracji są w ogromnej części importowane i ich sprzedaż poza granicami kraju byłaby nieopłacalna. Strategia rynkowa grup kapitałowych opierająca się na założeniu, że na każdym rynku krajowym działa inny przedsiębiorca zależny, powoduje zatem, że sprzedaż produktu przez

polską spółkę w Czechach lub na Węgrzech byłaby bezcelowa z uwagi na to, że działa tam miejscowy przedsiębiorca reprezentujący tą samą grupę kapitałową.

W związku z tym, że wszyscy najwięksi przedsiębiorcy działający na rynku właściwym prowadzą sprzedaż na terenie całej Polski po podobnych cenach, należy również wykluczyć regionalny lub lokalny charakter rynku.

Zamierzona koncentracja wywrze wpływ na rynek w ujęciu poziomym (horyzontalnym), brak zaś czynników, które spowodują zmiany w wertykalnych i konglomeratowych procesach rynkowych.

Struktura rynku

W 2001 r. na rynku polskim sprzedano około 10.400 t środków służących do wykonania przemysłowych posadzek mineralnych. Ich wartość szacunkowa wyniosła około

Wielkość krajowego rynku środków rekonstrukcji betonu wyniosła około :
Sprzedano ok. 6.900 t. produktu.

Rynki charakteryzują się brakiem jakichkolwiek prawnych lub technicznych barier dostępu, jedynymi ograniczeniami jest konieczność uzyskania certyfikatów technicznych i atestów. Producent nie musi ponadto posiadać zakładu produkcyjnego w danym kraju, aby być obecnym na danym rynku krajowym, gdyż wydajna produkcja niweluje znaczenie kosztów transportu. W związku z tym, każdy znaczący producent zagraniczny może stosunkowo łatwo importować swój produkt na rynek polski lub, co odpowiada praktyce, prowadzić jego sprzedaż na tym obszarze za pośrednictwem miejscowej spółki zależnej.

Inną cechą charakteryzującą rynki właściwe jest znaczne rozproszenie odbiorców produktów. Poza przedsiębiorcami należącymi do grupy kapitałowej SIKA FINANZ, największy z pozostałych odbiorców SIKA POLAND nie przekracza 4 % udziału w łącznym obrocie, zaś w przypadku ADDIMENT POLSKA na rynku posadzek mineralnych 5 %, a na rynku produktów do rekonstrukcji i ochrony betonu 3 % udziału w łącznym obrocie.

Podstawowi odbiorcy posadzek mineralnych to przedsiębiorcy wykonujący roboty budowlane w zakresie kładzenia posadzek oraz producenci prefabrykatów betonowych. Z uwagi na bardzo zróżnicowane potrzeby ostatecznych odbiorców posadzek mineralnych, od potrzeb konkretnego odbiorcy zależy charakterystyka nabywanych środków do wykonania

posadzki mineralnej, a zwłaszcza jego odporność na uszkodzenia mechaniczne, odporność na wilgoć, zmiany termiczne, kontakt z substancjami chemicznymi itp.

Podobna sytuacja panuje w zakresie dostaw. Wszyscy uczestnicy koncentracji, działający na rynkach właściwych otrzymują dostawy od przedsiębiorców zrzeszonych w ramach grupy kapitałowej. Wyjątkiem jest spółka Optiroc sp. z o.o., której udział największego zewnętrznego dostawcy i odbiorcy przekracza odpowiednio 10 % i 15 %.

Jak wynika z przedłożonych Urzędowi informacji, 99 % rynku posadzek mineralnych stanowią produkty importowane, zaś tylko 1 % rynku stanowią produkty krajowe, wytwarzane przez drobnych przedsiębiorców. Udział importu jedynej spółki zależnej grupy SIKA FINANZ, tj. SIKA POLAND, w imporcie całościowym wyniósł 12 %. Importowane środki do posadzek mineralnych pochodziły przede wszystkim z Francji i Austrii.

Na rynku środków rekonstrukcji betonu produkty krajowe stanowią 42 % rynku, natomiast importowanych jest około 58 % towaru (4.000 tys. kg). Udział spółki SIKA POLAND, która wyłącznie importuje produkty do rekonstrukcji betonu, a nie produkuje ich w Polsce, w imporcie całkowitym szacuje się na około 24 %. Import produktów odbywa się w ogromnej większości w ramach grup kapitałowych przedsiębiorców.

Analizując rynek z punktu widzenia kanałów dystrybucji i sieci serwisowych, należy stwierdzić, iż zauważalny jest fakt dystrybucji produktów przez głównych producentów za pośrednictwem regionalnych biur sprzedaży, w których działają doradcy techniczni oraz przy których ulokowane są magazyny produktów, co zapewnia łatwy dostęp klientów do produktów na terenie całej Polski.

Polskie rynki przemysłowych posadzek mineralnych i środków rekonstrukcji betonu znajdują się pomiędzy fazą wzrostu a fazą dojrzałości rynku. Jednak z uwagi na złą koniunkturę gospodarczą w ostatnim roku, zaobserwowano spadek popytu. Podobne prognozy dotyczą także roku 2002. Rynek charakteryzuje się względnie stabilną sytuacją konkurencyjną, nie obserwuje się znaczących zmian w udziałach poszczególnych konkurentów w rynku, a także w preferencjach odbiorców.

Przedsiębiorcy na rynkach właściwych dla sprawy

Udziały w rynku przedsiębiorców działających na rynku sprzedaży posadzek mineralnych w roku 2001 :

Korodur Westphal Hartbeton GMBH & CO. KG / Korodur International

GMBH – udział w rynku wynosi około 35 - 40 %;

OPTIROC sp. z o.o. – udział w rynku wynosi około 18 %;

ADDIMENT POLSKA – udział w rynku wynosi około 17 %;

SIKA POLAND – udział w rynku wynosi około 12 %;

MC Bauchemie sp. z o.o. – udział w rynku wynosi około 11 %;

DEITERMANN POLSKA – udział w rynku wynosi około 2 %.

Łączny udział spółek Addiment Polska i SIKA Poland wyniesie na rynku posadzek mineralnych zatem około 29 %.

Najwięksi przedsiębiorcy działający na rynku sprzedaży środków rekonstrukcji betonu w roku 2001 :

SIKA POLAND – udział w rynku wynosi około 14 %;

MC BAUCHEMIE sp. z o.o. – udział w rynku wynosi około 12 %;

Schomburg Polska sp. z o.o. – udział w rynku wynosi około 10 %;

Sakret Wrocław sp. z o.o. – udział w rynku wynosi około 10 %;

OMBRA Sp. z o.o. – udział w rynku wynosi około 10 %;

INTOP sp. z o.o. – udział w rynku wynosi około 8 - 10 %;

DEITERMANN POLSKA sp. z o.o. – udział w rynku wynosi około 8 %;

ADDIMENT POLSKA – udział w rynku wynosi około 8 %.

OPTIROC sp. z o.o. – udział w rynku wynosi około 3 – 5 %;

Łączny udział ADDIMENT POLSKA i SIKA POLAND wyniesie na rynku środków do rekonstrukcji betonu 22 %. Warte podkreślenia jest jednak, iż ze względu na znaczne zróżnicowanie oznaczeń i specyficznych cech substytutów produktów występujących na rynkach, których dotyczy koncentracja, szczególnie w zakresie ich grup oraz zastosowań i składników, precyzyjne określenie samego rynku, jak również udziałów poszczególnych przedsiębiorców na nim działających jest znacznie utrudnione. Zauważyć także należy, że w przypadku drobnych napraw betonu (np. w domach jednorodzinnych) konkurencyjność ulega zwiększeniu wskutek stosowania jako substytutów różnego rodzaju klejów (np. Atlas, ISPO, Henkel, Kreissel). Produkty te stosowane jednak przy poważniejszych naprawach betonu mogą nie spełniać wszystkich wymagań technologicznych stawianych środkom rekonstrukcji betonu. Stosunkowo dużą część rynku w Polsce stanowią także drobni przedsiębiorcy – producenci i importerzy działających na rynku środków chemii budowlanej, w tym środków rekonstrukcji betonu, których wielkość obrotu jest bardzo trudna do oszacowania.

Łączny udział SIKA POLAND i ADDIMENT POLSKA na pozostałych, wspólnych dla nich rynkach produktowych w Polsce, to jest rynku krajowym domieszek do betonu, posadzek żywicznych oraz środków ochrony betonu w Polsce nie przekracza na żadnym z tych rynków 20 %

Na podstawie materiału zgromadzonego w sprawie i powyższych ustaleń organ antymonopolowy zważył, co następuje.

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona. Dla zastosowania tego przepisu niezbędne jest zatem wykazanie, że wskutek koncentracji:

- a) nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca,
- b) konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona.

Ad a) Definicja pozycji dominującej określona jest w art. 4 pkt 9 ustawy antymonopolowej. Zgodnie z tą definicją, dominująca pozycja rynkowa przedsiębiorcy to pozycja, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym poprzez stworzenie mu możliwości działania w znacznym stopniu niezależnie od konkurentów, kontrahentów

oraz konsumentów. Ustawa wprowadza domniemanie, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40 %.

Jak wykazało niniejsze postępowanie, łączny udział rynkowy przedsiębiorców osiągnięty w wyniku przedmiotowej koncentracji wyniesie 29 % na krajowym rynku sprzedaży przemysłowych posadzek mineralnych i około 22 % na rynku sprzedaży środków do rekonstrukcji betonu. Udziały powyższe oznaczają już poważną siłę rynkową przedsiębiorcy, jednak ich wartość ograniczona jest przez sytuację panującą na każdym z rynków. Rynek sprzedaży przemysłowych posadzek mineralnych posiada bowiem wyraźnego lidera, którym jest spółka Korodur Westphal Hartbeton GMBH & CO. KG / Korodur International GMBH, dysponująca 35 - 40 % udziałem w rynku, natomiast rynek sprzedaży środków do rekonstrukcji betonu odznacza się znaczną liczbą przedsiębiorców posiadających około 10 % udział w rynku, co powoduje, że uzyskanie pozycji dominującej przez jeden podmiot nie jest możliwe. Okolicznościom tym towarzyszy fakt, iż przedmiotowa transakcja stanowi w pewnym stopniu dekoncentrację, bowiem spowoduje zmniejszenie udziału spółek grupy Heidelberger Zement, odpowiednio na rynku sprzedaży przemysłowych posadzek mineralnych z 32 % do 20 %, zaś na rynku sprzedaży środków do rekonstrukcji betonu z 25 – 27 % do 11 – 13 %.

W oparciu o powyższe należy stwierdzić, iż w wyniku przedmiotowej koncentracji żadna ze spółek nie uzyska, ani tym bardziej nie wzmocni pozycji dominującej na rynku właściwym.

Ad b) Drugą z przesłanek, którą należy wykazać wyrażając zgodę na dokonanie koncentracji, jest brak istotnego ograniczenia konkurencji. Planowana koncentracja, nie powodując osiągnięcia przez spółki należące do grupy kapitałowej SIKA FINANZ pozycji dominującej na krajowych rynkach sprzedaży przemysłowych posadzek mineralnych i środków do rekonstrukcji betonu, nie przyczyni się również do istotnego ograniczenia konkurencji na tym rynku. Jak wykazano powyżej, spółki należące do grupy SIKA FINANZ spotkają się na rynkach właściwych z silną konkurencją. W rezultacie można stwierdzić, iż koncentracja nie spowoduje zauważalnych zmian strukturalnych na polskim rynku i nie doprowadzi do istotnego ograniczenia konkurencji, w związku z czym nie wpłynie negatywnie na interesy konkurentów i konsumentów.

Reasumując należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy antymonopolowej. Postępowanie w sprawie wykazało, iż przejęcie

przez SIKA ADDIMENT GmbH i Gr. kontroli nad ADDIMENT POLSKA sp. z o.o. nie przyczyni się do powstania, a tym bardziej do umocnienia pozycji dominującej na rynku właściwym, a zatem nie spowoduje również istotnego ograniczenia konkurencji na tym rynku. W związku z tym, wyrażenie zgody na dokonanie koncentracji jest uzasadnione.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu antymonopolowego za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia decyzji.

*Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów*

DYREKTOR
Departamentu Przemysłu i Infrastruktury
Andrzej Grędaszyński

Otrzymuje:

SIKA ADDIMENT GmbH i Gr.

za pośrednictwem pełnomocnika:

Pana Bartłomieja Stoińskiego

„T.Studnicki, K.Pleszka, Z.Ćwiakalski, J.Górski” spółka komandytowa

ul. Kraszewskiego 14

30-110 Kraków