



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-656()/16/BB
DNR-730-684()/16/BB

Warszawa, dnia 9 lutego 2017 r.

DECYZJA DNR-2/ 24 /2017

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.) umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Zakład Tworzyw Sztucznych „ARTGOS” S.A. z siedzibą w Brzozowie zabawki - *huśtawka dla dzieci symbol 4902 kod EAN 5904458490299*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730, dalej: „rozporządzenie”) oraz w pkt 1.5 i pkt 1.15 załącznika nr 1 do rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach,
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku odstępuje od nałożenia na Zakład Tworzyw Sztucznych „ARTGOS” S.A. z siedzibą w Brzozowie kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki - *huśtawka dla dzieci symbol 4902 kod EAN 5904458490299*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.5 i pkt 1.15 załącznika nr 1 do rozporządzenia, jak również nie nakłada na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej z tytułu niedopełnienia obowiązku, określonego w art. 13 pkt 9 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w zw. z § 5 ust. 7 rozporządzenia, z uwagi na przedstawienie przez ww. przedsiębiorcę dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 25 listopada 2016 r.,
- 3) na podstawie art. 74 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 w związku z art. 63 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:

- a) ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki – *huśtawka dla dzieci symbol 4902 kod EAN 5904458490299*, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, potwierdzone sprawozdaniem z badań nr 97/2016 z dnia 30 września 2016 r. – na kwotę 208,46 zł (słownie: dwieście osiem złotych 46/100);
- b) zobowiązuje Zakład Tworzyw Sztucznych „ARTGOS” S.A. z siedzibą w Brzozowie, do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki – *huśtawka dla dzieci symbol 4902 kod EAN 5904458490299*, w ustalonej wysokości **208,46 zł** (słownie: dwieście osiem złotych 46/100).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie u przedsiębiorcy OLIMP Danuta i Janusz Włodarczyk Sp.j. z siedzibą w Olsztynie stwierdzono w ofercie handlowej m.in. przedmiotowy wyrób.

Kontrolowany zakupił wskazaną huśtawkę za fakturą VAT nr 74/S/08/16/FV z dnia 9 sierpnia 2016 r. od Jerzego Kowenzowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcji Handlu i Usług Export-Import TEGA Jerzy Kowenzowski w Sanoku, który to przedsiębiorca nabył ją od Zakładu Tworzyw Sztucznych „ARTGOS” S.A. z siedzibą w Brzozowie, zgodnie z fakturą VAT nr (S) FS-2016/1221/WG z dnia 20 lipca 2016 r.

Jak ustalono, Zakład Tworzyw Sztucznych „ARTGOS” S.A. z siedzibą w Brzozowie jest producentem zabawki - *huśtawka dla dzieci symbol 4902 kod EAN 5904458490299*.

Huśtawka dla dzieci symbol 4902 to huśtawka, której siedzisko oraz oparcie stanowią jednolitą formę plastikową z wywiniętymi na zewnątrz brzegami. Wyrób posiada dwa prostokątne otwory na nogi, znajdujące się pod barierką zabezpieczającą. Po bokach huśtawki (między oparciem a barierką zabezpieczającą) są otwory o częściowo zamkniętym obwodzie. Układ otworów wraz z barierką pełni funkcję drążka T, zapobiegającego spadnięciu dziecka z siedziska. Dodatkowo huśtawka została wyposażona w pasek zabezpieczający, zapinany na plastikową klamerkę zatraskową z możliwością regulacji długości. Liny w połowie długości mają nawleczone złączki zawieszenia w postaci plastikowych kształtek. Końcówki lin są przewleczone przez otwory w pobliżu narożników siedziska/oparcia i mają zawiązane supły.

Zespół huśtawkowy posiada długość ok. 1550 mm. Opakowanie wyrobu stanowi torba foliowa. Na naklejkach umieszczonych na huśtawce znajdują się następujące informacje: „produkt tylko do użytku domowego wewnątrz budynku”, ZTS „ARTGOS” S.A. 36-200 Brzozów, ul. Rzeszowska 20, huśtawka, znak CE. Bezpośrednio na huśtawce wytłoczono znak CE oraz napis: „max. obciążenie 20kg”. Do zabawki dołączono instrukcję użytkowania.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 97/2016 z dnia 30 września 2016 r.) wykazały, że zabawka *huśtawka dla dzieci symbol 4902 kod EAN 5904458490299* nie spełnia wymagań określonych w pkt 6a normy *PN-EN 71-1:2015-01 Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania (I arkusz 0,0278 mm, II arkusz – 0,0281 mm przy wymaganej grubości co najmniej 0,038 mm) oraz zawartych w pkt 4.3.1a normy *PN-EN 71-8:2012+Apl:2013-03 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego”*, ze względu na dostępność otworów, stwarzających niebezpieczeństwo uwięźnięcia głowy i szyi (w oba otwory na nogi można wprowadzić całkowicie próbnik C, a nie można wprowadzić próbnika D).

Ponadto stwierdzono brak słowa „Ostrzeżenie” przed ostrzeżeniem dotyczącym minimalnego i/lub maksymalnego wieku użytkownika, minimalnej i/lub maksymalnej masy użytkownika oraz tego, czy zabawka przeznaczona jest do użytku wewnątrz, czy na zewnątrz, a także przed ostrzeżeniem: „Tylko do użytku domowego”, co narusza pkt 5.1.1 normy *PN-EN 71-8:2012+Apl:2013-03*, a tym samym § 5 ust. 7 rozporządzenia i stanowi niedopełnienie przez producenta obowiązku dołączenia do wyrobu informacji, w tym dotyczących bezpieczeństwa użytkownika, określonego w art. 13 pkt 9 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm., dalej: „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”).

Z uwagi na stwierdzone niezgodności, stanowiące zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia konsumentów (dzieci), Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 4 października 2016 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania 6 szt. zabawki *huśtawka dla dzieci symbol 4902 kod EAN 5904458490299*, na okres 3 miesięcy.

Akta z kontroli przekazane zostały do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: UOKiK) celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Pismem z dnia 16 listopada 2016 r. Prezes UOKiK zawiadomił Zakład Tworzyw Sztucznych „ARTGOS” S.A. z siedzibą w Brzozowie, dalej „strona postępowania”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie:

1. wprowadzonej do obrotu zabawki - *huśtawka dla dzieci symbol 4902 kod EAN 5904458490299*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.5 i pkt 1.15 załącznika nr 1 do rozporządzenia,
2. nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu ww. wyrobu niezgodnego z wymaganiami,
3. nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku, określonego w art. 13 pkt 9 ustawy o systemie oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z § 5 ust. 7 rozporządzenia,
4. ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawki - *huśtawka dla dzieci symbol 4902 kod EAN 5904458490299*.

Prezes UOKiK zwrócił się jednocześnie do strony postępowania o przekazanie, w terminie 5 dni informacji o stanie posiadania przedmiotowego wyrobu i ilości sztuk wyrobu wprowadzonych do obrotu.

Dnia 21 listopada 2016 r., działając na podstawie art. 78 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności i nadzoru rynku, Prezes UOKiK przedłużył okres obowiązywania zakazu udostępniania 6 sztuk zabawki - *huśtawka dla dzieci symbol 4902 kod EAN 5904458490299*, określony w decyzji Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, do czasu zakończenia postępowania.

Ze względu na stwierdzone niezgodności oraz zagrożenie stwarzane przez przedmiotowy wyrób, postanowieniem z dnia 25 listopada 2016 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność wycofania zakwestionowanej huśtawki z obrotu i powiadomienia konsumentów o istniejących nieprawidłowościach w formie komunikatu zamieszczonego na stronie internetowej oraz ogłoszenia opublikowanego w prasie ogólnopolskiej. Wyjaśnił ponadto, iż dowodami potwierdzającymi podjęcie powyższych działań będą: zestawienie odbiorców z rozliczeniem sprzedaży, faktury korygujące bądź oświadczenia odbiorców o braku wyrobów w ofercie sprzedaży oraz dowody powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, w postaci: ogłoszenia z gazety i wydruku ze strony internetowej.

Prezes UOKiK poinformował także stronę postępowania, iż organ nadzoru rynku odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli strona postępowania przedstawi dowody potwierdzające wykonanie wskazanego postanowienia.

Dnia 28 listopada 2016 r. w Urzędzie Ochrony Konkurencji Konsumentów stał się pełnomocnik strony postępowania, w celu zapoznania się z aktami przedmiotowego postępowania administracyjnego.

W dniu 28 listopada 2016 r. wpłynęły do UOKiK akta kontroli DS.8361.165,226.2016 przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku Delegatura w Suwałkach w sklepie SMYK – Suwałki Plaza, należącym do SMYK Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, w toku której stwierdzono w ofercie handlowej m.in. *huśtawkę dla dzieci symbol 4902 kod EAN 5904458490299*.

Z akt kontroli wynikało, że przedmiotowy wyrób został poddany badaniom laboratoryjnym w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 23/2016 z dnia 5 sierpnia 2016 r.) które wykazały, że zabawka *huśtawka dla dzieci symbol 4902 kod EAN 5904458490299* nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.3.1a normy *PN-EN 71-8:2012+Apl:2013-03 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego”*, ze względu na dostępność otworów, stwarzających niebezpieczeństwo uwięźnięcia głowy i szyi (w oba otwory na nogi można wprowadzić całkowicie próbnik C, a nie można wprowadzić próbnika D).

W dniu 1 grudnia 2016 r. wpłynęło do UOKiK pismo, w którym strona postępowania poinformowała, iż w okresie od 20 kwietnia do 24 listopada 2016 r. wprowadziła do obrotu 8310 sztuk zakwestionowanej zabawki, a na stanie magazynowym posiada 2687 sztuk wyrobu.

Pismem z dnia 6 grudnia 2016 r. Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o włączeniu do toczącego się postępowania akt kontroli DS.8361.165,226.2016.

Dnia 7 grudnia 2016 r. wpłynęła do UOKiK nadesłana przez stronę postępowania dokumentacja potwierdzająca podjęcie działań dobrowolnych w postaci wycofania ww. zabawki z obrotu. Strona postępowania przekazała: zestawienie odbiorców, faktury korygujące na okoliczność zwrotu 580 sztuk wyrobu, oświadczenia kontrahentów o braku zabawki w ofercie handlowej oraz dowody powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, tj. wydruk komunikatu ze strony internetowej i gazetę PULS BIZNESU z opublikowanym ogłoszeniem prasowym.

W związku z tym, że ww. pismo zostało podpisane przez osobę nieuprawnioną, Prezes UOKiK w dniu 13 grudnia 2016 r. zwrócił się do strony postępowania o ponowne jego nadesłanie w wymaganej przepisami formie. Powiadomił ponadto stronę postępowania, iż w przypadku usuwania niezgodności w odniesieniu do wyrobów wycofanych z obrotu oraz znajdujących się na jej stanie magazynowym i ponownego oferowania ww. zabawki do sprzedaży, konieczne jest złożenie pisemnego oświadczenia potwierdzającego:

- umieszczenie w instrukcji użytkownika słowa „Ostrzeżenie” przed ostrzeżeniem dotyczącym minimalnego i/lub maksymalnego wieku użytkownika, minimalnej i/lub maksymalnej masy użytkownika oraz tego, czy zabawka przeznaczona jest do użytku wewnątrz, czy na zewnątrz, a także przed ostrzeżeniem: „Tylko do użytku domowego”,
- wymianę folii opakowania na folię o wymaganej grubości co najmniej 0,038 mm;
- skorygowanie wielkości otworów tak, by nie stwarzały niebezpieczeństwa uwięźnięcia głowy i szyi bądź dołączenie do wyrobu instrukcji użytkownika zawierającej wskazanie minimalnej i maksymalnej odległości od podłoża zawieszanej huśtawki.

Dnia 22 grudnia 2016 r. strona postępowania nadesłała ponownie pismo z dnia 5 grudnia 2016 r. podpisane przez osobę upoważnioną oraz oświadczenie na potwierdzenie usunięcia niezgodności w odniesieniu do wyrobów wycofanych z obrotu oraz znajdujących się na jej stanie magazynowym, a także wzór etykiety wyrobu, dowód zakupu opakowania i opakowanie dla przedmiotowej zabawki.

Strona postępowania została poinformowana o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie w piśmie z dnia 28 grudnia 2016 r., jednak z przysługujących uprawnień nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Podmiotem gospodarczym, według art. 4 pkt 19 ww. ustawy jest producent, upoważniony przedstawiciel, importer, dystrybutor albo instalator.

Przepis art. 4 pkt 20 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, że producentem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca

osobowości prawnej, która wytwarza wyrób albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania go do użytku pod własną nazwą lub znakiem towarowym. Wprowadzenie do obrotu natomiast, zgodnie z art. 4 pkt 26 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, to udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy. Według art. 4 pkt 23 ww. ustawy przez udostępnienie wyrobu na rynku należy rozumieć każde dostarczenie wyrobu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na rynku państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie.

Zakład Tworzyw Sztucznych „ARTGOS” S.A. z siedzibą w Brzozowie jest producentem zabawki - *huśtawka dla dzieci symbol 4902 kod EAN 5904458490299*.

Przepis art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. Wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określają przepisy wydane na podstawie art. 12 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wykazały, że zabawka - *huśtawka dla dzieci symbol 4902 kod EAN 5904458490299* nie spełnia wymagań określonych w pkt 6a normy *PN-EN 71-1:2015-01* (sprawozdanie z badań nr 97/2016 z dnia 30 września 2016 r.) oraz ujętych w pkt 4.3.1a normy *PN-EN 71-8:2012+Apl:2013-03* (sprawozdanie z badań nr 97/2016 z dnia 30 września 2016 r. i nr 23/2016 z dnia 5 sierpnia 2016 r.).

Ponadto stwierdzono naruszenie pkt 5.1.1 normy *PN-EN 71-8:2012+Apl:2013-03*, a tym samym § 5 ust. 7 rozporządzenia, co stanowi niedopełnienie przez producenta obowiązku dołączenia do wyrobu informacji, w tym dotyczących bezpieczeństwa użytkowania, określonego w art. 13 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Powyższe niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki - *huśtawka dla dzieci symbol 4902 kod EAN 5904458490299* niezgodnej z § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz pkt 1.5 i pkt 1.15 załącznika nr 1

do rozporządzenia oraz postępowań w sprawie nałożenia na stronę postępowania kar pieniężnych.

Przepis § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Według pkt 1.5 załącznika nr 1 do rozporządzenia opakowania, w których znajdują się zabawki podczas sprzedaży detalicznej, nie mogą stwarzać ryzyka odcięcia dopływu powietrza ani uduszenia przez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos. Zgodnie z brzmieniem pkt 1.15 załącznika do rozporządzenia, zabawki ruchowe są tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby w miarę możliwości ograniczać ryzyko zmiżdżenia, przycięcia, zahaczenia lub uchwycenia przez te zabawki jakiegokolwiek części ciała lub odzieży oraz ryzyko upadków, uderzeń oraz utonięcia użytkownika zabawki lub osoby trzeciej.

Natomiast przepis § 5 ust. 7 stanowi, że treść ostrzeżenia poprzedza się słowem odpowiednio: „Ostrzeżenie” lub „Ostrzeżenia”. Według art. 13 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, producent ma obowiązek dołączyć do wyrobu instrukcje, informacje, w tym dotyczące bezpieczeństwa użytkowania oraz, jeżeli jest to wymagane, kopie deklaracji zgodności i etykiety, sporządzone w języku polskim w sposób jasny, zrozumiały i czytelny.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o możliwości podjęcia działań dobrowolnych, wyznaczając termin na ich podjęcie i wskazując dowody, jakie należy przedłożyć na tę okoliczność.

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania wycofała zakwestionowaną huśtawkę z obrotu i powiadomiła konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, a także usunęła stwierdzone niezgodności w odniesieniu do ww. wyrobu wycofanego z obrotu, a także znajdującego się na jej stanie magazynowym. Dowody przez nią przedstawione w postaci: zestawienia odbiorców, faktur korygujących na okoliczność zwrotu 580 sztuk wyrobu, oświadczeń kontrahentów o braku zabawki w ofercie handlowej, dowodów powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach oraz oświadczenia i dowody na potwierdzenie usunięcia niezgodności, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że przedmiotowy wyrób nie znajduje się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejących niezgodnościach.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

Mając ponadto na względzie, iż przedłożone w toku postępowania dowody, stanowią o wykonaniu postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 25 listopada 2016 r., Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej, z tytułu wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami, jak i z tytułu niedopełnienia obowiązku określonego w art. 13 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w zw. z § 5 ust. 7 rozporządzenia.

Jak wynika z art. 97 ust. 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy, podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 cyt. ustawy.

W związku z powyższym orzeczono, jak w sentencji.

Przepis art. 74 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 97/2016 z dnia 30 września 2016 r.) wykazały niezgodność zabawki z wymaganiami.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę, do jej uiszczenia.

W niniejszej sprawie, koszty badań laboratoryjnych zabawki – *huśtawka dla dzieci symbol 4902 kod EAN 5904458490299*, w wysokości **208, 46 zł** (słownie: dwieście osiem złotych 46/100) poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej

(Dz. U. z 2016 r., poz. 1059 z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne została ustalona na podstawie kosztorysu nr 53/2016 z dnia 30 września 2016 r., sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie i wynosi 208,46 zł (słownie: dwieście osiem złotych 46/100).

Przedsiębiorca Zakład Tworzyw Sztucznych „ARTGOS” S.A. z siedzibą w Brzozowie, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki – *huśtawka dla dzieci symbol 4902 kod EAN 5904458490299*, nie spełniającej wymagań dla zabawek, określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.5 i pkt 1.15. załącznika nr 1 do rozporządzenia jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi tej zabawki.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 201) przedsiębiorca Zakład Tworzyw Sztucznych „ARTGOS” S.A. z siedzibą w Brzozowie, obowiązany jest uiścić kwotę **208,46 zł** na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. W przypadku, gdyby strona zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt 3, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki, strona może, na podstawie art. 141 § 2 w związku z art. 144

w związku z art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego oraz art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka