



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-284(11)/14/KKA

Warszawa, dnia 23 marca 2015 r.

**DECYZJA DNR-2/52/2015**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014, poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez GAZELO sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie zabawki autko numer serii: G038468-356C-520, kod EAN 5907773929222, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu w hurtowni Dorota przy ul. mjr Siemieradzkiego 3 lok. 2 w Pile, należącej do przedsiębiorcy Doroty Jęsko – Białek prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Firma Produkcyjno – Handlowo – Usługowa „DOROTA” Hurt – Detal Dorota Jęsko – Białek w Pile, stwierdzono w ofercie handlowej ww. zabawkę.

Ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca dokonał zakupu 8 sztuk przedmiotowej zabawki na podstawie faktury VAT nr Fv 1618/2012 z dnia 13 czerwca 2013 r. (na fakturze wyrób oznaczono jako: AUTKO (DISPLAY 8 SZT.)) od GAZELO sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie. Ponadto Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uzyskał następujące dokumenty: deklarację zgodności; dokumenty SAD; INVOICE: 1209 z dnia 10 stycznia 2012 r., świadcząca o zakupie przez GAZELO sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie 360 sztuk ww. zabawki od SHANT U CHENGXIN TOYS CO., LTD GOUNEI, LIANXIA, CHENGHAI, SHANTOU, CHINA.

Przedmiotowy wyrób to autko z kierownicą wykonane z kolorowego, sztywnego tworzywa sztucznego. Samochodzik posiada cztery koła o średnicy około 29 mm osadzone na metalowych osiach. Na tylnych kołach znajdują się obręcze z miękkiego tworzywa. Zabawka nie posiada opakowania. Na kartoniku przymocowanym do zabawki za pomocą plastikowego paska znajduje się m.in.:

- znak CE,
- „18m+”,
- znak graficzny GAZELOtoys,
- „Gazelo sp. z o.o. 42-226 Częstochowa, Ul. Zaciszańska 9/19”,
- „Produkt odpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat”,
- „WYPRODUKOWANO W CHINACH”,
- „Produkt odpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat. Opakowanie nie jest zabawką, chronić przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy. Proszę zachować opakowanie w celach informacyjnych”,
- „AUTKO NUMER SERII: G038468-356c-520”,
- „Producent: SHANTOU CHENGHAI HUILE TOYS PLASTIC TOYS CO. LTD CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY, GUANGDONG PROVINCE, CHINA”,
- kod kreskowy: 5907773929222.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 316/2014 z dnia 20 października 2014 r.) wykazały, iż ww. zabawka nie jest zgodna z punktem 5.1b normy PN-EN 71-1:2011, z uwagi na pojawienie się elementu mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

W związku ze stwierdzonymi w wyniku badania laboratoryjnego niezgodnościami, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w dniu 3 października 2014 roku wydał decyzję zakazującą Dorocie Jęsko-Białek prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa „DOROTA” Dorota Jęsko-Białek w Pile udostępniania 5 sztuk przedmiotowej zabawki.

Pismem z dnia 28 listopada 2014 r. (doręczonym stronie w dniu 4 grudnia 2014 r.) Prezes UOKiK zawiadomił GAZELO sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie, zwaną dalej „stroną”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014, poz. 1645 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki autko numer serii: G038468-356C-520, kod EAN 5907773929222, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań

dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”. Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o informację czy INVOICE: 1209 z dnia 10 stycznia 2012 r. stanowi jedyny dokument, na podstawie którego dokonano zakupu, ewentualnie o dostarczenie wszystkich dowodów zakupu przedmiotowego wyrobu, przedstawienie pełnej listy odbiorców i okresu, w którym był on wprowadzany do obrotu.

W dniu 5 grudnia 2014 r. Prezes UOKiK wydał decyzję DNR-2/227/2014 przedłużającą wydany w dniu 24 października 2014 r. przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, dla Doroty Jęsko-Białek prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa „DOROTA” Dorota Jęsko-Białek w Pile, zakaz udostępniania 5 sztuk przedmiotowej zabawki do czasu zakończenia postępowania.

Pismem z dnia 9 grudnia 2014 r. strona poinformowała, iż faktura nr 1209 z dnia 10 stycznia 2013 r. stanowi jedyny dokument, na podstawie którego dokonano zakupu oraz przesłała listę odbiorców przedmiotowego wyrobu. Poinformowała ponadto, iż na przesłanym zestawieniu występuje różnica 16 sztuk, z uwagi iż były to wzory handlowe, którymi posługiwali się przedstawiciele handlowi przy sprzedaży produktów.

Postanowieniem z dnia 18 grudnia 2014 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin 21 dni na usunięcie ww. niezgodności lub wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki oraz powiadomienie konsumentów o zaistniałych niezgodnościach poprzez umieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej [www.gazelotoys.pl](http://www.gazelotoys.pl) i w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim udokumentowane dowodami świadczącymi o usunięciu wyżej wskazanych niezgodności (np. oświadczeniami odbiorców o usunięciu niezgodności, sprawozdaniem z badań laboratoryjnych) lub dowodami świadczącymi o wycofaniu wyrobu z obrotu (np. fakturami korygującymi albo oświadczeniami odbiorców o nieposiadaniu wyrobu), a także dowodami poświadczającymi powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu (np. wycinkiem ogłoszenia z gazety, w której zamieszczono wymagane ogłoszenie oraz wydrukiem ze strony internetowej).

Pismem z dnia 12 stycznia 2015 r. strona wniosła o przedłużenie terminu na usunięcie niezgodności do dnia 23 stycznia 2015 r.

Pismem z dnia 14 stycznia 2015 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, że oczekuje na przesłanie dowodów wycofania wyrobu z obrotu do dnia 23 stycznia 2015 r.

Pismem z dnia 20 stycznia 2015 r. strona poinformowała, iż zakończyła czynności związane z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu. W załączeniu przesłała oświadczenia części kontrahentów o stanie posiadania przedmiotowego wyrobu, faktury korygujące stwierdzające zwrot wyrobu od kontrahentów, którzy posiadali go na stanie oraz ogłoszenie o treści wskazanej w postanowieniu Prezesa UOKiK z dnia 18 grudnia 2014 r. zamieszczone w gazecie o zasięgu ogólnopolskim.

Pismem z dnia 28 stycznia 2015 r. Prezes UOKiK, wystąpił do strony o przesłanie oświadczenia, zawierającego określenie ilości sztuk ww. zabawki, które zostały zakupione

przez stronę na podstawie INVOICE: 1209 z dnia 10 stycznia 2014 r.

Jednocześnie, na podstawie art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”, przed wydaniem niniejszej decyzji, poinformował stronę o możliwości wzięcia czynnego udziału przez nią w każdym stadium postępowania, w szczególności możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, a także przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów.

Pismem z dnia 5 lutego 2015 r. strona poinformowała, iż faktyczna ilość zakupionego przez nią wyrobu wyniosła 2880 sztuk (360 opakowań, po 8 sztuk wyrobu w każdym opakowaniu).

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził, co następuje:**

Na podstawie art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Zgodnie z art. 5 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu rozumieć należy udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast stosownie do art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności producentem jest osoba fizyczna lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu ustalili, że Gazelo sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie jest importерem zabawki autko numer serii: G038468-356C-520, kod EAN 5907773929222.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności. W przypadku zabawek zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów

niezgodnych z wymaganiami określonymi w przepisach rozporządzenia.

Nieprawidłowości przedmiotowego wyrobu stanowią niezgodność ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Zgodnie z punktem 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Z kolei punkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku postępowania ustalono, że strona zakupiła łącznie 2880 sztuk przedmiotowej zabawki na podstawie INVOICE: 1209 z dnia 10 stycznia 2012 r. Strona oświadczyła, iż dokonała sprzedaży 2864 sztuk wyrobu, a pozostałe 16 sztuk używane było jako wzory handlowe pozostawione na użytek przedstawicieli handlowych.

Jak wynika z przedstawionych dokumentów strona przyjęła zwrot 40 sztuk przedmiotowej zabawki. Ponadto oświadczyła, iż nie otrzymała stosownego oświadczenia od jednego z kontrahentów, który zakupił 64 sztuki zabawki, ponieważ ten nie prowadzi już działalności gospodarczej. Dostarczyła również oświadczenia od odbiorców, którzy łącznie zakupili pozostałe 2776 sztuk ww. zabawki, iż nie posiadają jej na stanie.

Ponadto strona poinformowała konsumentów o zaistniałej niezgodności przedmiotowej zabawki z ww. zasadami bezpieczeństwa poprzez zamieszczenie ogłoszenia o wskazanej treści na stronie internetowej oraz w gazecie o zasięgu ogólnopolskim. Jednocześnie Prezes UOKiK ustalił, iż na stronie internetowej [www.gazelotoys.pl](http://www.gazelotoys.pl) widnieje oświadczenie o treści wskazanej w postanowieniu Prezesa UOKiK z dnia 18 grudnia 2014 r.

Z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynika więc, że strona wycofała z obrotu przedmiotowy wyrób, a konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał przedstawione w toku postępowania dowody za wystarczające do stwierdzenia, iż zabawka nie będzie już udostępniana konsumentom.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r., ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE. L. 2008. 218. 30) „wycofanie z obrotu” oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę stanowią o wycofaniu wyrobów z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 Kpa, w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

#### **Otrzymuje:**

1. GAZELO sp. z o.o.  
ul. Zaciszańska 9/19  
42-226 Częstochowa

#### **Do wiadomości:**

1. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej  
Al. Marcinkowskiego 3  
Skr. Poczтовая nr 254  
60-967 Poznań  
(nr akt kontroli: D/PI.NU.8361.137.2014, D/PI.NU.8361.150.2014)
2. a/a