



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-22(19)/10/WK

Warszawa, 8 lipca 2010 r.

DECYZJA DNR-2/178/2010

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera Przedsiębiorstwo Prywatne „REX” Sp. j. Roman Zając, Czesław Putyra z siedzibą w Bielsku-Białej, zabawki – „akcesoria policyjne”, kod EAN 5907308153108, oznaczonej znakiem CE, produkcji chińskiej, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 13 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy u Zbigniewa Ludwichowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą w Inowrocławiu, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę – „akcesoria policyjne”, kod EAN 5907308153108.

Przedmiotowa zabawka została zakupiona przez Przedsiębiorstwo Prywatne „REX” Sp. j. Roman Zając, Czesław Putyra z siedzibą w Bielsku - Białej od HANDWIN TOYS INDUSTRIAL CO. 11C, BLDG.1 HAIHUAJU WORLD GARDEN, HUAQIAOCHENG, SHENZHEN, CHINY.

Zestaw składa się z następujących elementów: pocisków (trzech plastikowych strzałek z przyssawką wykonaną z materiału sprężystego), tekturowej tarczy strzelniczej, naklejonej

na plastikową podkładkę, wykonanych z plastiku kajdanek z kluczykiem, granatu oraz telefonu.

Na tekturowej części opakowania zabawki umieszczono: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), kod EAN 5907308153108, nazwę wyrobu: „akcesoria policyjne” ITEM NO. 1333, informacje i ostrzeżenia: *„Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Ryzyko zadławienia. Zabawka może zawierać małe, łatwe do połknięcia elementy. Przy zabawie zalecany nadzór osoby dorosłej. Opakowanie nie jest przeznaczone do zabawy i przed podaniem zabawki dziecku należy ją wyjąć z opakowania. Wygląd zabawki może się różnić od ilustracji na opakowaniu. Prosimy zachować tę etykietę w celu przestrzegania wymienionych środków ostrożności oraz właściwego użytkowania zabawki. Warunki bezpieczeństwa: Wkładając strzałkę do lufy – lufę kierować w dół. Nie celować (strzelać) do ludzi i zwierząt. Strzelać do tarczy z odległości powyżej 1 m. Używać tylko strzałek dołączonych do zabawki. Używanie innych pocisków stwarza niebezpieczeństwo zranienia. Uwaga: małe i wystrzeliwane z lufy elementy. Podczas zabawy zalecana opieka osób dorosłych. Zabawkę przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Importer: REX Sp. j. R. Zając, Cz. Putyra, Bielsko-Biała, ul. Cieszyńska 365, Polska. Wyprodukowano w Chinach”.*

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie nr 328/2009) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.17.1b normy PN-EN 71-1+A8:2009, „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na odłączenie się podczas próby rozciągania od strzałek, gumowych przyssawek, spełniających rolę powierzchni uderzeniowych.

Pismem z dnia 8 lutego 2010r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił Przedsiębiorstwo Prywatne „REX” Sp. j. Roman Zając, Czesław Putyra z siedzibą w Bielsku – Białej (zwanej dalej także „stroną” lub „spółką”) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki – „akcesoria policyjne”, kod EAN 5907308153108, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 13 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem”), z uwagi na odłączanie się od strzałek, gumowych przyssawek, spełniających rolę powierzchni uderzeniowych, co może stwarzać zagrożenie uszkodzenia ciała dziecka lub osób trzecich.

Jednocześnie postanowieniem z dnia 8 lutego 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie

niezgodności kwestionowanego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie go z obrotu. Ponadto poinformował stronę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

Pismem z dnia 18 lutego 2010 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 22 lutego 2010 r. strona poinformowała, iż postanowiła podjąć dobrowolne działania naprawcze mające na celu wycofanie przedmiotowego wyrobu z obrotu. Oświadczyła, iż skierowała do wszystkich swoich odbiorców pismo informujące o konieczności wycofania zabawki z obrotu. Spółka zobowiązała się, w przypadku uzyskania od kontrahentów informacji o posiadaniu na stanie magazynowym wyrobu, do jego odkupienia oraz wystawienia faktur korygujących. Do pisma dołączyła wykaz kontrahentów, którzy nabyli zabawkę oraz wzór skierowanego do nich pisma, informującego o zamiarze wycofania ww. zabawki z obrotu.

W dniu 17 marca 2010 r. wpłynęły faksem do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kopie faktury korygującej oraz oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 19 marca 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że przesyłane w toku postępowania dokumenty powinny być podpisane przez osobę upoważnioną do reprezentacji spółki. W przypadku podpisania dokumentów przez pełnomocnika, niezbędne jest dołączenie stosownego pełnomocnictwa. Mając powyższe na uwadze zwrócił się z prośbą o przedstawienie w terminie 7 dni od otrzymania pisma, pełnomocnictwa do składania oświadczeń w imieniu strony oraz potwierdzenia uiszczenia opłaty skarbowej lub ponowne nadesłanie dowodów z podpisem osoby uprawnionej do reprezentowania Przedsiębiorstwa Prywatnego „REX” Sp. j. Roman Zajac, Czesław Putyra z siedzibą w Bielsku-Białej.

Przy piśmie z dnia 17 marca 2010 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 23 marca 2010 r. strona nadesłała zwrot korespondencji od jednego odbiorcy opatrzony adnotacją: „właściciel zmarł”, poświadczony za zgodność z oryginałem kopie faktury korygującej oraz oświadczeń kontrahentów o braku wyrobu na stanie magazynowym.

Przy piśmie z dnia 31 marca 2010 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 7 kwietnia 2010 r. strona nadesłała potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej oraz kolejne potwierdzone za zgodność z oryginałem oświadczenia kontrahentów o braku wyrobu na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 23 kwietnia 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał przedsiębiorców: Marka Antczaka, prowadzącego działalność

gospodarczą w Goleszowie oraz „KING BROKER” Kancelarię Brokerską w Łodzi, od których strona nie uzyskała oświadczeń o posiadaniu bądź braku wyrobu na stanie magazynowym, do ich złożenia.

Pismem z dnia 23 kwietnia 2010 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 27 kwietnia 2010 r. strona poinformowała, że pomimo kierowanych pism, nie udało się jej uzyskać odpowiedzi od Marka Antczaka, prowadzącego działalność gospodarczą w Goleszowie oraz „KING BROKER” Kancelarię Brokerską w Łodzi. Przy piśmie nadesłała dwa poświadczone za zgodność z oryginałem oświadczenia odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 10 maja 2010 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 18 maja 2010 r. „KING BROKER” Kancelaria Brokerska w Łodzi, poinformowała, że nie posiada wyrobu na stanie magazynowym.

W związku z brakiem odpowiedzi od Marka Antczaka, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zlecił Śląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli, mającej na celu sprawdzenie, czy zabawka znajduje się na stanie magazynowym ww. przedsiębiorcy.

Pismem z dnia 14 czerwca 2010 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 22 czerwca 2010 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował, że w toku kontroli przeprowadzonej u ww. przedsiębiorcy, nie stwierdził zabawki na stanie magazynowym.

W toku postępowania strona została poinformowana o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona z prawa tego nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Przedsiębiorstwo Prywatne „REX” Sp. j. Roman Zając, Czesław Putyra z siedzibą w Bielsku-Białej jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę – „akcesoria policyjne”, kod EAN 5907308153108. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej,

mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie nr 328/2009) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.17.1b normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako że norma PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” w oparciu, o którą wykonano badania, jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 13 rozporządzenia, z uwagi na odłączanie się od strzałek, gumowych przyssawek, spełniających rolę powierzchni uderzeniowych, co może stwarzać zagrożenie uszkodzenia ciała dziecka lub osób trzecich.

Przepis § 13 rozporządzenia stanowi, iż zabawki, które służą do wystrzeliwania przedmiotów, muszą być zaprojektowane w taki sposób, aby ich masa, rodzaj i kształt oraz energia kinetyczna, jaką może osiągnąć przedmiot z nich wystrzelwany nie stwarzały, podczas ich używania, zagrożenia uszkodzenia ciała dziecka lub osób trzecich.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko Przedsiębiorstwu Prywatnemu „REX” Sp. j. Roman Zając, Czesław Putyra z siedzibą w Bielsku-Białej, mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności kwestionowanego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie go w obrotu.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, że zabawka – „akcesoria policyjne”, kod EAN 5907308153108, nie spełnia zasadniczych wymagań i podjęła działania mające na celu wycofanie wyrobu z obrotu. Na dowód podjętych działań przedstawiła zestawienie

kontrahentów, potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktury korygującej oraz oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym.

W związku z nieuzyskaniem przez stronę oświadczeń kontrahentów o braku bądź posiadaniu na stanie magazynowym wyrobu, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał Marka Antczaka, prowadzącego działalność gospodarczą w Goleszowie oraz „KING BROKER” Kancelarię Brokerską w Łodzi, do przedstawienia oświadczeń o posiadaniu bądź braku wyrobu na stanie magazynowym. Pismem z dnia 10 maja 2010 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 18 maja 2010 r. „KING BROKER” Kancelaria Brokerska w Łodzi, poinformowała, że nie posiada wyrobu na stanie magazynowym. W związku z brakiem odpowiedzi od Marka Antczaka, prowadzącego działalność gospodarczą w Goleszowie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zlecił Śląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli, mającej na celu ustalenie, czy przedsiębiorca posiada zabawkę na stanie magazynowym. W wyniku przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono wyrobu na stanie magazynowym.

Zebrane w toku postępowania dowody świadczą o tym, że brak jest obecnie w obrocie przedmiotowej zabawki.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

Przedsiębiorstwo Prywatne
„REX” Sp. j. Roman Zajac, Czesław Putyra
ul. Cieszyńska nr 365
43-382 Bielsko -Biała

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Do wiadomości:

1. Zbigniew Ludwichowski
ul. Malinowa 4A
88-100 Inowrocław
2. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli NR-421-97, NR 421-107/09)
3. a/a