



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-20(10)/14/KK

Warszawa, 11 czerwca 2014 r.

**DECYZJA DNR-2/107/2014**

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie przeciwko Marlenie Sadko, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą MARLEX Marlena Sadko w Łodzi, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: koń HW630-5/Y6589/5, kod EAN 5906709156589, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) oraz ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem z obrotu ww. wyrobu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy, Delegatura we Włocławku w hurtowni, należącej do Przedsiębiorstwa Handlu Zabawkami RO-ZA-DOR Teodor Blachowski, Robert Jarębski, Iwona Blachowska Sp. j. z siedzibą we Włocławku, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę: koń HW630-5/Y6589/5, kod EAN 5906709156589.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca dokonał zakupu przedmiotowej zabawki na podstawie faktury VAT nr FA/000315/2013 z dnia 30 września 2013 r. (na fakturze wyrób oznaczono jako: „Kucyk 120/60” Y6589/5) od Marleny Sadko, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą MARLEX Marlena Sadko w Łodzi. Ponadto w trakcie kontroli Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uzyskał następujące dokumenty: deklarację zgodności; dokumenty, potwierdzające odprawę celną

z dnia 24 września 2013 r.; fakturę nr YFN8978130811 z dnia 11 sierpnia 2013 r., świadcząca o zakupie przez przedsiębiorcę Marlenę Sadko 360 szt. ww. zabawki od SEMTEL LTD., 11/F, FUNG SANG TRADING BLDG., 54 BONHAM STRAND WEST H.K.

Przedmiotowa zabawka to zestaw składający się z konika oraz buteleczki do karmienia, wykonany z nieciągliwego tworzywa sztucznego, dającego się ścisnąć (w przypadku konika). Konik na szyi ma przymocowany szaliczek wykonany z cienkiej przezroczystej tkaniny. Nogi konika i uszy co najmniej w jednej z płaszczyzn mają wymiar poniżej 5 cm.

Na opakowaniu umieszczono m.in. następujące informacje: znak CE; Koń HW630-5/Y6589/5, kod EAN 5906709156589; WANGPIN TOYS FACTORY CHENGHAI DISTRICTY, SHANTOU CITY, GUANGDONG PROVINCE, Chiny; Marlex Marlena Sadko, ul. Strumykowa 143B, 91-531 Łódź; znak graficzny ostrzegawczy dot. wieku (0-3).

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 965/AI/538/2013) wykazały obecność w ww. zabawce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości 21,1 %.

Mając na uwadze powyższe Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 23 stycznia 2014 r. zawiadomił Marlenę Sadko, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą MARLEX Marlena Sadko w Łodzi, zwaną dalej także „stroną”, o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: koń HW630-5/Y6589/5, kod EAN 5906709156589, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) oraz ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, zwanego dalej także „rozporządzeniem”, z uwagi na obecność w zabawce niebezpiecznej substancji chemicznej, tj. ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości przekraczającej dozwolony limit, tj. 21,1 % (limit, określony w załączniku XVII (poz. 51) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającej dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającej rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006 r. ze zm.), wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach), co stwarza

ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie związanego z narażeniem na działanie ww. substancji i stanowi zagrożenie dla zdrowia użytkowników.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony z prośbą o udzielenie informacji, czy przekazana w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktura nr YFN8978130811 z dnia 11 sierpnia 2013 r., stanowi jedyny dokument na podstawie którego dokonano zakupu ww. wyrobu. Ponadto zwrócono się do strony z prośbą o podanie informacji o stanie posiadania ww. wyrobu, jak i nadesłanie ewentualnie istniejących pozostałych dowodów zakupu przedmiotowego wyrobu, a także pełnej listy odbiorców z dokładnymi danymi adresowymi ze wskazaniem ilości wyrobu dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one sprzedane.

Pismem z dnia 28 stycznia 2014 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 31 stycznia 2014 r. strona potwierdziła, że przekazana faktura nr YFN8978130811 z dnia 11 sierpnia 2013 r. stanowi jedyny dowód zakupu ww. zabawki oraz poinformowała, że nie posiada jej na stanie magazynowym. Do pisma dołączono wymaganą listę odbiorców, zawierającą dane 6 odbiorców wraz z zestawieniem rozchodu.

Postanowieniem z dnia 6 lutego 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie ww. zabawki z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

Pismem z dnia 10 marca 2014 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 17 marca 2014 r. strona poinformowała, że przekazała do utylizacji 150 szt. przedmiotowej zabawki zwróconej przez odbiorców oraz, że oczekuje na przekazanie przez dwóch wydawców gazet, egzemplarzy czasopism, w których ukazało się ogłoszenie, informujące konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach ww. zabawki. Do pisma dołączono: oryginały oraz potwierdzone za zgodność z oryginałem faktury korygujące oraz oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanego wyrobu; dowody, potwierdzające powiadomienie konsumentów w postaci kopii wycinka z gazety o zasięgu ogólnopolskim oraz faktur za zamieszczenie ogłoszeń w prasie.

W dniu 7 kwietnia 2014 r. strona nadesłała do organu prowadzącego postępowanie oryginały wycinków z trzech gazet o zasięgu ogólnopolskim, świadczące o zamieszczeniu wymaganego ogłoszenia.

Pismem z dnia 8 kwietnia 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami

sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona z praw tych nie skorzystała.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Marlena Sadko, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą MARLEX Marlena Sadko w Łodzi jest importerem zabawki: koń HW630-5/Y6589/5, kod EAN 5906709156589.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 965/AI/538/2013) wykazały obecność w ww. zabawce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości 21,1 %.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania przeciwko Marlenie Sadko, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą MARLEX Marlena Sadko w Łodzi, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: koń HW630-5/Y6589/5, kod EAN 5906709156589, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia oraz ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób

trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Pkt 3.1.1 załącznika nr 1 do rozporządzenia stanowi, iż zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek.

Zgodnie z pkt 3.1.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w załączniku XVII "Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów" do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 136/3 z 29.05.2007, z późn. zm.).

Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP), zgodnie z załącznikami I i VI do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywę 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008 r. ze zm.), należy do substancji o klasie zagrożenia 3.7. Pod numerem indeksowym 607-317-00-9 w tabeli 3.1 załącznika VI do ww. rozporządzenia ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) oznaczony jest klasą zagrożenia i kodem kategorii Repr. 1B. Zgodnie z tabelą 1.1 załącznika VI do ww. rozporządzenia kodem Repr. 1B oznaczona jest klasa zagrożenia „*Działanie szkodliwe na rozrodczość*”. Zgodnie z pkt 3.3 załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia bez naruszenia pkt 3.1.2 substancje zaklasyfikowane jako rakotwórcze, mutagenne lub działające szkodliwie na rozrodczość kategorii 1A, 1B lub 2 zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1272/2008 nie mogą być stosowane w zabawkach, częściach składowych zabawek lub mikrostrukturalnie odrębnych częściach zabawek.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów strona podjęła działania, mające na celu wycofanie z obrotu ww. zabawki oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Na dowód podjętych

działań przedstawiła listę odbiorców, zawierającą dane 6 odbiorców, oryginały oświadczeń 2 odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki i faktur korygujących, świadczących o zwrocie przez 4 kontrahentów łącznie 150 szt. ww. wyrobu oraz dowody, potwierdzające zamieszczenie wymaganego ogłoszenia w postaci wycinków z trzech gazet o zasięgu ogólnopolskim. Ponadto strona oświadczyła, że zwrócone przez odbiorców 150 szt. przedmiotowego wyrobu przekazała do utylizacji.

Zebrany materiał dowodowy jest wystarczające do stwierdzenia, iż przedmiotowy wyrób został wycofany i nie będzie udostępniany przez stronę postępowania, a konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach ww. wyrobu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ww. ustawy o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

#### Otrzymują:

Marlena Sadko MARLEX

#### Do wiadomości:

1. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej  
(nr akt kontroli: DW.8361.164.2013)
2. a/a