



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

DNR-2.730.277.2019.JWS

Warszawa, 07 kwietnia 2020 r.

DECYZJA DNR-2/ 79 /2020

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r., poz. 544), umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę ASKATO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA z siedzibą w Poznaniu, wyrobu produkcji chińskiej – **Zabawka (puzzle)107646**, kod EAN 6901440107646, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 – 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. z 2019 r., poz. 1816) w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia oraz niezgodnego z § 5 ust. 9 ww. rozporządzenia;
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę ASKATO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA z siedzibą w Poznaniu administracyjnej kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu produkcji chińskiej – **Zabawka (puzzle)107646**, kod EAN 6901440107646, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 – 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia **i poprzestaje na pouczeniu**, z uwagi na przedstawienie przez ww. przedsiębiorcę dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 7 stycznia 2020 r., znak DNR-2.730.277.2019.JWS - **w wyznaczonym terminie.**

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 17 - 23 października 2019 r. w sklepie przy ul. Dworcowej 12 w Bydgoszczy, należącej do M&Z sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy stwierdzili w ofercie handlowej kontrolowanego przedsiębiorcy, m.in. wyrób produkcji chińskiej - *Zabawka (puzzle) 107646*, kod EAN 6901440107646, (zwaną dalej „Zabawką” lub „zabawką - puzzle”).

Z materiału dowodowego zgromadzonego podczas prowadzonego postępowania kontrolnego wynikało, że zabawka - *puzzle* zakupiona została przez ASKATO sp. z o.o. sp.k., ul. Przepiórcza 21b/4, 60-162 Poznań, w liczbie **240 szt.**, od chińskiego przedsiębiorcy Market Union Co., Ltd., 7F, No. 1 Building, Hi-tech science and technology square, No. 1498, Jiangnan Road, Ningbo, China 315040, na podstawie faktury COMMERCIAL INVOICE NO.: EU19D0411-1 z dnia 24 maja 2019 r. Nadto niemiecki dokument celny z dnia 9 lipca 2019 r. wskazywał, że przedsiębiorca ASKATO sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Poznaniu jest wprowadzającym Zabawkę do obrotu. Natomiast kontrolowany nabył Zabawkę, w liczbie **24 szt.**, bezpośrednio od importera, tj. ASKATO sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Poznaniu, za fakturą VAT nr FA/457/2019 z dnia 8 sierpnia 2019 r.

Zabawka (puzzle) 107646, kod EAN 6901440107646 jest to zestaw puzzli piankowych składający się z 9 kwadratowych bloków o wymiarach ok. 300 mm x 300 mm i grubości ok. 10 mm, w kontrastowych kolorach: czarnym, pomarańczowym, beżowym, brązowym, białym i miętowym. Wszystkie bloki posiadają brzegi o jednakowych wycięciach. Poszczególne bloki można łączyć w dowolny sposób formując z nich maty różnych kształtów i wymiarów (nie ma z góry narzuconego kształtu). Bloki można też zamieniać miejscami (identyczny kształt oraz wcięcia) i łączyć w przypadkowej kolejności. W poszczególnych blokach umieszczone są obrazki zwierząt (ryba, ptak, krowa, świnka, żółw, królik, pies, kogut i koń) w formie prostej układanki, złożone z niewielkiej ilości kolorowych elementów (od 3 do 6) o wygładzonych krawędziach, które w sposób łatwy można rozkładać i składać. Każdy z elementów tworzący obrazek można swobodnie wyjąć bez użycia narzędzia. Zabawa nie wymaga precyzji oraz siły i leży w możliwościach motorycznych małych dzieci. Zabawka lekka, łatwa do trzymania. Funkcje jakie posiada zabawka, jej wielkość, wygląd oraz kolorystyka sprawiają, że jest ona atrakcyjna dla małych dzieci i mogą bawić się nią również dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Opakowanie Zabawki stanowi termozgrzewalna, przezroczysta folia z tworzywa sztucznego. Do wyrobu dołączono 2 etykiety zawierające następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „*EVA PUZZLE MATS, 107646*”;
- kod EAN 6901440107646;
- dane producenta: „*MU(1931) LIMITED, No. 99, Jinsha Rd, Grand Terrace, Shantou, China*”;

- oznakowanie CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku „0-3”;
- dane importera: „ASKATO sp. z o.o. sp.k., Adres korespondencyjny: ul. Woźna 9C/2, 61-777 Poznań, biuro@askato.pl”;
- kraj produkcji: „WYPRODUKOWANO W CHINACH”;
- informacje i ostrzeżenia: „*OSTRZEŻENIA: Zabawka nieodpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Zawiera małe elementy, które mogą spowodować udławienie. WAŻNE INFORMACJE: Każdorazowo przed podaniem dziecku zabawki należy sprawdzić jej czystość i jakość. Przed pierwszym użytkowaniem, umyj zabawkę używając gąbki i mydła. Opakowanie nie jest zabawką, nie udostępniać do zabawy. Przed podaniem dziecku zabawki, usunąć wszystkie elementy opakowania. Opakowanie zachować ze względu na umieszczone na nim ważne informacje. Zabawkę przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci poniżej 3 roku życia*”.

Zważywszy, iż zgodnie z wytycznymi ISO/TR 8124-8:2016 (E) „*Bezpieczeństwo zabawek – Część 8: Wytyczne dotyczące określenia wieku*”, „**proste układanki i łatwe do dopasowania elementy - układanki składające się z max. 20 dużych elementów wyposażonych w wygładzone krawędzie pasujące do siebie bez ich zazębiana; mogą być wyposażone w wypustki służące do chwytania i umieszczania elementów na tackach**” są klasyfikowane jako zabawki dla dzieci **od lat 2** (Tabela 6 - Podkategorie zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku od 24 do 36 miesięcy), poddano Zabawkę badaniom organoleptycznym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Należy zaznaczyć, że w świetle metod badań określonych w normie PN-EN 71-1+A1:2018-08 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, zabawka musi być poddana bardziej rygorystycznym badaniom, gdy nie jest przeznaczona dla konkretnej grupy wiekowej, **gdy jest przeznaczona dla różnych grup wiekowych** lub gdy istnieją uzasadnione wątpliwości w kwestii przypisania zabawce konkretnej kategorii wiekowej (pkt 8.1 ww. normy).

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy wykazały, że zabawka ta jest niezgodna z następującymi punktami normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- a. pkt 5.1a, z uwagi na obecność odłączalnych elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części;
- b. pkt 7.1, z uwagi na opatrzenie zabawki ostrzeżeniem sprzecznym ze sposobem użytkowania, na podstawie funkcji, wymiarów i cech charakterystycznych (Sprawozdanie z badań organoleptycznych z dnia 18 października 2019 r.).

Nieprawidłowości wskazane w pkt a stanowią niezgodności z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2019 r., poz. 1816), zwanego dalej „rozporządzenia MRiF”, w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, zaś nieprawidłowość wskazana w pkt b stanowi niezgodność z § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF.

Mając na uwadze powyższe wyniki badań, Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r., poz. 544), zwanej dalej w skrócie „uosozin”.

W oparciu o otrzymany materiał dowodowy, Prezes UOKiK pismem z dnia 25 listopada 2019 r. zawiadomił przedsiębiorcę ASKATO sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Poznaniu (zwanego dalej „stroną postępowania” lub „Stroną”), o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzenia do obrotu wyrobu produkcji chińskiej - *Zabawka (puzzle) 107646*, kod EAN 6901440107646, niespełniającego wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1-2 rozporządzenia MRiF, w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, z uwagi na obecność w Zabawce małych, odłączalnych elementów, które w przypadku połączenia stwarzają niebezpieczeństwo udławienia lub uduszenia się dziecka oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF, z uwagi na umieszczenie w formie słownej i graficznej ostrzeżenia dotyczącego wieku „0-3”, a które to ostrzeżenie jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, ponieważ zabawka ze względu na swoją funkcję i rozmiary jest przeznaczona dla dzieci w wieku **od 2 lat**, w związku z czym powinna spełniać wymagania dla niższej kategorii wiekowej, tj. poniżej 36 miesięcy;
- 2) nałożenia na stronę postępowania administracyjnej kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu produkcji chińskiej - *Zabawka (puzzle) 107646*, kod EAN 6901440107646 niespełniającego wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia MRiF, w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF.

Jednocześnie, Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przedstawienie w terminie 7 dni wszystkich faktur zakupu Zabawki lub oświadczenia, że zakup Zabawki był jednorazowy, oświadczenia o liczbie wyrobów wprowadzonych do obrotu i liczbie wyrobów

niesprzedanych oraz pełnej listy wszystkich odbiorców, ponumerowanej, sporządzonej w porządku alfabetycznym, nie zawierającej powtórzeń odnośnie danych kontrahentów, z dokładnymi danymi adresowymi, ze wskazaniem liczby wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one sprzedane wraz z podsumowaniem liczby sprzedanych sztuk wyrobu oraz wskazaniem jednostkowej ceny sprzedaży wyrobu (bądź przedziału od minimalnej do maksymalnej ceny sprzedaży).

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 13 grudnia 2019 r. (data wpływu do UOKiK 18 grudnia 2019 r.) strona postępowania oświadczyła, że zakupiła Zabawkę na podstawie jednej faktury przedstawionej Inspekcji Handlowej, a także, że cała dostawa w liczbie **240 szt.** została sprzedana **13 kontrahentom** w przedziale cenowym od **13,63 zł** do **19,51 zł**. Do pisma Strona załączyła rozliczenie sprzedaży **240 szt.** Zabawki 13 kontrahentom wraz z wzorem pisma skierowanego do wszystkich kontrahentów.

Ze względu na rodzaj stwierdzonych niezgodności Zabawki z wymaganiami oraz stopień zagrożenia powodowany przez Zabawkę, a także biorąc pod uwagę konieczność usunięcia istniejącego zagrożenia dla zdrowia i życia użytkowników (najmłodszych dzieci), w postanowieniu z dnia 7 stycznia 2020 r., znak DNR-2.730.277.2019.JWS Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do przedstawienia, w terminie 30 dni, dowodów na okoliczność usunięcia niezgodności wyrobu lub wycofania go z obrotu oraz powiadomienia użytkowników o istniejącym zagrożeniu w formie komunikatu zamieszczonego wraz ze zdjęciem zabawki na stronie internetowej www.askato.pl oraz ogłoszenia opublikowanego w jednym dzienniku ogólnopolskim. Strona została również poinformowana, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjętych przez nią działań. Prezes UOKiK również poinformował stronę postępowania, iż organ nadzoru rynku odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli Strona przedstawi w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie wskazanego postanowienia.

Przy piśmie z dnia 30 grudnia 2019 r. (data wpływu do UOKiK 7 stycznia 2020 r.) strona postępowania załączyła część dowodów w postaci oświadczeń 7 odbiorców o nieposiadaniu Zabawki na stanie magazynowym, jak również faktury korygujące potwierdzające wycofanie od 6 kontrahentów łącznie **15 szt.** Zabawki. Zaznaczyć należy, że Strona przedstawiła dokument „Protokół zniszczenia” z dnia 20.12.2019 r. na dowód utylizacji **15 szt.** wycofanej Zabawki.

Przy kolejnym piśmie z dnia 7 lutego 2020 r. (data nadania u operatora pocztowego 7 luty 2020 r.) strona postępowania przedstawiła dowody potwierdzające powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach w formie wydruku komunikatu internetowego ze zdjęciem Zabawki oraz ogłoszenia prasowego opublikowanego w gazecie „Puls Biznesu” z dnia 24 stycznia 2020 r.

Wobec przekazania wszystkich wymaganych dowodów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w piśmie z dnia 13 lutego 2020 r. poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań - przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Jednakże Strona nie skorzystała ze swoich praw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 uosozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W niniejszej sprawie postępowanie wszczęto wobec importera, który w świetle art. 4 pkt 19 uosozinr jest podmiotem gospodarczym.

Przedsiębiorca ASKATO sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Poznaniu jest importerm wprowadzającym do obrotu wyrób produkcji chińskiej – *Zabawka (puzzle) 107646*, kod EAN 6901440107646, co potwierdza dowód zakupu i oznakowanie Zabawki.

Za „importera” uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich (art. 4 pkt 9 uosozinr). Natomiast przez „wprowadzenie do obrotu” należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy (art. 4 pkt 26 uosozinr).

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 uosozinr, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Wyrób - *Zabawka (puzzle) 107646*, kod EAN 6901440107646 jest zabawką w rozumieniu rozporządzenia w sprawie wymagań dla zabawek, w związku z czym powinien spełniać wymagania, o których mowa w ww. rozporządzeniu oraz w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, implementujących Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (OJ L 170, 30.6.2009, p. 1–37) do polskiego porządku prawnego. Kontrolę powyższych wymagań przeprowadzono zatem w oparciu o normę PN-EN 71-1+A1:2018-08, która jest zharmonizowana z Dyrektywą 2009/48/WE w sprawie bezpieczeństwa zabawek i, z którą zgodność zadeklarował producent w przedstawionej dla Zabawki deklaracji zgodności z dnia 24 maja 2019 r.

W wyniku badań organoleptycznych przeprowadzonych przez inspektorów WIIH w Bydgoszczy stwierdzono, że Zabawka jest niezgodna z pkt 5.1a oraz pkt 7.1 normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” (Sprawozdanie z badań organoleptycznych z dnia 18 października 2019 r.).

W świetle wyników badań, Zabawka nie spełniała wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia MRiF, w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, a także była niezgodna z § 5 ust. 9 tego rozporządzenia.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Zgodnie z treścią przepisu § 5 ust. 2 rozporządzenia MRiF, podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych. Natomiast wg pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zaś z treści pkt 1.4.3. ww. załącznika nr 1 wynika, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się odłączyć elementów tych zabawek. Zgodnie natomiast z treścią § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF, na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 7.2.1-7.11. załącznika nr 1 do rozporządzenia MRiF, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

W myśl art. 76 ust. 1 usozinr, **postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań** albo nie spełnia wymagań i stwierdzono niezgodności formalne. (...)

Stwierdzone w wyniku badań niezgodności Zabawki uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami dla zabawek, które miało na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania Zabawki z obrotu oraz powiadomienia użytkowników

o zagrożeniach Zabawki. Bezsportnym jest, że Zabawka nie spełniała wymagań bezpieczeństwa i stanowiła zagrożenie dla najmłodszych dzieci, bowiem Zabawka posiadała 9 małych, odłączalnych elementów, które stwarzały zagrożenie udławienie lub uduszenie się dziecka.

Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do podjęcia dobrowolnych działań, wyznaczając termin na ich podjęcie i wskazując jakie dowody należy przedłożyć na tę okoliczność.

Strona postępowania zakupiła na podstawie jednej faktury **240 szt.** zabawki - *puzzle*, które sprzedała 13 kontrahentom, co potwierdza przesłane rozliczenie sprzedaży. W toku postępowania administracyjnego Strona wycofała od odbiorców łącznie **15 szt.** Zabawki, które następnie zniszczyła, a także powiadomiła konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach Zabawki. Dowody przedstawione przez stronę postępowania w postaci: oświadczeń 7 kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie i faktury korygujące, potwierdzające wycofanie łącznie **15 szt.** Zabawki od 6 kontrahentów wraz z dowodem ich utylizacji, jak również komunikatu internetowego i ogłoszenia prasowego, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że Zabawka nie znajduje się w obrocie, a użytkownicy powiadomieni zostali o istniejących zagrożeniach.

Przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw (art. 4 pkt 27 uosozinr).

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 uosozinr, **organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami lub niezgodność formalna zostały usunięte, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami.** Postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr).

Dowody potwierdzające wykonanie postanowienia z dnia 7 stycznia 2020 r. zostały przez stronę postępowania nadane kurierem wraz z pismem z dnia 30 grudnia 2019 r. (data wpływu do UOKiK 7 stycznia 2020 r.) oraz w placówce operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 13 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz.U. z 2018 r., poz. 2188 z późn. zm.) w dniu 7 lutego 2020 r. wraz z pismem z dnia 7 lutego 2020 r., a więc przed dniem 17 lutego 2020 r., tj. przed upływem terminu wyznaczonego na wykonanie postanowienia.

Mając ponadto na uwadze, iż przedłożone w toku postępowania dowody wycofania z obrotu zabawki - *puzzle* oraz powiadomienia użytkowników o zagrożeniu, stanowią o wykonaniu w wyznaczonym terminie postanowienia z dnia 7 stycznia 2020 r., znak DNR-2.730.277.2019.JWS, Prezes UOKiK **odstępuje od** nałożenia na przedsiębiorcę ASKATO sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Poznaniu administracyjnej kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu

tego wyrobu, niezgodnego z wymaganiami dla zabawek, określonymi w rozporządzeniu MRiF. Jednocześnie, odstępując od nałożenia kary pieniężnej, Prezes UOKiK **poucza** przedsiębiorcę ASKATO sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Poznaniu, że importer jest zobowiązany do przestrzegania obowiązków określonych w art. 16 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. W przypadku ich naruszenia, organ nadzoru może, w drodze decyzji administracyjnej, zastosować wobec takiego przedsiębiorcy środki przewidziane w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w tym nałożyć administracyjne kary pieniężne, określone w rozdziale 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Treść art. 97 ust. 4 pkt 3 uosozinr stanowi, że **organ nadzoru rynku**, w drodze decyzji, **odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli (...) strona przedstawiła w wyznaczonym terminie (30 dni) dowody potwierdzające wykonanie postanowienia.**

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r. poz. 544) strona postępowania może w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie **30 dni** od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 i 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka