



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

DNR-730-72(7)/17(JWS)

Warszawa, 24 lipca 2017 r.

DECYZJA DNR-2/ 188 / 2017

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu przez przedsiębiorcę „HIT- CHIN” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Górkach Małych, zabawki produkcji chińskiej - **AUTKA, ITEM NO: 927**, kod EAN 5907616680853, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. z 2016 r., poz. 1730) w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „**WYMAGANIA DLA ZABAWEK**” do tego rozporządzenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 ww. rozporządzenia, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów :

- 1) nakazuje „HIT-CHIN” Sp. z o.o. z siedzibą w Górkach Małych:
 - a) na podstawie art. 84 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), wycofanie z obrotu zabawki produkcji chińskiej - **AUTKA, ITEM NO: 927**, kod EAN 5907616680853,
 - b) na podstawie art. 84 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, zniszczenie zabawki produkcji chińskiej - **AUTKA, ITEM NO: 927**, kod EAN 5907616680853;
- 2) na podstawie art. 74 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:
 - a) ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki - **AUTKA, ITEM NO: 927**, kod EAN 5907616680853, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, potwierdzone Sprawozdaniem z badań nr 46/2017 z dnia 1 marca 2017 r. – na kwotę 193,57 zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt trzy złote 57/100);



- b) zobowiązuje przedsiębiorcę „HIT-CHIN” Sp. z o.o. z siedzibą w Górkach Małych do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki – **AUTKA, ITEM NO: 927**, kod EAN 5907616680853, w ustalonej wysokości **193,57 zł** (słownie: sto dziewięćdziesiąt trzy złote 57/100);
- 3) na podstawie art. 84 ust. 6 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, zobowiązuje przedsiębiorcę „HIT-CHIN” Sp. z o.o. z siedzibą w Górkach Małych do przedstawienia dowodów wykonania decyzji w terminie **14 dni** od dnia jej doręczenia;
- 4) na podstawie art. 84 ust. 7 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku nadaje pkt 1 decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 09 stycznia – 06 lutego 2017 r. w hurtowni z artykułami przemysłowymi przy ul. Mieszka I 14 w Koszalinie, należącej do Renaty Kicińskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: HURTOWNIA „MIŚ” RENATA KICIŃSKA w Koszalinie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie Delegatura w Koszalinie stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę - **AUTKA, ITEM NO: 927**, kod EAN 5907616680853.

Z materiału dowodowego, zgromadzonego podczas prowadzenia niniejszego postępowania, wynikało, że przedmiotowy wyrób zakupiony został przez HIT-CHIN Sp. z o.o., ul. Lodowa 91, 93-232 Łódź, Poland, w łącznej liczbie **5 760 szt.**, od chińskiego przedsiębiorcy – HANG WING PLASTIC INDUSTRY CO., LTD., Tong yi Road, Pu Mei Industry District, Chenghai Area, Shantou, Guangdong, China, na podstawie pięciu faktur COMMERCIAL INVOICE No.:

- 1) HWSGPL026130125 z dnia 25 stycznia 2013 r. – 1080 szt.;
- 2) HWBFPL026140720 z dnia 20 lipca 2014 r. – 900 szt.;
- 3) HWBFPL026150131 z dnia 31 stycznia 2015 r. – 1440 szt.;
- 4) HWBFPL0261160107 z dnia 7 stycznia 2016 r. – 1440 szt.;
- 5) HWAVPL026160929 z dnia 7 stycznia 2016 r. – 900 szt.

Nadto niemiecki dokument celny z dnia 5 marca 2013 r. wskazywał, że „HIT-CHIN” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi jest wprowadzającą do obrotu wskazany wyrób.

Natomiast kontrolowana Renata Kicińska zakupiła tę zabawkę w liczbie **24 szt.** bezpośrednio od importera, za fakturą VAT nr 116/03/2016 z dnia 09 marca 2016 r.

Przedmiotowy wyrób jest to zabawka składająca się z dwóch elementów: traktora i przyczepy, wykonanych z kolorowego, sztywnego tworzywa sztucznego. Oba pojazdy posiadają plastikowe koła osadzone na metalowych osiach.

Opakowanie zabawki stanowi torebka foliowa, zamknięta kolorową tekturką, na którą naklejono etykietę zawierającą następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „*AUTKA*”;
- kod EAN 5907616680853;
- dane importera: „*HIT-CHIN SP. Z O.O., 93-232 ŁÓDŹ, UL. LODOWA 91, TEL./ FAX 42 640-21-24, hit-chin@hit-chin.pl*”;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku „0-3”;
- oznakowanie CE;
- kraj produkcji: „*WYPRODUKOWANO W CHINACH*”;
- informacje i ostrzeżenia: „*OSTRZEŻENIA! Nie nadaje się dla dzieci poniżej 3 lat ze względu na małe elementy. Niebezpieczeństwo uduszenia. OSTRZEŻENIE!! Opakowanie nie jest zabawką. Należy je usunąć bądź przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci. Należy zachować etykietę w celu przestrzegania wymienionych środków ostrożności oraz właściwego użytkowania zabawki*”.

Na etykiecie naklejonej na zabawkę umieszczono, m.in. następujące informacje:

- dane producenta: „*XILE TOYS FACTORY CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY*”;
- numer przedmiotu: „*ITEM NO: 927*”.

Zważywszy, iż zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport *PKN-CEN/CR 14379:2007 Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.*), zabawki o prostych wzorach, łatwe do trzymania i obsługi, budzące u dziecka proste skojarzenia przyczynowo – skutkowe, m.in. samochody, wagoniki i łódeczki z tworzywa sztucznego, są klasyfikowane do „Kategorii Q – Zabawki do zabawy w piasku i wodzie jako przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy”, Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że zabawką mogą się bawić dzieci już od 18 miesiąca życia i zlecił przeprowadzenie badań laboratoryjnych o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Należy zaznaczyć, że w świetle metod badań określonych w normie PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” (pkt 8.1 normy), **zabawka musi być poddana bardziej rygorystycznym badaniom**, gdy nie jest przeznaczona dla konkretnej grupy wiekowej, **gdy jest przeznaczona dla różnych grup wiekowych** lub gdy istnieją uzasadnione wątpliwości w kwestii przypisania zabawce konkretnej kategorii wiekowej.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazały, że zabawka ta jest niezgodna z pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na odłączenie się w wyniku badania elementu mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części (Sprawozdanie z badań nr 46/2017 z dnia 01 marca 2017 r.).

Wg kosztorysu nr 12/2017 z dnia 02 marca 2017 r. koszt powyższych badań wyniósł 193,57 zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt trzy złote 57/100).

Natomiast w wyniku oględzin, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie Delegatura w Koszalinie stwierdzili, że przedmiotowa zabawka jest niezgodna z § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF, z uwagi na umieszczenie w oznakowaniu zabawki w formie słownej i graficznej ostrzeżenia dot. wieku „0-3”, co jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiaru i charakterystyki (Protokół oględzin z dnia 23 stycznia 2017 r.).

Ponadto w wyniku analizy akt, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, że deklaracja zgodności z dnia 31 stycznia 2015 r. wskazuje zgodność zabawki z nieaktualnymi normami zharmonizowanymi, co stanowi naruszenie art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie „uosoziin”, w zw. z pkt 6 załącznika nr 3 „*ELEMENTY DEKLARACJI ZGODNOŚCI*” do rozporządzenia MRiF.

Treść przepisu art. 11 ust. 3 uosoziin stanowi, że deklaracja zgodności musi być zgodna z aktualnym stanem prawnym i faktycznym. Zaś zgodnie z treścią pkt 6 załącznika nr 3 „*ELEMENTY DEKLARACJI ZGODNOŚCI*” do rozporządzenia MRiF, deklaracja zgodności zawiera odwołania do odnośnych norm zharmonizowanych, które zastosowano, lub do specyfikacji, w odniesieniu do których deklarowana jest zgodność.

Mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych, Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że wyrób ten nie spełnia wymagań dla zabawek określonych w rozporządzeniu MRiF i przekazał akta z przeprowadzonych kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

W oparciu o przekazany materiał dowodowy, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego i pismem z dnia 12 kwietnia 2017 r. zawiadomił importera - „HIT-CHIN” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

z siedzibą w Łodzi (zwanego dalej „stroną postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie:

- 1) wprowadzenia do obrotu zabawki produkcji chińskiej - *AUTKA*, ITEM NO: 927, kod EAN 5907616680853, niespełniającej wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, z uwagi na pojawienie się, w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie, małych elementów (biały daszek, przednie i tylne koło), które w przypadku połknięcia stanowią zagrożenie udławienia lub uduszenia się dziecka oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF, z uwagi na umieszczenie w oznakowaniu zabawki w formie słownej i graficznej ostrzeżenia dot. wieku „0-3”, co jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiaru i charakterystyki, gdyż zabawka przeznaczona jest do zabawy dla dzieci, zarówno w wieku poniżej 3 lat, jak i powyżej 3 lat i w związku z tym powinna spełniać wymagania dla najmłodszych dzieci, tj. w wieku poniżej 36 miesięcy;
- 2) ustalenia opłaty za badania laboratoryjne tej zabawki.

W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przeprowadzenie dobrowolnych działań naprawczych, polegających na usunięciu niezgodności lub wycofaniu kwestionowanej zabawki z obrotu oraz powiadomieniu użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu na stronie internetowej www.hitchin.pl w formie komunikatu oraz w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim w formie ogłoszenia, o treści podanej przez Prezesa UOKiK. Strona postępowania została również poinformowana, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjętych przez nią działań.

Wskazane wyżej zawiadomienie zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 26 kwietnia 2017 r.

W związku z tym, że strona postępowania nie przekazała w wymaganym terminie żadnych dowodów, Prezes UOKiK pismem z dnia 06 czerwca 2017 r. poinformował ją, że wyda decyzję kończącą postępowanie oraz ustali koszty przeprowadzonych badań laboratoryjnych na podstawie posiadanego materiału dowodowego. Ponadto Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej, na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), zwanej dalej „Kpa”, prawie do wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Powiadomił również stronę postępowania, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów

do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), w terminie nie krótszym niż 10 dni, ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie.

Wskazane pismo zostało stronie postępowania doręczone, w trybie art. 44 Kpa, w dniu 26 czerwca 2017 r.

W piśmie z dnia 23 maja 2017 r. (data wpływu do UOKiK 05 czerwca 2017 r.) strona postępowania poinformowała, że ma na stanie **10 szt.** kwestionowanej zabawki, jak również oświadczyła, że ze względu na to, że jej strona internetowa jest w przebudowie, nie ma możliwości opublikowania wymaganego komunikatu ze zdjęciem zabawki. Ponadto podała dane 11 kontrahentów, z których siedmiu nie prowadzi już działalności gospodarczej lub zawiesiło prowadzenie działalności gospodarczej, a z pozostałymi nie ma kontaktu. Do pisma strona postępowania załączyła rozliczenie sprzedaży **5 760 szt.** zabawki wraz z danymi adresowymi 70 kontrahentów (w tym 1 zagranicznego) oraz część dowodów w postaci oświadczeń 47 kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie, jak również faktury korygujące potwierdzające wycofanie od 11 kontrahentów łącznie **172 szt.** kwestionowanej zabawki. Ponadto strona postępowania przedstawiła dowód potwierdzający powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu, w postaci ogłoszenia opublikowanego na stronie gazety „Nasz Dziennik” z dnia 4 maja 2017 r.

Należy zaznaczyć, że do dnia wydania niniejszej decyzji strona postępowania nie przekazała brakujących dowodów potwierdzających wycofanie kwestionowanej zabawki od 4 kontrahentów.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 uosozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Zaś zgodnie z treścią art. 4 pkt 19 uosozinr, za podmiot gospodarczy uważa się producenta, upoważnionego przedstawiciela, importera, dystrybutora albo instalatora.

Przedsiębiorca „HIT-CHIN” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Górkach Małych jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej - **AUTKA, ITEM NO: 927**, kod EAN 5907616680853.

Zgodnie z treścią przepisu art. 4 pkt 9 uosozinr, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące

z państw trzecich. Natomiast treść przepisu art. 4 pkt 26 uosozinr stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 uosozinr, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych wykonanych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek UOKiK w Lublinie stwierdzono niezgodność przedmiotowej zabawki z pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” (Sprawozdanie z badań nr 46/2017 z dnia 01 marca 2017 r.).

Stwierdzona w wyniku badań laboratoryjnych nieprawidłowość stanowi niezgodność z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Ponadto w wyniku oględzin, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie Delegatura w Koszalinie stwierdzili, że przedmiotowa zabawka jest niezgodna z § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF, z uwagi na umieszczenie w oznakowaniu zabawki w formie słownej i graficznej ostrzeżenia dot. wieku „0-3”, co jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiaru i charakterystyki (Protokół oględzin z dnia 23 stycznia 2017 r.).

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Natomiast w świetle przepisu pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zaś z treści przepisu pkt 1.4.3. ww. załącznika nr 1 wynika, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się odłączyć elementów tych zabawek. Z kolei treść przepisu § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF stanowi, że na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 7.2.1-7.11. załącznika nr 1 do rozporządzenia MRiF, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawek, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów

i charakterystyki.

Wskazane niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu przez „HIT-CHIN” Sp. z o.o. z siedzibą w Górkach Małych (aktualny adres siedziby spółki), zabawki - *AUTKA, ITEM NO: 927, kod EAN 5907616680853*, które miało na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobu z obrotu oraz powiadomienia użytkowników o niezgodnościach wyrobu.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności lub wycofanie wyrobu z obrotu, jak również powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia prasowego i komunikatu internetowego. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań. Strona postępowania została również pouczone o przysługujących jej prawach wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów oraz wypowiedania się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Należy podkreślić, że zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało jej skutecznie doręczone.

Wskazać należy, że strona postępowania była należycie poinformowana o tym, jakie działania należy podjąć i jakie należy przedłożyć dowody na okoliczność przeprowadzonych działań, jednak strona postępowania nie przedłożyła w wyznaczonym terminie wszystkich dowodów.

Stwierdzić zatem należy, iż strona postępowania pomimo świadomości, że wprowadzony przez nią do obrotu wyrób stwarza zagrożenie dla małych dzieci i wiedzy na temat dowodów, jakie należy przedstawić na potwierdzenie przeprowadzonych działań, nie współpracowała należycie z organem nadzoru rynku prowadzącym postępowanie. Termin na przedstawienie dowodów upłynął w dniu 26 maja 2017 r., natomiast strona postępowania przekazała część dowodów w dniu 6 czerwca 2017 r. Do dnia wydania niniejszej decyzji strona postępowania nie przedstawiła wszystkich wymaganych dowodów potwierdzających wycofanie zabawki od 62 działających przedsiębiorców (kontrahentów). Strona postępowania przedstawiła 58 dowodów w postaci oświadczeń 47 kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie oraz 11 faktur korygujących potwierdzających wycofanie **172 szt.** zabawki, a także wymagane ogłoszenie prasowe o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu.

Biorąc pod uwagę problemy techniczne z zamieszczeniem komunikatu o stwierdzonych niezgodnościach wraz ze zdjęciem zabawki na stronie www.hitchin.pl, Prezes UOKiK odstępuje od obowiązku przedstawienia przez stronę ogłoszenia internetowego.

Mając na uwadze, iż zabawka - *AUTKA, ITEM NO: 927, kod EAN 5907616680853*, nie spełnia wymagań dla zabawek i stanowi zagrożenie dla zdrowia, i życia użytkowników, szczególnie dla najmłodszych dzieci, związane z ryzykiem udławienia lub uduszenia w przypadku połknięcia małych elementów zabawki, a strona postępowania nie przedstawiła wystarczających dowodów potwierdzających wycofanie przedmiotowego wyrobu z obrotu, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za niezbędne nakazanie stronie postępowania wycofanie zakwestionowanego wyrobu z obrotu i zniszczenie wyrobu (w tym 172 sztuki wycofane i 10 sztuk niesprzedanych), którego celem jest zapobiegnięcie udostępniania wyrobu na rynku.

Na podstawie art. 84 ust. 2 pkt 2 i pkt 5 uosozinr, jeżeli stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań, a strona postępowania nie przedstawiła dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności wyrobu z wymaganiami, wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji: nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku; nakazać zniszczenie wyrobu.

Stosownie do treści przepisu art. 84 ust. 6 uosozinr, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów określił termin i sposób poinformowania przez stronę postępowania o wykonaniu niniejszej decyzji.

Dowodami potwierdzającymi wykonanie decyzji, które należy przedstawić Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów są: dowody wycofania wyrobu z obrotu (faktury korygujące, a w razie braku wyrobu w ofercie sprzedaży odbiorców, stosowne na tę okoliczność, podpisane przez nich oświadczenia) oraz dowody potwierdzające zniszczenie wyrobu (faktura VAT na wykonanie usługi utylizacji lub Karta przekazania odpadu do utylizacji, lub Protokół zniszczenia).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uzna, iż decyzja została wykonana w sytuacji, gdy strona postępowania przedstawi w wyznaczonym terminie wskazane dowody.

Ponadto w trosce o bezpieczeństwo użytkowników (dzieci) kwestionowanego wyrobu, które z uwagi na stwierdzone niezgodności zabawki może być zagrożone, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, że zachodzi konieczność nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności w części dot. wycofania wyrobu z obrotu i zniszczenia wyrobu.

Zgodnie z art. 84 ust. 7 uosozinr, jeżeli wymaga tego interes użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji, o której mowa w ust. 2, rygor natychmiastowej wykonalności.

Zważywszy na wskazane wyżej ryzyka, zastosowane przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów środki, należy uznać za adekwatne i proporcjonalne do stopnia zagrożenia powodowanego przez wyrób.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Decyzja ostateczna, na podstawie art. 61 ust. 3 uosozinr, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z wymaganiami lub stwarzających zagrożenie. Zgodnie z art. 61 ust. 4 pkt 1 i pkt 2 uosozinr, Prezes UOKiK, na wniosek organu nadzoru rynku lub z urzędu, usuwa wpis z rejestru w przypadku gdy: strona postępowania, o którym mowa w art. 76 ust. 1 lub art. 85 ust. 1 wykáže, że wykonała decyzję ostateczną, o której mowa w art. 84 ust. 2 i art. 85 ust. 4 - wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przedstawienia odpowiednich informacji; podmiot gospodarczy, będący stroną postępowania, o którym mowa w art. 76 ust. 1 lub art. 85 ust. 1, zaprzestał prowadzenia działalności gospodarczej - wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 24 miesięcy od dnia jego dokonania.

Treść przepisu art. 74 ust. 1 uosozinr stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 uosozinr). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 uosozinr, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazały niezgodność zabawki z wymaganiami normy PN-EN 71-1:2015-01 (Sprawozdanie z badań nr 46/2017 z dnia 1 marca 2017 r.).

Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę, do jej uiszczenia.

W niniejszej sprawie, koszty badań laboratoryjnych zabawki – *AUTKA, ITEM NO: 927, kod EAN 5907616680853*, w wysokości 193,57 zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt trzy złote 57/100) poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1063), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne została ustalona na podstawie kosztorysu nr 12/2017 z dnia 2 marca 2017 r., sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek UOKiK w Lublinie i wynosi **193,57 zł** (słownie: sto dziewięćdziesiąt trzy złote 57/100).

Przedsiębiorca „HIT-CHIN” Sp. z o.o. z siedzibą w Górkach Małych, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki – *AUTKA*, ITEM NO: 927, kod EAN 5907616680853, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek, określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 *WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi tej zabawki.

Na podstawie art. 63 ust. 3 uosozinr, w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r., poz. 201) przedsiębiorca „HIT-CHIN” Sp. z o.o. z siedzibą w Górkach Małych obowiązany jest uiszczyć kwotę **193,57 zł** (słownie: sto dziewięćdziesiąt trzy złote 57/100), w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji, na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr **51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**.

Zgodnie z art. 143 Kpa, wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

Pouczenie

- 1) Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie **14 dni** od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy,
- 2) W przypadku, gdyby strona zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt 2 sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki, strona może, na podstawie art. 74 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz na podstawie art. 127 § 3

w związku z art. 144 i na podstawie art. 141 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w terminie **7 dni** od dnia doręczenia decyzji zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa UOKiK
Dyrektor DNR
Anna Mazurak

Otrzymuje:

„HIT-CHIN” Sp. z o.o.
ul. Dworska 18
95-080 Górki Małe

Do wiadomości:

1. Zachodniopomorski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
dot.: ZNP.8361.1,46.2017.Ga
2. aa