



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-120(15)/10/KW

Warszawa, dn. 2 grudnia 2010 r.

DECYZJA DNR-1/77/2010

I Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 z późn. zm), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa body niemowlęcego 8026, wprowadzonego na polski rynek przez przedsiębiorcę SMYK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne.

II Na podstawie art. 25a ust. 1 i 6 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 z późn. zm.) oraz art. 47 § 1 w zw. z art. 3 pkt 3 lit. c oraz pkt 8 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. Nr 8, poz. 60 z 2005 r. z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę SMYK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty 125,65 zł (słownie: sto dwadzieścia pięć złotych sześćdziesiąt pięć groszy), stanowiącej równowartość kosztów badań body niemowlęcego 8026 przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 15 lipca 2010 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi body niemowlęcego 8026, wprowadzonego na polski rynek przez przedsiębiorcę SMYK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach.

Body niemowlęce 8026 jest koloru pistacjowego w kolorowe kwiatki. Opakowanie produktu stanowi foliowy worek. Do body dołączona jest kartonowa etykieta zawierająca następujące informacje: „P.H.Z. SMYK, 40-832 Katowice, ul. Kossutha 6, tel/fax 0-32 254-22-99, e-mail: smyz@pc.net.pl; body” oraz uniwersalne tabele dotyczące rozmiaru i składu surowcowego wraz z zaleceniami dotyczącymi konserwacji produktu. Na wewnętrznej stronie body znajduje się informacja: „baby sprockets, 6-9 mos, 100% cotton, Made in Thailand”. Body jest przeznaczone dla dzieci do lat 3.

W trakcie kontroli u przedsiębiorcy Zbigniewa Smyka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe Zbigniew Smyk w Katowicach inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w oparciu o wymagania określone w ustawie z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 z późn. zm), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów” oraz rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie bezpieczeństwa i znakowania produktów włókienniczych (Dz. U. Nr 81, poz. 743 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem Rady Ministrów”, poddali ocenie organoleptycznej body niemowlęce 8026. W wyniku tej oceny stwierdzono nieprawidłowości w zakresie oznakowania produktu w postaci braku rozmiaru, składu surowcowego i nieaktualnej nazwy ulicy w adresie dystrybutora. Następnie inspektorzy pobrali próbkę body niemowlęcego 8026 i przekazali ją do Specjalistycznego Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi w celu przeprowadzenia badań laboratoryjnych pod kątem obecności formaldehydu. Inspektorzy ustalili ponadto, że kontrolowany przedsiębiorca – na podstawie faktury nr 5/2009 z dnia 2 maja 2009 r. - zakupił od przedsiębiorcy SMYK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach 41 sztuk body niemowlęcego 8026, z czego 5 sztuk sprzedał na podstawie paragonów.

Badania przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi wykazały $44,93 \pm 10$ mg/kg

wolnego i zhydrolizowanego formaldehydu (sprawozdanie z badań nr 602/PW/376/2010 z dnia 30 czerwca 2010 r.). Załącznik nr 9 do rozporządzenia Rady Ministrów przewiduje, że maksymalna zawartość wolnego lub uwalniającego się formaldehydu w produktach dla dzieci do lat 3 wynosi 20 mg/kg. Zgodnie z § 40 ust. 2 tego rozporządzenia przekroczenie dopuszczalnego poziom stężeń substancji wymienionych w załącznikach nr 8-10 – w tym formaldehydu – powoduje, że dany produkt należy uznać za produkt, który nie spełnia wymagań bezpieczeństwa.

W związku z powyższym Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 26 lipca 2010 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę SMYK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa body niemowlęcego 8026 wyznaczając temu przedsiębiorcy termin 14 dni na zapoznanie się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W tym samym piśmie Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o informację, jakie działania zamierza podjąć w stosunku do produktów wprowadzonych na rynek, jak również produktów znajdujących się w jej posiadaniu. W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 12 sierpnia 2010 r., strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, że wadliwe produkty zostaną wycofane ze sprzedaży i zniszczone.

W związku z powyższym, pismem z dnia 26 sierpnia 2010 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie dowodów podjęcia zadeklarowanych działań w postaci np. protokołu zniszczenia lub faktury za usługę utylizacji. Ponadto, Prezes UOKiK zwrócił się z prośbą o informację, czy strona postępowania ma możliwość wycofania z rynku egzemplarzy produktu, które zostały sprzedane na podstawie paragonów.

Pismem z dnia 20 września 2010 r. strona postępowania wyjaśniła, że nie ma możliwości wycofania body niemowlęcego 8026 od odbiorców indywidualnych, ponieważ ze względu na sposób ich sprzedaży nie jest w stanie ustalić danych tych podmiotów. Strona postępowania wykazała ponadto, że zakwestionowane body niemowlęce zostały zniszczone, na dowód czego przekazała fakturę VAT za utylizację odpadów (84/FV/09/2010 z dnia 20 września 2010 r.).

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca SMYK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach wprowadził body niemowlęce 8026 na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit b) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedstawiciela wytwórcy, a jeżeli wytwórca nie wyznaczył przedstawiciela - importera produktu, w przypadkach gdy wytwórca nie prowadzi działalności w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Prezes UOKiK dysponuje fakturą zakupu body niemowlęcego od przedsiębiorcy P.A.N. SHIPPING SERVICE CO., LTD z Tajlandii (faktura nr HP3/PAN 001/09 z dnia 18 stycznia 2009 r.) co oznacza, że stroną postępowania należy uznać za producenta tego produktu.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Badania laboratoryjne body niemowlęcego 8026 przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi wykazały obecność $44,93 \pm 10$ mg/kg wolnego i zhydrolizowanego formaldehydu (sprawozdanie z badań nr 602/PW/376/2010 z dnia 30 czerwca 2010 r.). Załącznik nr 9 do rozporządzenia Rady Ministrów przewiduje, że maksymalna zawartość wolnego lub uwalniającego się formaldehydu w produktach dla dzieci do lat 3 wynosi 20 mg/kg. Zgodnie z § 40 ust. 2 tego rozporządzenia, jeżeli przekroczony został dopuszczalny poziom stężeń substancji wymienionych w załącznikach nr 8-10, produkt nie spełnia

wymagań bezpieczeństwa. Formaldehyd jest bowiem substancją o właściwościach żrących, która toksycznie oddziałuje na drogi oddechowe oraz przewód pokarmowy, działa drażniąco na skórę powodując alergie, egzemy i oparzenia, może prowadzić do nieodwracalnych zmian w stanie zdrowia.¹

W związku z powyższym Prezes UOKiK stwierdził, że body niemowlęce 8026 nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Pismem z dnia 26 lipca 2010 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego, wyznaczając jednocześnie termin 14 dni na zapoznanie się ze zgromadzonymi aktami sprawy, ustosunkowanie się do zebranych dowodów i materiałów oraz wypowiedzenie się co do zgłoszonych żądań.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

Strona postępowania, tj. przedsiębiorca SMYK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach zakupiła od tajlandzkiego przedsiębiorcy 41 sztuk body niemowlęcego 8026. Produkty te zostały sprzedane przedsiębiorcy Zbigniewowi Smykowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe Zbigniew Smyk w Katowicach, który następnie sprzedał 5 sztuk odbiorcom indywidualnym na podstawie paragonów. Ze zgromadzonego materiału dowodowego wynika, iż zakwestionowane w toku kontroli produkty zostały zniszczone, co potwierdza dokument przekazania 32 sztuk body niemowlęcego do punktu utylizacyjnego oraz faktura za wykonaną usługę unieszkodliwienia odpadów. Prezes UOKiK przyjął również wyjaśnienia strony postępowania, że wprowadzenie tych produktów na rynek poprzez sprzedaż paragonową co najmniej znacznie utrudnia ustalenie danych nabywców egzemplarzy body niemowlęcego i odebranie od nich tych produktów. Prezes UOKiK uznał ponadto, że liczba produktów, które zostały wprowadzone na rynek jest niewielka, w związku z czym zagrożenie stwarzane przez produkty, które mogły trafić do konsumentów, nie wymaga podjęcia dodatkowych działań. W ocenie Prezesa UOKiK działania podjęte przez stronę postępowania są wystarczające do uznania, iż usunęła ona przyczyny zagrożeń stwarzanych przez przedmiotowe produkty.

Na podstawie art. 25a ust. 1 i ust. 6 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów Prezes UOKiK nałożył na przedsiębiorcę SMYK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z

siedzibą w Katowicach obowiązek uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty 125,65 zł, stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi. Wysokość opłaty została ustalona na podstawie kosztorysu sporządzonego przez powyższe laboratorium (Koszt przeprowadzonych badań nr 49/PW/2010 z dnia 30 czerwca 2010 r.). Na podstawie art. 25a ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r., Nr 8, poz. 60 z późn. zm.) oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) przedsiębiorca SMYK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach jest zobowiązany uiścić w/w kwotę na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O Warszawa 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy – w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów od niniejszej decyzji stronom nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

SMYK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Ul. Bocheńskiego 87
40-847 Katowice

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Anna Mazurak
Dyrektor
Departamentu Nadzoru Rynku

¹ M. Pośniak, *Formaldehyd - metoda oznaczania*, PIMOŚ, 1999, nr 22, s. 96-100