



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-106(33)/12/13/KW

Warszawa, dn. 25 marca 2013 r.

**DECYZJA DNR-1/28/2013**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni dziecięcych dresowych BT, NO: ST-564, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę IVAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 25 maja 2012 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi spodni dziecięcych dresowych BT, NO: ST-564, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę IVAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie.

Spodnie dziecięce dresowe BT, NO: ST-564 to spodnie z długimi nogawkami. W górnej części lewej nogawki spodni znajduje się mała aplikacja. W obrębie pasa zastosowano sznurek ściągający, który przesuwają się swobodnie w tunelu (bez ryglowania). Do spodni dołączona jest wszywka materiałowa zawierająca znaki graficzne dotyczące sposobu konserwacji (prać w temp. 30°C, nie chlorować, prasować w temperaturze 110 °C, można czyścić chemicznie, nie suszyć w suszarce bębnowej), rozmiar produktu oraz skład surowcowy podany w kilku językach obcych, bez wersji polskojęzycznej. Spodnie

zaopatrzone są również w etykietę kartonową z naklejoną dodatkową etykietą, zawierającą m.in. informacje identyfikujące produkt (logo, napis – spodnie dziecięce dresowe, NO: ST-564, określenie rozmiaru), dane przedsiębiorcy IVAR Sp. z o.o., skład surowcowy (95% bawełna, 5% elastyn), rok produkcji 2011, kod EAN 5907505837672 oraz tabelę ze znakami graficznymi dotyczącymi konserwacji, wraz z ich wyjaśnieniami w języku polskim.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w hipermarkecie CARREFOUR w Sosnowcu inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dokonali oceny organoleptycznej spodni dziecięcych dresowych BT, NO: ST-564. Ocena ta została przeprowadzona w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, z uwzględnieniem wymagań normy PN - EN 14682 : 2009 „Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściąające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja”, zwanej dalej „normą PN – EN 14682 : 2009”.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Inspekcji Handlowej wykazały, że spodnie dziecięce dresowe BT, NO: ST-564 mogą stwarzać zagrożenie dla zdrowia i życia dzieci z uwagi na zastosowanie w obrębie pasa wolnych końców sznurków ściąających bez ryglowania, a także ze względu na fakt, iż sznurki te wystają z tunelu na długość większą niż 140 mm każdy, gdy ubiór jest całkowicie rozpięty i rozłożony na płasko.

Zgodnie bowiem z pkt 3.1.3 normy PN – EN 14682 : 2009, jeśli zastosowano sznurki ściąające, należy przymocować je do ubioru, na przykład przez zastosowanie ryglowania co najmniej w jednym punkcie usytuowanym w równej odległości od punktów wyjścia sznurków. Z kolei, zgodnie z pkt 3.4.1 tej. normy, wolne końce sznurków ściąających umieszczone w okolicy pasa mogą wystawać maksymalnie 140 mm każdy, gdy ubiór jest całkowicie rozpięty i rozłożony na płasko.

W ocenie inspektorów reprezentujących Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, wskazane powyżej nieprawidłowości mogą być przyczyną nieszczęśliwych wypadków lub urazów powstałych wskutek zaczepienia ubioru o element wyposażenia placu zabaw lub poruszającego się obiektu, np. roweru lub drzwi autobusu.

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), pismem z dnia 16 października 2012 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę IVAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (strona postępowania) o wszczęciu

postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni dziecięcych dresowych BT, NO: ST-564, wyznaczając jej termin 14 dni na zajęcie stanowiska. W tym samym piśmie Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o informację, jaka jest jej rola w obrocie w/w produktami, ile par spodni dziecięcych dresowych BT, NO: ST-564 zostało wprowadzonych na rynek, jak również wezwał ją do przedstawienia listy dystrybutorów i faktur sprzedaży tych produktów.

Pismem z dnia 7 listopada 2012 r. strona postępowania poinformowała organ nadzoru, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez spodnie dziecięce dresowe BT, NO: ST-564 wycofała te produkty z sieci CARREFOUR oraz wystąpiła do pracowni krawieckiej z zapytaniem dotyczącym możliwości usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Na potwierdzenie powyższych działań strona postępowania przedstawiła fakturę korygującą (nr 546/2012 z dnia 19 października 2012 r.) oraz korespondencję mailową z pracownią krawiecką.

Pismem z dnia 12 listopada 2012 r. Prezes UOKiK ponownie zwrócił się do strony postępowania z prośbą o informację, jaka jest jej rola w obrocie kwestionowanymi spodniami oraz o przekazanie dokumentów potwierdzających tę rolę. Ponadto, Prezes UOKiK zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie, czy sklepy należące do sieci CARREFOUR były wyłącznymi odbiorcami spodni dziecięcych dresowych BT, NO: ST-564, a jeżeli nie, wezwał stronę postępowania do przekazania pełnej listy dystrybutorów. Prezes UOKiK zwrócił się również o przedstawienie dowodów wskazujących na dostosowanie konstrukcji spodni do wymagań bezpieczeństwa, np. w postaci faktury za usługę krawiecką lub dokumentacji fotograficznej.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 3 grudnia 2012 r. strona postępowania oświadczyła, że spodnie dziecięce dresowe BT, NO: ST-564 pochodziły z jednej partii zakupionego towaru, która trafiła wyłącznie do sklepów sieci CARREFOUR. Produkty te zostały zakupione na podstawie faktury nr B/047/02/2012 z dnia 29 lutego 2012 r. jako „mix” różnych modeli spodni dziewczęcych i chłopców. Przedmiotowa partia produktów została sprzedana na podstawie 14 faktur (553/2012, 554/2012, 740/2012, 729/2012, 1895/2012, 737/2012, 731/2012, 721/2012, 720/2012, 716/2012, 738/2012, 756/2012, 727/2012 oraz 714/2012), również jako „mix” towarowy. Jak poinformowała strona postępowania, sklepy sieci CARREFOUR dokonały zwrotu 429 par spodni (w tym spodni nieposiadających nieprawidłowości stwierdzonych przez inspektorów Inspekcji Handlowej) oraz zniszczenia 3 par spodni (na podstawie faktury korygującej nr 560/2012 z dnia 25 października 2012 r.). Jak oświadczyła strona postępowania, produkty zwrócone przez

poszczególne sklepy sieci CARREFOUR zostały przekazane do pracowni krawieckiej w celu dostosowania ich konstrukcji do wymagań bezpieczeństwa tak, aby produkty te mogły być ponownie wprowadzone na rynek. Strona postępowania wyjaśniła również, że mając na uwadze dobro klientów, wystąpiła do sieci CARREFOUR o zwrot wszystkich spodni dostarczonych wraz z wadliwą partią, a odebrany towar poddała kontroli. Kontrola ta wykazała nieprawidłowości w 12 parach spodni, co łącznie z liczbą zutylizowanych spodni pozwala na przyjęcie, że tylko jedna partia zakupionych spodni była wadliwa.

Pismem z dnia 3 grudnia 2012 r. Prezes UOKiK ponownie wezwał stronę postępowania do przekazania dowodów zakupu spodni dziecięcych dresowych BT, NO: ST-564. Ponadto, organ nadzoru zwrócił się do strony postępowania z prośbą o informację, czy na podstawie faktur zakupu oraz sprzedaży jest w stanie określić dokładną liczbę par spodni dziecięcych dresowych BT, NO: ST-564, które zakupiła oraz wprowadziła na rynek. Jednocześnie, Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o wyjaśnienie, czy wydruk „spodnie dresowe – wycofanie produktu PIH numer zwrotu 4117” stanowi zestawienie produktów wycofanych ze sklepów sieci CARREFOUR, a jeżeli tak, to dlaczego wskazuje liczbę 439, skoro w piśmie z dnia 3 grudnia 2012 r. oświadczyła, że CARREFOUR zwrócił 429 par spodni. Prezes UOKiK zauważył również, że liczby podane na tym wydruku nie pokrywają się z danymi wynikającymi z przekazanych faktur korygujących. Ponadto, organ nadzoru wezwał stronę postępowania do przekazania dowodów potwierdzających wykonanie usługi krawieckiej (w postaci np. faktury lub dokumentacji fotograficznej) albo przekazanie spodni do pracowni krawieckiej (np. w postaci oświadczenia, dokumentu wydania).

Pismem z dnia 11 grudnia 2012 r., na podstawie art. 20a pkt 2 ustawy z o ogólnym bezpieczeństwie produktów, organ nadzoru zwrócił się do przedsiębiorcy „CARREFOUR POLSKA” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie z prośbą o informację, czy podana przez stronę postępowania liczba spodni dziecięcych dresowych BT, NO: ST-564 zwróconych przez sklepy tej sieci (429) jest zgodna z rzeczywistością, a jeżeli nie – wezwał go do wskazania tej liczby, jak również liczby sklepów, które dokonały zwrotu tych produktów. Ponadto, Prezes UOKiK zwrócił się o przedstawienie dowodów utylizacji spodni posiadanych przez sklepy CARREFOUR w Zielonej Górze, Gliwicach, Chojnicach oraz Jastrzębiu Zdroju oraz wyjaśnienie, dlaczego z korespondencji mailowej pomiędzy stroną postępowania a koordynatorem zwrotów sieci CARREFOUR wynika, iż hipermarket CARREFOUR w Legnicy nie posiadał spodni dziecięcych dresowych BT, NO: ST-564 (informacja na dzień 26 października 2012 r.), a w dniu 30 października 2012 r. została

wystawiona faktura korygująca potwierdzająca zwrot spodni przez ten sklep (faktura korygująca nr 573/2012).

Pismem z dnia 21 grudnia 2012 r. przedsiębiorca „CARREFOUR POLSKA” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie oświadczył, że w dniu 3 października 2012 r. ze sklepów sieci CARREFOUR wycofano wszystkie spodnie dziecięce dresowe BT, NO: ST-564, jednak nie wszystkie egzemplarze zostały dotychczas odebrane przez dostawcę. Przedsiębiorca poinformował również, że dokonano zwrotu albo utylizacji łącznie 281 par spodni, na dowód czego przekazał faktury korygujące.

Pismem z dnia 14 stycznia 2013 r. strona postępowania oświadczyła, że wydruk „spodnie dresowe – wycofanie produktu PIH numer zwrotu 4117” jest wydrukiem sporządzonym z systemu sieci CARREFOUR według danych zewidencjonowanych na dzień jego sporządzenia. Po zliczeniu towaru w poszczególnych sklepach okazało się, że z sieci CARREFOUR wycofano 319 par spodni, co potwierdzają faktury korygujące oraz załączony wydruk komputerowy. Strona postępowania wyjaśniła, że poza zwrotem posiadanych spodni dziecięcych dresowych BT, NO: ST-564, CARREFOUR dokonał zniszczenia 3 par spodni, co potwierdza faktura korygująca przekazana wraz z pismem z dnia 3 grudnia 2012 r. Strona postępowania wyjaśniła również, że obecnie oczekuje na dokument potwierdzający zniszczenie przez CARREFOUR kolejnych 9 par spodni, a niezwłocznie po jego otrzymaniu zostanie wystawiona faktura korygująca, którą przekaże Prezesowi UOKiK. Jednocześnie, strona postępowania poinformowała, że usługa krawiecka mająca na celu dostosowanie spodni dziecięcych dresowych BT, NO: ST-564 do wymagań bezpieczeństwa została wykonana, na dowód czego przedstawiła fakturę nr 20/2012 z dnia 5 grudnia 2012 r. dotyczącą 12 par spodni. Strona postępowania przekazała ponadto fakturę nr B/047/02/2012 z dnia 29 lutego 2012 r. potwierdzającą zakup produktów będących przedmiotem postępowania.

Pismem z dnia 18 stycznia 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie dowodów potwierdzających utylizację 9 par spodni znajdujących się w posiadaniu sklepów CARREFOUR w Zielonej Górze, Gliwicach oraz Jastrzębiu Zdroju. Ponadto, wezwał stronę postępowania do wyjaśnienia, na jakiej podstawie stwierdziła, że tylko jedna partia zakupionych spodni zawierała produkty niespełniające wymagań bezpieczeństwa oraz w jaki sposób wykluczyła możliwość wystąpienia spodni dziecięcych dresowych BT, NO: ST-564 wśród spodni zakupionych na podstawie innych transakcji. Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania, że wskazana przez nią liczba zakupionych spodni budzi wątpliwości w świetle wyjaśnień złożonych m.in. w piśmie z dnia 3 grudnia

2012 r. oraz łącznej liczby spodni dresowych zakupionych przez przedsiębiorcę „CARREFOUR POLSKA” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, która znacznie przewyższa liczbę produktów zakupionych na podstawie przedstawionej faktury zakupu. Organ nadzoru zwrócił się również o potwierdzenie, czy dodatkowa partia spodni dresowych dziecięcych, które strona postępowania przekazała do sieci CARREFOUR, to produkty sprzedane na podstawie faktur nr 553/2012 oraz 554/2012, w stosunku do których nie wystawiono faktur korygujących (łącznie 4104 pary spodni dziecięcych dresowych „multi”). Ponadto, Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o wyjaśnienie, czy cała partia spodni zakupionych na podstawie faktury nr B/047/02/2012 z dnia 29 lutego 2012 r. (172 pary) posiadała nieprawidłowości stwierdzone przez inspektorów Inspekcji Handlowej, czy tylko część tych produktów. Jednocześnie, Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wyjaśnienia, czy produkty zwrócone przez sklepy sieci CARREFOUR to cały zapas posiadanych przez te sklepy spodni dresowych dziecięcych, czy wyłącznie produkty pochodzące (lub mogące pochodzić) z wadliwej partii. Ponadto, Prezes UOKiK ponownie zwrócił się do strony postępowania z prośbą o informację, jaka jest jej rola w obrocie spodniami dziecięcymi dresowymi BT, NO: ST-564.

Z uwagi na nieustosunkowanie się przez stronę postępowania do powyższego pisma w wyznaczonym terminie, pismem z dnia 18 lutego 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się do przedsiębiorcy „CARREFOUR POLSKA” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie z prośbą o informację, czy 9 par spodni dziecięcych dresowych BT, NO: ST-564, które znajdowały się w hipermarketach w Zielonej Górze, Gliwicach oraz Jastrzębiu Zdroju zostały zutylizowane, a jeżeli tak – wezwał do przekazania dowodów ich zniszczenia albo faktur korygujących wystawionych przez dostawcę.

W dniu 27 lutego 2013 r. do UOKiK wpłynęło pismo, w którym strona postępowania oświadczyła, że wszystkie modele spodni (nie tylko modele spodni będących przedmiotem postępowania), które strona postępowania dostarczyła sklepom sieci CARREFOUR, zostały przez te sklepy zwrócone, a następnie sprawdzone pod kątem występowania nieprawidłowości stwierdzonych przez inspektorów Inspekcji Handlowej. Model spodni dresowych, które posiadały te nieprawidłowości, pochodził z jednej partii towaru, w związku z czym – w opinii strony postępowania – można było przyjąć, że tylko jedna partia dostarczonych produktów była wadliwa. Jednocześnie, strona postępowania wyjaśniła, że nie wszystkie spodnie zakupione na podstawie faktury nr B/047/02/2012 z dnia 29 lutego 2012 r. posiadały stwierdzone nieprawidłowości, bowiem każda partia dostarczonego towaru

poddawana jest kontroli przez pracowników magazynu, a ta nie wykazała nieprawidłowości w kontrolowanych wrywkowo produktach. Strona postępowania oświadczyła ponadto, że sieć sklepów CARREFOUR zwróciła wszystkie modele dostarczonych przez nią spodni będących w ich posiadaniu, tj. 319 par (w tym egzemplarze, w których nie stwierdzono omawianych nieprawidłowości). Strona postępowania potwierdziła, że wszystkie spodnie posiadające lub mogące posiadać te nieprawidłowości, zostały wycofane z rynku oraz zutylizowane, przekazała również faktury korygujące wystawione po zniszczeniu łącznie 4 par spodni dziecięcych dresowych BT, NO: ST-564 przez hipermarkety w Zielonej Górze oraz Gliwicach.

Pismem z dnia 1 marca 2013 r. przedsiębiorca „CARREFOUR POLSKA” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie przesłał protokoły zniszczenia 9 par spodni z hipermarketów w Zielonej Górze, Gliwicach oraz Jastrzębiu Zdroju.

Pismem z dnia 6 marca 2013 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

#### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca IVAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie wprowadził spodnie dziecięce dresowe BT, NO: ST-564 na rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za producenta uznaje się przedsiębiorcę prowadzącego działalność polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. W toku postępowania jego strona oświadczyła co prawda, że spodnie dziecięce dresowe BT, NO: ST-564 zakupiła od przedsiębiorcy MIU MIU spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, przekazując jako dowód fakturę nr B/047/02/2012 z dnia 29 lutego 2012 r., jednak faktura ta nie pozwala na bezsporne przyjęcie, iż rzeczywiście dotyczy spodni będących przedmiotem postępowania. Ponieważ na etykiecie dołączonej do spodni widnieje m.in. nazwa i adres strony postępowania, a kod EAN zamieszczony na tej etykiecie wskazuje na jej odpowiedzialność za te produkty (w wyszukiwarce kodów kreskowych GEPIR po wpisaniu tego kodu pojawia się nazwa spółki IVAR), Prezes UOKiK uznał tego przedsiębiorcę za

producenta spodni dziecięcych dresowych BT, NO: ST-564 w rozumieniu wskazanego wyżej przepisu zwłaszcza, że pomimo trzykrotnego wezwania Prezesa UOKiK strona postępowania nie wyjaśniła swojej roli w obrocie tymi produktami.

Art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów stanowi, że producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Jako że norma PN - EN 14682 : 2009 jest tego rodzaju normą, Prezes UOKiK dokonał oceny ogólnego bezpieczeństwa swetrów wiązanych z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wykazały, że konstrukcja spodni dziecięcych dresowych BT, NO: ST-564 nie odpowiada wymaganiom określonym w pkt 3.1.3 normy PN – EN 14682 : 2009, zgodnie z którym, jeśli zastosowano sznurki ściągające, należy przymocować je do ubioru, na przykład przez zastosowanie ryglowania co najmniej w jednym punkcie usytuowanym w równej odległości od punktów wyjścia sznurków, a także wymaganiom określonym w pkt 3.4.1 tej normy, który stanowi, że wolne końce sznurków ściągających umieszczone w okolicy pasa mogą wystawać maksymalnie 140 mm każdy, gdy ubiór jest całkowicie rozpięty i rozłożony na płasko ze względu na fakt, iż sznury te wystają z tunelu na długość większą niż 140 mm każdy, gdy ubiór jest całkowicie rozpięty



i rozłożony na płasko. Powyższe nieprawidłowości, w opinii inspektorów Inspekcji Handlowej, mogą być przyczyną nieszczęśliwych wypadków, powstałych na skutek zaczepienia się sznurków o elementy sprzętów na placu zabaw lub poruszające się obiekty (np. drzwi autobusu), co stwarza zagrożenie dla zdrowia, a nawet życia dzieci.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał, iż spodnie dziecięce dresowe BT, NO: ST-564 nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

Z wyjaśnień przekazanych przez stronę postępowania w jego toku wynika, że spodnie dziecięce dresowe BT, NO: ST-564 zostały przez nią zakupione na podstawie faktury nr B/047/02/2012 z dnia 29 lutego 2012 r. jako „mix” towarów, co oznacza, że wśród dostarczonych produktów (172 par spodni dziecięcych) znajdowały się różne modele spodni, w tym modele, które nie posiadały nieprawidłowości stwierdzonych przez inspektorów Inspekcji Handlowej. Wyłącznymi odbiorcami produktów zakupionych na podstawie w/w faktury były sklepy należące do sieci CARREFOUR, strona postępowania nie dysponowała jednak danymi dotyczącymi liczby par spodni dziecięcych dresowych BT, NO: ST-564, które dostarczyła do poszczególnych hipermarketów.

W toku postępowania prowadzonego przez Prezesa UOKiK strona postępowania oświadczyła, że wszystkie dostarczone przez nią spodnie znajdujące się w posiadaniu sklepów sieci CARREFOUR zostały wycofane z obrotu (319 par spodni w różnych modelach), na dowód czego przedstawiła faktury korygujące. Spodnie odebrane ze sklepów sieci CARREFOUR zostały poddane kontroli, w wyniku której stwierdzono, że 12 par spodni posiadana nieprawidłowości stwierdzone przez inspektorów Inspekcji Handlowej. Produkty te zostały przekazane do pracowni krawieckiej w celu dostosowania ich konstrukcji do wymagań bezpieczeństwa, co potwierdza faktura za wykonaną usługę (nr 20/2012 z dnia 5 grudnia 2012 r.). Strona postępowania poinformowała również, że sklepy w Chojnicach, Gliwicach oraz Zielonej Górze dokonały zniszczenia posiadanych par spodni (łącznie 7 par spodni), na dowód czego przekazała faktury korygujące. W przypadku sklepu w Jastrzębiu Zdroju strona postępowania nie przedstawiła dowodu potwierdzającego utylizację produktów posiadanych przez ten sklep (5 par spodni), taki dokument został natomiast przekazany przez przedsiębiorcę „CARREFOUR POLSKA” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie („Protokół zniszczenia towaru z dnia 14 listopada 2012 r.”

wystawiony przez Dział Przyjęć Towaru Jastrzębie Zdrój). Mając na uwadze przedstawione dowody, Prezes UOKiK uznał, że kwestionowanych spodni nie ma na rynku, a produkty, które strona postępowania ponownie wprowadzi na rynek, zostały pozbawione nieprawidłowości mogących stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa konsumentów.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
DYREKTOR  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Anna Mazurak

Otrzymuje:

IVAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Jutrzenki 22  
02-230 Warszawa