



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-251(13)/11/IS

Warszawa, dnia 16 lutego 2012 r.

DECYZJA DNR-2/36/2012

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez importera – Przedsiębiorstwo Handlowe POLSIRHURT Borys Tadeusz Borys Jerzy Spółka Jawna z siedzibą w Sieradzu, zabawki – grzechotka dla dzieci Nr 1006-5, kod kreskowy 5899105218350, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt. 1.4.2. i 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w Przedsiębiorstwie Handlowym POLSIRHURT Borys Tadeusz Borys Jerzy Sp. J. z siedzibą w Sieradzu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, Delegatura w Sieradzu, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – grzechotka dla dzieci Nr 1006-5, kod kreskowy 5899105218350.

Kontrolowany przedsiębiorca zakupił przedmiotową zabawkę od LI YE TOYS CO., LIMITED, ADD: Room 1401 Cambridge, 26-28 Cameron Road, Tsim Sha Tsui, Hong Kong, na podstawie faktury Nr P03-2 z dnia 10 lutego 2010 r., w ilości 216 sztuk.

W trakcie przeprowadzanych czynności kontrolnych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, Delegatura w Sieradzu, na stanie magazynowym w Przedsiębiorstwie Handlowym POLSIRHURT Borys Tadeusz Borys Jerzy Sp. J. z siedzibą w Sieradzu stwierdzono 111 sztuk przedmiotowej zabawki (z partii 111 sztuk pobrano próbkę produktu do badań laboratoryjnych w ilości 1 sztuki oraz próbkę kontrolną w ilości 1 sztuki). Na podstawie okazanych przez kontrolowanego dokumentów ustalono, iż 99 sztuk przedmiotowej zabawki sprzedano kontrahentom, zaś 6 sztuk wyrobu zostało przesuniętych (międzymagazynowo oraz międzyfilialnie) do własnych punktów sprzedaży kontrolowanego.

Przedmiotowa zabawka to zestaw zawierający 6 grzechotek o różnych kształtach (księżyc, auto, lokomotywa, pierścień z wypustami, kierownica, kwiatek) wykonanych z różnokolorowego sztywnego plastiku. W grzechotkach (księżyc, auto, lokomotywa, pierścień z wypustami, kierownica) elementy grzechoczące (kolorowe kulki) umieszczone są w obracających się kulach (w aucie i lokomotywie są po 2 kule), wykonanych w połowie z przezroczystego tworzywa. Opakowanie zabawki stanowi tekturowe pudełko z okienkiem osłoniętym folią. Na opakowaniu zabawki umieszczono następujące informacje i ostrzeżenia: Grzechotka dla dzieci Nr 1006-5, kod kreskowy 5899105218350, oznakowanie CE, 3m+, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (3M+), Wykonano w ChRL, IMPORTER: P.H. PolSirHurt s.j. Borys T. Borys J., 98-200 Sieradz, ul. Sarańska 6M, www.polsirhurt.pl, „Zabawka przeznaczona dla dzieci powyżej 3 miesięcy. Wykonana jest z bezpiecznych materiałów. Pozwala na rozwój koordynacji wzrokowo – ruchowej, rozwija zmysł dotyku i słuchu. Uwaga! Ze względów bezpieczeństwa nie pozostawiać dziecka bez opieki podczas zabawy. Zabawki z pozytywką okresowo przecierać wilgotną ściereczką, piszczałki i grzechotki myć pod bieżącą wodą z mydłem dla dzieci i parzyć wrzątkiem. Uwaga! Opakowanie nie służy do zabawy. Należy je zachować ze względu na ważne informacje”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 220/2011) wykazały, że przedmiotowa zabawka nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-1+A9:2009 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”:

- pkt. 5.1b, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów (plastikowy krążek, elementy grzechoczące, kawałki plastiku) całkowicie mieszczących się w cylindrze do badania małych części (od kwiatka odłączył się plastikowy krążek, w księżycu, aucie i pierścieniu z wypustkami rozłupały się kule, a w kwiatku obudowa i stały się dostępne elementy grzechoczące lub kawałki plastiku);
- pkt. 5.1g, z uwagi na pęknięcie obudowy zabawki w częściach zawierających elementy grzechoczące (w lokomotywie i kierownicy pękły kule zawierające elementy grzechoczące);
- pkt. 5.8, z uwagi na niewłaściwe kształty i rozmiary zabawki (uchwyt kwiatka wystaje poza podstawę wzornika A i B, a przednia część auta wystaje poza podstawę wzornika A).

Pismem z dnia 20 września 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił importera – Przedsiębiorstwo Handlowe POLSIRHURT Borys Tadeusz Borys Jerzy Sp. J. z siedzibą w Sieradzu (zwane dalej także „stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzenia do obrotu przedmiotowej zabawki, niespełniającej szczegółowych wymagań określonych

w następujących punktach Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”, t.j.:

- 1.4.2. i 1.4.3., z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, które stwarzają ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych;
- 1.4.2., z uwagi na niewłaściwe kształty i rozmiary części zabawki, które stwarzają ryzyko uduszenia poprzez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, zaklinowanie w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o dostarczenie pełnej listy dystrybutorów przedmiotowej zabawki, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

Pismem z dnia 30 września 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 5 października 2011 r.) strona nadesłała listę adresową kontrahentów z określoną ilością wyrobów sprzedanych każdemu z nich. Z przedstawionego przez stronę rozchodu wynika, iż łącznie dystrybutorom dostarczono 99 sztuk wyrobów.

Postanowieniem z dnia 10 października 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności przedmiotowej zabawki bądź wycofanie jej z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach ze szczegółowymi wymaganiami w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Pismem z dnia 19 października 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 26 października 2011 r.) strona poinformowała, iż w związku z negatywnymi wynikami badań laboratoryjnych, znajdujące się na stanie magazynowym zabawki w ilości 109 sztuk zostały wycofane z obrotu w dniu 8 sierpnia 2011 r.

Pismem z dnia 8 listopada 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 9 listopada 2011 r.) strona nadesłała dowody potwierdzające wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu, tj.: 4 oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym, 3 oświadczenia kontrahentów o posiadaniu zabawki na stanie magazynowym, 3 faktury korygujące potwierdzające zwrot przez kontrahentów do strony 16 sztuk wadliwych egzemplarzy, rozchód wewnętrzny (Nr RW00007/MAG/2011) 109 sztuk zabawek oraz dowód poświadczający powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie, tj. wycinek ogłoszenia zamieszczonego w Gazecie Wyborczej. Strona zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu na przedstawienie 3 brakujących oświadczeń kontrahentów o stanie posiadania zabawki.

Prezes UOKiK pismem z dnia 15 listopada 2011 r. przychylił się do prośby strony i wyznaczył jej termin 14 dni na przekazanie dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu zabawki.

W dniach: 7 i 9 grudnia 2011 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły brakujące dowody potwierdzające wycofanie z obrotu wyrobu będącego przedmiotem postępowania, tj.: 2 oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym, 1 oświadczenie kontrahenta o posiadaniu 1 sztuki zabawki oraz faktura korygująca potwierdzająca jej zwrot do strony.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, w terminie 7 dni. Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorstwo Handlowe POLSIRHURT Borys Tadeusz Borys Jerzy Sp. J. z siedzibą w Sieradzu jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę – grzechotka dla dzieci Nr 1006-5, kod kreskowy 5899105218350.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań

nr 220/2011) wykazały, że przedmiotowa zabawka nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- pkt. 5.1b, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów (plastikowy krążek, elementy grzechoczące, kawałki plastiku) całkowicie mieszczących się w cylindrze do badania małych części (od kwiatka odłączył się plastikowy krążek, w księżycu, aucie i pierścieniu z wypustkami rozłupały się kule, a w kwiatku obudowa i stały się dostępne elementy grzechoczące lub kawałki plastiku);
- pkt. 5.1g, z uwagi na pęknięcie obudowy zabawki w częściach zawierających elementy grzechoczące (w lokomotywie i kierownicy pękły kule zawierające elementy grzechoczące);
- pkt. 5.8, z uwagi na niewłaściwe kształty i rozmiary zabawki (uchwyt kwiatka wystaje poza podstawę wzornika A i B, a przednia część auta wystaje poza podstawę wzornika A).

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, przeciwko Przedsiębiorstwu Handlowemu POLSIRHURT Borys Tadeusz Borys Jerzy Sp. J. z siedzibą w Sieradzu, w sprawie wprowadzonej do obrotu przedmiotowej zabawki, niespełniającej szczegółowych wymagań określonych w następujących punktach Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, t.j.:

- 1.4.2. i 1.4.3., z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, które stwarzają ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych;
- 1.4.2., z uwagi na niewłaściwe kształty i rozmiary części zabawki, które stwarzają ryzyko uduszenia poprzez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, zaklinowanie w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Zgodnie z pkt. 1.4.2. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zaś na podstawie pkt. 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności zabawki bądź wycofania jej z obrotu i powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach oraz wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Przedstawione w toku postępowania administracyjnego przez stronę dowody, tj.: lista adresowa odbiorców zabawki, oświadczenia kontrahentów o posiadaniu bądź nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawek, faktury korygujące potwierdzające zwrot wadliwych egzemplarzy przez kontrahentów do strony, oświadczenie strony o wycofaniu z obrotu 109 sztuk posiadanych zabawek, rozchód wewnętrzny Nr RW00007/MAG/2011 109 sztuk zabawek oraz wycinek ogłoszenia prasowego są wystarczającą podstawą do uznania, że wyroby zostały wycofane z obrotu oraz powiadomiono konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez przedmiotową zabawkę.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcy Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Handlowe POLSIRHURT
Borys Tadeusz Borys Jerzy Sp. J.
ul. Sarańska 6m
98-200 Sieradz

Do wiadomości:

1. Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
(DS.8361.182.2011)
2. a/a