



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
MAREK NIECHCIAŁ**

DNR-730-294(12)/17(JWS)

Warszawa, 22 czerwca 2018 r.

**DECYZJA DNR-2/ 172 /2018**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398 oraz z 2018 r., poz. 650) umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorców: Andrzeja Kołodziejskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: BITRONIK S.C. ANDRZEJ KOŁODZIEJSKI I SPÓŁKA w Szczecinie i Marzenę Biernacką prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą: P.H. BITRONIK MARZENA BIERNACKA w Szczecinie, wspólników spółki cywilnej, nw. wyrobów produkcji chińskiej:

- a. zabawki - **LALKA (DanCing in the wind) No. 5581**, kod EAN 5901669215628 oraz zabawki bateryjnej - **ZABAWKA (Lalka Ghost Girl) No. JD165-5**, kod EAN 5901669214614, niezgodnych z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730) w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia,

w związku z wycofaniem ww. wyrobów z obrotu, ich zniszczeniem oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach,

- b. zabawki bateryjnej - **ZABAWKA (Gitara-słoń)**, kod EAN 5901662178371 niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w zw. z pkt 1.4.1., w zw. z pkt 1.5. i w zw. z pkt 4.4. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA



*ZABAWEK*” do tego rozporządzenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 ww. rozporządzenia,

w związku z usunięciem niezgodności ww. wyrobu z wymaganiami oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;

- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, odstępuje od nałożenia na przedsiębiorców: Andrzeja Kołodziejskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: BITRONIK S.C. ANDRZEJ KOŁODZIEJSKI I SPÓŁKA w Szczecinie i Marzenę Biernacką prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą: P.H. BITRONIK MARZENA BIERNACKA w Szczecinie, wspólników spółki cywilnej, kar pieniężnych:

a. za wprowadzenie do obrotu nw. wyrobów produkcji chińskiej:

- zabawki - **LALKA (*DanCing in the wind*) No. 5581**, kod EAN 5901669215628 oraz zabawki baterijnej - **ZABAWKA (*Lalka Ghost Girl*) No. JD165-5**, kod EAN 5901669214614 niezgodnych z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do tego rozporządzenia,
- zabawki baterijnej - **ZABAWKA (Gitara-słoń)**, kod EAN 5901662178371 niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w zw. z pkt 1.4.1., w zw. z pkt 1.5. i w zw. z pkt 4.4. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do tego rozporządzenia;

b. za niedopełnienie przez importera obowiązku zapewnienia dołączenia instrukcji do wprowadzonych do obrotu zabawek baterijnych: **ZABAWKA (*Lalka Ghost Girl*) No. JD165-5**, kod EAN 5901669214614 oraz **ZABAWKA (Gitara-słoń)**, kod EAN 5901662178371,

w związku z przedstawieniem przez ww. przedsiębiorców dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 12 stycznia 2018 r., znak DNR-730-294(3)/17(JWS);

- 3) na podstawie art. 74 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:

a. ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne nw. zabawek:

- **LALKA (*DanCing in the wind*) No. 5581**, kod EAN 5901669215628 wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi, potwierdzone Sprawozdaniem z badań nr 580/AI/299/2017 z dnia 6 września 2017 r. – na kwotę 426,86 zł (słownie: czterysta dwadzieścia sześć złotych 86/100),
  - **ZABAWKA (*Lalka Ghost Girl*) No. JD165-5**, kod EAN 5901669214614, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi, potwierdzone Sprawozdaniem z badań nr 581/AI/300/2017 z dnia 6 września 2017 r. – na kwotę 426,86 zł (słownie: czterysta dwadzieścia sześć złotych 86/100),
  - **ZABAWKA (Gitara-słoń)**, kod EAN 5901662178371, wykonane Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, potwierdzone Sprawozdaniem z badań nr 214/2017 z dnia 29 września 2017 r. – na kwotę 365,71 zł (słownie: trzysta sześćdziesiąt pięć złotych 71/100);
- b. zobowiązuje przedsiębiorców: Andrzeja Kołodziejskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: BITRONIK S.C. ANDRZEJ KOŁODZIEJSKI I SPÓŁKA w Szczecinie i Marzenę Biernacką prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą: P.H. BITRONIK MARZENA BIERNACKA w Szczecinie, wspólników spółki cywilnej, do solidarnego poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawek: **LALKA (*DanCing in the wind*) No. 5581** - w ustalonej wysokości **426,86 zł** (słownie: czterysta dwadzieścia sześć złotych 86/100) i **ZABAWKA (*Lalka Ghost Girl*) No. JD165-5** - w ustalonej wysokości **426,86 zł** (słownie: czterysta dwadzieścia sześć złotych 86/100) oraz **ZABAWKI (Gitara-słoń)** w ustalonej wysokości **365,71 zł** (słownie: trzysta sześćdziesiąt pięć złotych 71/100).

## UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 11 lipca – 3 sierpnia 2017 r. w hurtowni przy [REDAKTOWANO] w Szczecinie, należącej do przedsiębiorców: [REDAKTOWANO] prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: BITRONIK S.C. ANDRZEJ KOŁODZIEJSKI I SPÓŁKA w Szczecinie i Marzenę Biernacką prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą: P.H. BITRONIK MARZENA BIERNACKA w Szczecinie, wspólników spółki cywilnej, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. trzy zabawki produkcji chińskiej: *LALKA (DanCing in the wind) No. 5581*, kod EAN 5901669215628 i *ZABAWKA (Lalka Ghost Girl) No. JD165-5*, kod EAN 5901669214614 oraz *ZABAWKA (Gitara-słoń)*, kod EAN 5901662178371.

Z materiału dowodowego zgromadzonego w toku prowadzonego postępowania kontrolnego wynikało, że przedmiotowe zabawki zakupione zostały przez BITRONIK S.C. ANDRZEJ KOŁODZIEJSKI I S-KA, 71-083 Szczecin, [REDAKTOWANO] Poland od chińskiego przedsiębiorcy EJET SOLUTIONS LIMITED, 7th Floor of Jianyang hotel, No 55, Middle Jiangdong road, Yiwu, China, na podstawie dwóch faktur:

- 1) COMMERCIAL INVOICE NO: F812050520 z dnia 20 maja 2016 r. (zabawka – *LALKA (DanCing in the wind) No. 5581* w liczbie **1 152 szt.**);
- 2) COMMERCIAL INVOICE NO: F812082613 z dnia 30 września 2016 r. (zabawka – *ZABAWKA (Lalka Ghost Girl) No. JD165-5* w liczbie **384 szt.** oraz zabawka – *ZABAWKA (Gitara-słoń)* w liczbie **240 szt.**).

Nadto, niemieckie dokumenty celne z dnia 28 czerwca 2016 r. i 17 listopada 2016 r. wskazywały, że ww. przedsiębiorcy są wprowadzającymi powyższe wyroby do obrotu.

Wyrób *LALKA (DanCing in the wind) No. 5581* jest to zestaw zabawek, w skład którego wchodzi: lalka, żółty kucyk z różową grzywą i ogonem, trzy sukienki różnokolorowe, pomarańczowa torebka i złota różdżka. Lalka, kucyk, torebka i różdżka wykonane zostały z tworzywa sztucznego. Lalka ubrana jest w sukienkę koloru złoto - zielonego, ma włosy blond z niebieskimi pasemkami, związane w kitki.

Opakowanie zabawki stanowi karton z przezroczystym przodem. Na opakowanie naklejono etykietę zawierającą następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „*LALKA*”;
- kod EAN 5901669215628;
- znak CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku „0-3”;



- dane importera: „Bitronik s.c., Andrzej Kołodziejski i s-ka, 71-083 Szczecin, [REDACTED] [REDACTED] tel. 91 4342306, tel. 91 4623860, bitronik@wp.pl, www.bitronik.pl”;
- informacje i ostrzeżenia: „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Uwaga: zabawka zawiera drobne elementy. Niebezpieczeństwo połknięcia bądź udławienia się. Do użytku wyłącznie pod bezpośrednim nadzorem osoby dorosłej. Zabawki przechowywać w miejscu niedostępnym dla małych dzieci. Opakowanie nie jest zabawką, należy je zachować do ewentualnej reklamacji”.

ZABAWKA (Lalka Ghost Girl) No. JD165-5 jest to zestaw zabawek na baterie, w skład którego wchodzi wykonany z tworzywa sztucznego: niebiesko – biały kucyk z pomarańczową grzywą i ogonem oraz lalka. Lalka ubrana jest w pistacjowy kombinezon i ma blond włosy zaplecione w warkocz.

Opakowanie zabawki stanowi pudełko kartonowe. Na opakowanie naklejono dwie etykiety zawierające następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „ZABAWKA”;
- kod EAN 5901669214614;
- dane importera: „Bitronik s.c., Andrzej Kołodziejski i s-ka, 71-083 Szczecin, [REDACTED] [REDACTED] tel. 91 4342306, tel. 91 4623860, bitronik@wp.pl, www.bitronik.pl”;
- znak CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku „0-3”;
- informacje i ostrzeżenia: „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Uwaga: zabawka zawiera drobne elementy. Niebezpieczeństwo połknięcia bądź udławienia się. Do użytku wyłącznie pod bezpośrednim nadzorem osoby dorosłej. Zabawki przechowywać w miejscu niedostępnym dla małych dzieci. Opakowanie nie jest zabawką, należy je zachować do ewentualnej reklamacji”.

Zabawka oznaczona napięciem nominalnym baterii w przedziale dla baterii oraz kształtem baterii w proporcjonalnej wielkości, łącznie z biegunowością. W formie obrazkowej podano sposób wkładania baterii oraz typ baterii.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi, na zlecenie Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, wykazały, że zabawki te są niezgodne pod względem zawartości ftalanów z wymaganiami rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzeniem MRiF”, z uwagi na zawartość w głowach obu lalek ftalanu bis(2-etyloheksylu) (DEHP), w przypadku *LALKI*

(DanCing in the wind) No. 5581 w ilości (22,9±3,7)% (Sprawozdanie z badań nr 580/AI/299/2017 z dnia 6 września 2017 r.), natomiast w przypadku ZABAWKI (Lalka Ghost Girl) No. JD165-5 w ilości (21,2±3,4)% (Sprawozdanie z badań nr 581/AI/300/2017 z dnia 6 września 2017 r.).

Stwierdzone nieprawidłowości stanowią niezgodności z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF.

Natomiast w wyniku oględzin ZABAWKI (Lalka Ghost Girl) No. JD165-5 inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie stwierdzili niedopełnienie przez importera obowiązku określonego w art. 16 pkt 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz.U. z 2017 r., poz. 1398 oraz z 2018 r., poz. 650), zwanej dalej „uosozinr”, w związku z § 5 ust. 3 rozporządzenia MRiF, z uwagi na brak instrukcji dla zabawek bateryjnych (Protokół oględzin nr 1).

Wyrób ZABAWKA (Gitara-słoń) jest to muzyczna zabawka na baterie wykonana z kolorowego, sztywnego tworzywa sztucznego. Z przodu zabawki znajdują się głośnik, przełącznik dźwięku oraz przyciski uruchamiające dźwięk. Pod spodem umieszczono przedział na 2 baterie AA (niedołączone) zamknięty niezabezpieczoną pokrywą. Do gitary przymocowano pasek z materiału włókienniczego, tworzący sztywną pętlę, służący do zawieszenia wokół szyi dziecka.

Opakowanie zabawki stanowi torba foliowa. Na opakowanie naklejono dwie etykiety zawierające następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „ZABAWKA”;
- kod EAN 5901662178371;
- dane importera: „Birtonik s.c., Andrzej Kołodziejski i s-ka, 71-083 Szczecin, [REDACTED] tel. 91 4342306, tel. 91 4623860, bitronik@wp.pl, www.bitronik.pl”;
- znak CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku „0-3”;
- informacje i ostrzeżenia: „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Uwaga: zabawka zawiera drobne elementy. Niebezpieczeństwo połknięcia bądź udławienia się. Do użytku wyłącznie pod bezpośrednim nadzorem osoby dorosłej. Zabawki przechowywać w miejscu niedostępnym dla małych dzieci. Opakowanie nie jest zabawką, należy je zachować do ewentualnej reklamacji”.

Zabawka oznaczona napięciem nominalnym baterii w przedziale dla baterii oraz kształtem baterii w proporcjonalnej wielkości, łącznie z biegunowością. W formie obrazkowej podano sposób wkładania baterii oraz typ baterii.

Zważywszy na to, że w świetle wytycznych ISO/TR 8124-8:2016 (E) „*Bezpieczeństwo zabawek – Część 8: Wytyczne dotyczące określenia wieku*” zabawki muzyczne – **proste instrumenty muzyczne** takie jak pianina, **gitary**, bębny, tamburyny, trąbki i inne, są klasyfikowane jako zabawki dla dzieci w wieku **od 12 miesięcy** (Tabela A.6-A. Kategoria 6-21 Podkategorii – Zabawki do działań kreatywnych), przedmiotową zabawkę poddano badaniom o surowszych parametrach, właściwych dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, na zlecenie Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, wykazały, że ww. zabawka jest niezgodna z:

- a) pkt 5.14 normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na brak funkcji rozłączenia na pasie przeznaczonym do noszenia całkowicie wokół szyi;
- b) pkt 6a ww. normy PN-EN 71-1:2015-01, z uwagi na zaniżoną grubość opakowania;
- c) pkt 7.4 normy PN-EN 62115:2005/A12:2015-02 „*Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania*”, z uwagi na brak instrukcji dla zabawek bateryjnych;
- d) pkt 14.7 ww. normy PN-EN 62115:2005/A12:2015-02, z uwagi na dostępność baterii (Sprawozdanie z badań nr 214/2017 z dnia 29 września 2017 r.).

Wskazane w punktach a), b) i d) nieprawidłowości stanowią niezgodności z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.4.1., w zw. z pkt 1.5. i w zw. z pkt 4.4. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Natomiast nieprawidłowość stwierdzona w punkcie c), polegająca na niedołączeniu do wyrobu instrukcji dla zabawek bateryjnych stanowi niedopełnienie przez importera obowiązku określonego w art. 16 pkt 5 uosozinr w związku z § 5 ust. 3 rozporządzenia MRiF.

Z protokołu oględzin nr 1 wynika również, że ww. zabawka jest niezgodna z § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF, z uwagi na umieszczenie w oznakowaniu wyrobu w formie słownej i graficznej ostrzeżenia dotyczącego wieku „0-3”, a które to ostrzeżenie jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawek, ponieważ zabawka ze względu na swoją funkcję i rozmiary jest przeznaczona dla dzieci w wieku **od 12 miesięcy**, w związku z czym powinna spełniać wymagania dla niższej kategorii wiekowej, tj. poniżej 36 miesięcy.

Zaznaczyć należy, że w wyniku oględzin zabawek będących przedmiotem niniejszego postępowania inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie stwierdzili ponadto, że importer nie dopełnił obowiązku określonego w art. 16 pkt 2 uosozinr



w związku z art. 13 pkt 8 uosozinr oraz § 12 ust. 2 rozporządzenia MRiF, z uwagi na nieumieszczenie w oznakowaniu wszystkich trzech zabawek informacji umożliwiających identyfikację producenta. Z treści przepisu § 12 ust. 2 rozporządzenia MRiF wynika, że zabawki muszą być opatrzone **nazwiskiem lub nazwą**, zarejestrowaną nazwą towarową lub zarejestrowanym znakiem towarowym i **adresem kontaktowym producenta** oraz importera na zabawce, a jeśli to niemożliwe - na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do zabawki. Podany adres kontaktowy wskazuje jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem. Według treści art. 16 pkt 2 usozinr, **importer ma obowiązek zapewnić, żeby producent spełnił, m.in. obowiązek określony w art. 13 pkt 8 usozinr, polegający na umieszczeniu na wyrobie**, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych na opakowaniu, w załączonym dokumencie lub na etykiecie, **swoją nazwę**, zarejestrowany znak towarowy, o ile taki posiada, i **adres**; dane te podaje się w języku polskim (Protokół oględzin nr 1).

Biorąc pod uwagę wyniki badań laboratoryjnych ww. trzech zabawek, Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że wyroby te nie spełniają wymagań dla zabawek określonych w rozporządzeniu MRiF i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów uosozinr.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 5 grudnia 2017 r. zawiadomił przedsiębiorców: Andrzeja Kołodziejskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: BITRONIK S.C. ANDRZEJ KOŁODZIEJSKI I SPÓŁKA w Szczecinie i Marzenę Biernacką prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą: P.H. BITRONIK MARZENA BIERNACKA w Szczecinie, wspólników spółki cywilnej (zwanymi dalej „stronami postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

1) wprowadzenia do obrotu nw. wyrobów produkcji chińskiej:

- a. *LALKI* (DanCing in the wind) No. 5581, kod EAN 5901669215628 oraz *ZABAWKI* (Lalka Ghost Girl) No. JD165-5, kod EAN 5901669214614 niezgodnych z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF, w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, z uwagi na obecność w zabawkach niebezpiecznej substancji chemicznej w ilości przekraczającej dozwolony limit, tj. ftalanu bis(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości **22,9%** - *LALKA* (DanCing in the wind) No. 5581 oraz w ilości **21,2%**



- *ZABAWKA* (Lalka Ghost Girl) No. JD165-5 (limit określony w poz. 51 załącznika XVII do rozporządzenia Komisji (WE) Nr 552/2009 z dnia 22 czerwca 2009 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) w odniesieniu do załącznika XVII, wynosi **0,1%** w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach), co stwarza ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego ze szkodliwym działaniem na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa;

b. *ZABAWKI* (Gitara-słoń), kod EAN 5901662178371 niezgodnej z następującymi przepisami:

- § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.4.1. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, z uwagi na to, że pasek przymocowany do zabawki, przeznaczony do noszenia w całości lub częściowo na szyi, tworzący sztywną pętlę, nie jest wyposażony w elementy rozłączne ulegające odłączeniu, co stwarza ryzyko uduszenia dziecka na skutek owinięcia się paska wokół szyi;
- § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.5. ww. załącznika nr 1, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania (stwierdzono: I arkusz < 0,020 mm, II arkusz < 0,020 mm – zgodnie z normą: 0,038 mm lub więcej);
- § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 4.4. ww. załącznika nr 1, z uwagi na niezabezpieczenie pojemnika na baterie, co stwarza ryzyko - w przypadku wycieku baterii - zatrucia chemicznego i poparzenia wewnętrznych organów dziecka oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF, z uwagi na umieszczenie na zabawce w formie słownej i graficznej ostrzeżenia dotyczącego wieku „0-3”, a które to ostrzeżenie jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawek, ponieważ zabawka ze względu na swoją funkcję i rozmiary jest przeznaczona dla dzieci w wieku od 12 miesięcy, w związku z czym powinna spełniać wymagania dla niższej kategorii wiekowej, tj. poniżej 36 miesięcy;

2) nałożenia na strony postępowania kar pieniężnych:

- a. za wprowadzenie do obrotu ww. zabawek, niezgodnych z wymaganiami dla zabawek rozporządzenia MRiF;

- b. za niedopełnienie obowiązku w zakresie zapewnienia dołączenia instrukcji do wprowadzonych do obrotu zabawek bateryjnych: *ZABAWKI* (Lalka Ghost Girl) No. JD165-5, kod EAN 5901669214614 oraz *ZABAWKI* (Gitara-słoń), kod EAN 5901662178371;
- 3) ustalenia opłaty za badania laboratoryjne tych trzech zabawek.

Ze względu na stwierdzone niezgodności oraz zagrożenie stwarzane przez kwestionowane wyroby, Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 12 stycznia 2018 r., znak DNR-730-294(3)/17/JWS wyznaczył stronom postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność wycofania z obrotu i zniszczenia dwóch zabawek: *LALKI* (DanCing in the wind) No. 5581, kod EAN 5901669215628 oraz *ZABAWKI* (*Lalka Ghost Girl*) No. JD165-5, kod EAN 5901669214614 oraz usunięcia niezgodności lub wycofania z obrotu i zniszczenia zabawki - *ZABAWKA* (Gitara-słoń), kod EAN 5901662178371, a także powiadomienia użytkowników o istniejących zagrożeniach w formie komunikatu zamieszczonego ze zdjęciem zabawek na stronie [www.bitronik.pl](http://www.bitronik.pl) i ogłoszenia opublikowanego w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim. Wyjaśnił ponadto, jakie dowody należy przedstawić na potwierdzenie wskazanych działań. Prezes UOKiK poinformował również stronę postępowania, iż organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli strona postępowania przedstawi w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie wskazanego postanowienia.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 15 lutego 2018 r. (data wpływu do UOKiK 20 lutego 2018 r.) strony postępowania oświadczyły, iż były w posiadaniu **140 szt.** lalki (DanCing in the wind) i **16 szt.** lalki (Ghost Girl), oraz że lalki te zostały zniszczone, co potwierdziły protokołem zniszczenia z dnia 15 lutego 2018 r. Ponadto strony postępowania oświadczyły, iż w przypadku zabawki – Gitara-słoń usunęły niezgodności poprzez zdemontowanie paska, usunięcie folii oraz zabezpieczenie pojemnika na baterię śrubą, a także dołączenie do wyrobu informacji dotyczących produktu wraz z ostrzeżeniami i instrukcją baterijną. Na okoliczność usunięcia niezgodności strony postępowania nie przedstawiły żadnego dowodu. Ponadto strony poinformowały, że powiadomiły użytkowników o niezgodnościach na swojej stronie internetowej oraz w dwóch gazetach. Na potwierdzenie powyższego, przedstawiły wydruk komunikatu internetowego ze zdjęciami zabawek oraz wycięte z gazet dwa ogłoszenia prasowe, co uniemożliwiało identyfikację gazet. Do pisma strony postępowania załączyły również trzy rozliczenia sprzedaży zabawek, sporządzone odrębnie dla każdego wyrobu oraz część dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu dwóch lalek w postaci faktur korygujących i oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu tych wyrobów.

Z uwagi na to, że strony postępowania nie przedstawiły wszystkich wymaganych dowodów w terminie określonym w postanowieniu z dnia 12 stycznia 2018 r., Prezes UOKiK w piśmie z dnia 12 marca 2018 r. poinformował strony postępowania o brakujących 3 dowodach potwierdzających wycofanie lalek lub usunięcie niezgodności na zabawce – *Gitarze słoń* oraz o braku informacji o liczbie zabawek, na których przeprowadzono działania naprawcze, jak również o przedstawieniu nieprawidłowych dowodów powiadomienia użytkowników o niezgodnościach zabawek. Jednocześnie Prezes UOKiK zawiadomił strony postępowania, że wyda decyzję kończącą postępowanie - na podstawie posiadanego materiału dowodowego - w której nałoży kary pieniężne za wprowadzenie do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami dla zabawek oraz za niedopełnienie obowiązku w zakresie zapewnienia dołączenia instrukcji do wprowadzonych do obrotu zabawek bateryjnych, jak również ustali koszty przeprowadzonych badań laboratoryjnych tych zabawek. Ponadto Prezes UOKiK poinformował strony postępowania o przysługującym im, na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”, prawie do wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Powiadomił również strony postępowania, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie, w terminie nie krótszym niż 10 dni.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 27 marca 2018 r. (data wpływu do UOKiK 29 marca 2018 r.) strony postępowania poinformowały, że wycofały od odbiorców **140 szt.** zabawki - *LALKA* (DanCing in the wind) No. 5581 oraz **16 szt.** zabawki - (Lalka Ghost Girl) No. JD165-5. Odnośnie zabawki - *Gitara słoń*, strony oświadczyły, że zakupiły **240 szt.** tej zabawki, z czego sprzedały kontrahentom **171 szt.** Wg oświadczeń odbiorców tej zabawki, zabawka została sprzedana. W związku z tym, strony postępowania przeprowadziły działania naprawcze na posiadanych na stanie niesprzedanych **69 sztukach** gitary. Jednocześnie w piśmie tym, strony postępowania poinformowały o braku kontaktu z jednym z odbiorców. Pomimo wysyłanej korespondencji (zwróconej przez pocztę) oraz dwóch próbach osobistego kontaktu pod znanym im adresem kontrahenta, nie udało się im skontaktować z tym kontrahentem. Na dowód strony postępowania przedstawiły kopię zwróconego przez pocztę listu. Do pisma strony postępowania załączyły również brakujące oświadczenia 2 kontrahentów o nieposiadaniu wyrobów na stanie, a także dowody powiadomienia użytkowników w postaci kopii stron z dwóch gazet:



„Komunikaty.pl” oraz „Kurier” z dnia 6 lutego 2018 r., w których opublikowano wymagane ogłoszenie.

W dniu 10 kwietnia 2018 r. Prezes UOKiK, na podstawie art. 84 ust. 4 uosozinr, zlecił Zachodniopomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli mającej na celu sprawdzenie wykonania postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 12 stycznia 2018 r., w części dot. usunięcia niezgodności na 69 szt. *Zabawki (Gitara-słoń)*.

W wyniku kontroli stwierdzono, że strony postępowania przeprowadziły działania naprawcze na wszystkich 69 szt. zabawki. Działania te polegały na usunięciu paska, usunięciu opakowania (torebki foliowej) oraz zabezpieczeniu przedziału na baterie przed dostępem dzieci poprzez przykręcenie śrubki w klapce przedziału. Ponadto stwierdzono, że zabawki posiadały instrukcję dla zabawek bateryjnych zgodną z pkt 7.4 normy PN-EN 62115:2005 „*Bezpieczeństwo zabawek elektrycznych*”, a także oznakowanie z właściwą kategorią wiekową zabawki: „*OSTRZEŻENIE! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 12 miesięcy*”. Należy zauważyć, że strony postępowania zamieściły również, brakujące wcześniej, dane producenta tej zabawki.

Z uwagi na uzyskanie nowych dowodów w sprawie, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 24 maja 2018 r. poinformował strony postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Jednakże strony postępowania nie skorzystały ze swoich praw.

#### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 uosozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Niniejsze postępowanie zostało wszczęte wobec importera, który w świetle art. 4 pkt 19 uosozinr, uważany jest za podmiot gospodarczy.

Przedsiębiorcy: Andrzej Kołodziejski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: BITRONIK S.C. ANDRZEJ KOŁODZIEJSKI I SPÓŁKA w Szczecinie i Marzena Biernacka prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: P.H. BITRONIK MARZENA BIERNACKA w Szczecinie, wspólnicy spółki cywilnej, są importerami wprowadzającymi do obrotu trzy wyroby produkcji chińskiej: *LALKA* (DanCing in the wind) No. 5581, kod EAN 5901669215628 i *ZABAWKA* (Lalka Ghost Girl) No. JD165-5, kod EAN 5901669214614 oraz *ZABAWKA* (Gitara-słoń), kod EAN 5901662178371.

Zgodnie z treścią przepisu art. 4 pkt 9 uosozinr, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce



zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Przez „wprowadzenie do obrotu” należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy (art. 4 pkt 26 uosozinr).

W świetle art. 5 uosozinr, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych zabawek: *LALKA* (DanCing in the wind) No. 5581, kod EAN 5901669215628 oraz *ZABAWKA* (Lalka Ghost Girl) No. JD165-5, kod EAN 5901669214614, przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej UOKiK w Łodzi, stwierdzono ich niezgodność pod względem zawartości ftalanów z wymaganiami rozporządzenia MRiF (Sprawozdania z badań z dnia 6 września 2017 r. nr 580/AI/299/2017 i nr 581/AI/300/2017).

W świetle powyższych wyników badań, wyroby te nie spełniały wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Zaś zgodnie z treścią pkt 3.1.1. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek. Natomiast w świetle pkt 3.1.2. ww. załącznika nr 1, zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w załączniku XVII „Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów” do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG

i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006, str. 1, z późn. zm.).

Natomiast badania laboratoryjne zabawki - *ZABAWKI* (Gitara-słoń), kod EAN 5901662178371, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek UOKiK w Lublinie, wykazały niezgodność tej zabawki z pkt 5.14 i pkt 6a normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” oraz z pkt 7.4 i pkt 14.7 normy PN-EN 62115:2005/A12:2015-02 „*Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania*”.

Ponadto w wyniku oględzin, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie stwierdzili, że zabawka ta jest niezgodna z § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF, jak również że importer nie dopełnił obowiązku określonego w art. 16 pkt 2 uosozinr w związku z art. 13 pkt 8 uosozinr oraz § 12 ust. 2 rozporządzenia MRiF (dotyczy wszystkich trzech zabawek).

Zgodnie z treścią § 5 ust. 2 rozporządzenia MRiF, podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych. Natomiast w świetle pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, zabawki i ich części muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie mogły stwarzać ryzyka uduszenia, wskutek owinięcia się wokół szyi lub przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos. Zaś treść pkt 1.5. ww. załącznika nr 1 stanowi, że opakowania, w których znajdują się zabawki podczas sprzedaży detalicznej, nie mogą stwarzać ryzyka odcięcia dopływu powietrza ani uduszenia przez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos. Z kolei treść przepisu pkt 4.4. ww. załącznika nr 1 stanowi, że zabawki elektryczne muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w sposób zapewniający ochronę przed zagrożeniami związanymi z zasilaniem elektrycznym, w szczególności w przypadku dających się przewidzieć uszkodzeń, a także przed zagrożeniami związanymi z pożarem. Zgodnie natomiast z treścią § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF, na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 7.2.1-7.11. załącznika nr 1 do rozporządzenia MRiF, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Treść przepisu § 5 ust. 3 rozporządzenia MRiF stanowi, że ostrzeżenia na etykietach umieszczanych zgodnie z ust. 7, 8 i 10 oraz w instrukcjach użytkowania załączonych do zabawek zwracają uwagę dzieci lub ich opiekunów na zagrożenia i ryzyko urazu, związane z ich użytkowaniem, oraz na sposoby uniknięcia takiego zagrożenia i ryzyka. Z treści art. 16 pkt 5

usozinr wynika, że importer ma obowiązek zapewnić, żeby do wyrobu dołączone były instrukcje, informacje dotyczące bezpieczeństwa użytkowania oraz, jeżeli jest to wymagane, etykiety, sporządzone w języku polskim w sposób jasny, zrozumiały i czytelny.

Wskazane niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorców: Andrzeja Kołodziejskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: BITRONIK S.C. ANDRZEJ KOŁODZIEJSKI I SPÓŁKA w Szczecinie i Marzenę Biernacką prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą: P.H. BITRONIK MARZENA BIERNACKA w Szczecinie, wspólników spółki cywilnej, trzech ww. wyrobów niezgodnych z wymaganiami dla zabawek, określonymi w rozporządzeniu MRiF - które miało na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności zabawki – *Gitara słoń*) oraz wycofania z obrotu i zniszczenia zabawek: *LALKA* (DanCing in the wind) No. 5581 i *ZABAWKA* (Lalka Ghost Girl) No. JD165-5 oraz powiadomienia użytkowników o zagrożeniach. Znajdujący się w głowach lalek ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości, która może być niebezpieczna dla zdrowia użytkowników tych zabawek (dzieci), wykazuje działanie szkodliwe na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa. Natomiast zabawka gitara stanowiła ryzyko uduszenia się użytkowników, szczególnie grupy najmłodszych dzieci, które lubią nakładać na głowę różnego rodzaju torby i wkładać do buzi małe przedmioty. Podobnie uduszeniem się dziecka groził pasek od gitary - bez możliwości rozłączenia, gdy owinie się wokół szyi dziecka.

Prezes UOKiK powiadomił strony postępowania o możliwości podjęcia działań dobrowolnych, wyznaczając termin na ich podjęcie i wskazując dowody, jakie należy przedłożyć na tę okoliczność.

Strony postępowania zakupiły **1 152 szt.** zabawki – *LALKA* (DanCing in the wind) No. 5581, z czego wycofały **140 szt.** oraz **384 szt.** *ZABAWKI* (Lalka Ghost Girl) No. JD165-5, z czego wycofały **16 szt.**, a także **240 szt.** *ZABAWKI* -(*Gitara słoń*). Strony sprzedały całość dostaw zabawek – Lalki, natomiast *Gitare słoń* sprzedała w liczbie **171 szt.** Wycofane lalki w łącznej liczbie **156 szt.** strony postępowania zutylizowały. Natomiast w przypadku *ZABAWKI Gitara słoń*, strony postępowania przeprowadziły działania naprawcze na znajdujących się na jej stanie **69 szt.** niesprzedanych zabawek. Strony postępowania powiadomiły użytkowników o istniejących nieprawidłowościach.

Dowody przedstawione przez strony postępowania w postaci odrębnych rozliczeń sprzedaży trzech zabawek, oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu zabawek na stanie i faktury korygujące potwierdzające wycofanie i zniszczenie łącznie **156 szt.** lalek, jak również wydruk komunikatu ze zdjęciem zabawek ze strony internetowej i dwóch ogłoszeń prasowych,



stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że przedmiotowe wyroby nie znajdują się w obrocie, a użytkownicy powiadomieni zostali o istniejących zagrożeniach. Należy zaznaczyć, że kontrola zlecona przez Prezesa UOKiK potwierdziła, że strony postępowania przeprowadziły wszystkie wymagane działania naprawcze na **69 szt. Zabawki (Gitara-słoń)**.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach. Zaś zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Mając ponadto na względzie, iż przedłożone w toku postępowania dowody, takie jak faktury korygujące z dowodem utylizacji zabawek oraz usunięcie niezgodności potwierdzone wynikami kontroli, jak również komunikat internetowy i ogłoszenia prasowe, stanowią o wykonaniu postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 12 stycznia 2018 r., Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia kar pieniężnych na strony niniejszego postępowania.

Na podstawie art. 97 ust. 4 uosozinr, organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy, podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 uosozinr.

Przepis art. 74 ust. 1 uosozinr stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 uosozinr). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 uosozinr, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania laboratoryjne wyrobów: **LALKA (DanCing in the wind) No. 5581**, kod EAN 5901669215628 oraz **ZABAWKA (Lalka Ghost Girl) No. JD165-5**, kod EAN 5901669214614, przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi wykazały ich niezgodność z wymaganiami dla zabawek (Sprawozdania z badań z dnia 6 września 2017 r. nr 580/AI/299/2017 i nr 581/AI/300/2017). Podobnie badanie laboratoryjne zabawki – Gitara słoń wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek UOKiK w Lublinie



wykazało jej niezgodność z wymaganiami dla zabawek (Sprawozdanie z badań nr 214/2017 z dnia 29 września 2017 r.). Negatywne wyniki badań laboratoryjnych potwierdzają zasadność poniesionych kosztów badań i obligują organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzających do obrotu zabawki, do jej uiszczenia. W niniejszej sprawie, koszty badań laboratoryjnych zabawek lalek w łącznej wysokości 853,72 zł (słownie: osiemset pięćdziesiąt trzy złote 72/100), jak również zabawki – Gitara słon w wysokości 365,71 zł (słownie: trzysta sześćdziesiąt pięć złotych 71/100) poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1063 z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne została ustalona na podstawie dwóch kosztorysów z dnia 6 września 2017 r. nr 53/AI/2017 i nr 54/AI/2017, sporządzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej UOKiK w Łodzi i wynosi łącznie **853,72 zł** (słownie: osiemset pięćdziesiąt trzy złote 72/100) oraz na podstawie kosztorysu wykonanego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek UOKiK w Lublinie nr 108/2017 z dnia 29 września 2017 r. i wynosi **365,71 zł** (słownie: trzysta sześćdziesiąt pięć złotych 71/100). Na powyższe kwoty składają się: koszt materiałów zużytych w toku przeprowadzonego badania, uzasadniony koszt pracy jednej osoby oraz uzasadniony koszt pracy laboratorium, w tym urządzeń użytych w toku przeprowadzania badania. Wskazane koszty uzasadnione były zakresem przeprowadzonych badań laboratoryjnych, mających na celu ustalenie, czy zabawki spełniają wymagania w zakresie właściwości chemicznych oraz fizycznych i mechanicznych, a tym samym, czy wyroby są zgodne z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu MRiF.

Przedsiębiorcy: Andrzej Kołodziejski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: BITRONIK S.C. ANDRZEJ KOŁODZIEJSKI I SPÓŁKA w Szczecinie i Marzena Biernacka prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: P.H. BITRONIK MARZENA BIERNACKA w Szczecinie, wspólnicy spółki cywilnej, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawek niespełniających wymagań dla zabawek określonych w rozporządzeniu MRiF, są zobowiązani do solidarnego poniesienia opłat związanych z badaniami laboratoryjnymi tych zabawek.

Na podstawie art. 63 ust. 3 uosozinr w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r., poz. 201 z późn. zm.) przedsiębiorcy: Andrzej Kołodziejski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: BITRONIK S.C. ANDRZEJ KOŁODZIEJSKI I SPÓŁKA w Szczecinie i Marzena Biernacka prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: P.H. BITRONIK MARZENA BIERNACKA w Szczecinie, wspólnicy spółki cywilnej, zobowiązani są do solidarnego uiszczenia łącznej kwoty **1 219,43 zł** na

rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.), wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398 oraz z 2018 r., poz. 650), strona postępowania może w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku kwestionowania wyłącznie postanowienia o kosztach zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, strona postępowania może w terminie **7 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie **30 dni** od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 i 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami

administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne



rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa UOKiK  
Zastępca Dyrektora DNR  
*Jadwiga Gunerka*

**Otrzymują:**

1. [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Do wiadomości:**

1. [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]