



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-532(9)/16/BB

Warszawa, dnia 20 września 2016 r.

**DECYZJA DNR-2/ 115 /2016**

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu przez EM&EM M. Pietrucha, M. Deptuła Spółka jawna z siedzibą w Warszawie, *lampek ceramicznych: typ HS5982 kod EAN 5908259418445, typ HS6166-S kod EAN 5908259421148*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 806), w związku z wycofaniem ww. wyrobów z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie w sklepie Bricomarche w Szczytnie, należącym do FAGO Sp. z o.o. z siedzibą w Szczytnie stwierdzono w ofercie handlowej m.in. *lampki ceramiczne: typ HS5982 kod EAN 5908259418445 i typ HS6166-S kod EAN 5908259421148*

Kontrolowany zakupił przedmiotowe wyroby za fakturą VAT nr 0126509163 z dnia 11 marca 2016 r. od MGI POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Swadzimiu, która to spółka nabyła je od EM&EM M. Pietrucha, M. Deptuła Spółka jawna z siedzibą w Warszawie, zgodnie z fakturą VAT nr F/000535/16 z dnia 5 lutego 2016 r.

Jak ustalono, na podstawie Commercial Invoice No.:HS151223 z dnia 13 stycznia 2016 r. oraz dokumentu SAD 16S00WAI0D OGL/322080/00/006432/2016 z dnia 25 stycznia 2016 r. ww. wyroby zakupione zostały przez EM&EM M. Pietrucha, M. Deptuła Spółka jawna z siedzibą w Warszawie od Shenzhen Communion Import and Export CO., LTD, China.

*Lampka ceramiczna typ HS5982 kod EAN 5908259418445* to przenośna oprawa oświetleniowa składająca się z ceramicznej podstawy w kształcie kolorowej sowy, oprawki źródła światła typu E-14, przewodu zasilającego z wyłącznikiem sieciowym i abażuru w kształcie walca. Lampka przystosowana jest do zasilania z sieci 230V. Na przywieszce dołączonej do wyrobu umieszczono m.in. następujące informacje: nazwę i dane adresowe importera, HS5982, znak CE, 230V, 50-60Hz, źródło światła: max 40W/E14, kod EAN, symbol II klasy ochronności.

*Lampka ceramiczna typ HS6166 kod EAN 5908259421148* to przenośna oprawa oświetleniowa składająca się z ceramicznej podstawy w kształcie kolorowej sowy, oprawki źródła światła typu E-14, przewodu zasilającego z wyłącznikiem sieciowym i abażuru w kształcie walca. Lampka przystosowana jest do zasilania z sieci 230V. Na przywieszce dołączonej do wyrobu umieszczono m.in. następujące informacje: nazwę i dane adresowe importera, HS6166, znak CE, 230V, 50-60Hz, źródło światła: max 40W/E14, kod EAN, symbol II klasy ochronności.

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie dokonując oględzin przedmiotowych lampek ceramicznych stwierdzili, że lampy w kształcie zwierząt i kolorystyce przyciągającej uwagę dzieci mogą stanowić element wyposażenia dziecięcego pokoju. Stąd też, winny zapewniać wyższy poziom bezpieczeństwa, w porównaniu do opraw oświetleniowych ogólnego przeznaczenia. W związku z tym, oceny ww. wyrobów dokonano na podstawie normy *PN-EN 60598-2-10:2005 „Oprawy oświetleniowe. Część 2-10 Wymagania szczegółowe. Przenośne oprawy oświetleniowe dla dzieci”* wskazując, iż oprawy oświetleniowe dla dzieci winny być zasilane napięciem o wartości nieprzekraczającej 24V.

Z uwagi na stwierdzoną niezgodność, stanowiącą zagrożenie porażenia prądem, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 9 czerwca 2016 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania 3 szt. *lampki ceramicznej typ HS5982 kod EAN 5908259418445*, 2 szt. *lampki ceramicznej typ HS6166-S kod EAN 5908259421148* i 7 szt. *lampki ceramicznej typ JT1402 kod EAN 5908259428659*, na okres 3 miesięcy.

Akta z kontroli przekazane zostały do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: UOKiK) celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U.

z 2016 r., poz. 542 z późn. zm., dalej: „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”).

Pismem z dnia 28 lipca 2016 r. Prezes UOKiK zawiadomił EM&EM M. Pietrucha, M. Deptuła Spółka jawna z siedzibą w Warszawie, dalej „strona postępowania”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu *lampek ceramicznych: typ HS5982 kod EAN 5908259418445, typ HS6166-S kod EAN 5908259421148*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. z 2016 r., poz. 806, dalej: „rozporządzenie”).

Ze względu na stwierdzone niezgodności oraz zagrożenie stwarzane przez przedmiotowe wyroby, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność wycofania zakwestionowanych lampek ceramicznych z obrotu i powiadomienia konsumentów o istniejących nieprawidłowościach w formie komunikatu zamieszczonego na stronie internetowej oraz ogłoszenia opublikowanego w prasie ogólnopolskiej, wyjaśniając jednocześnie, jakie dowody należy przedstawić na potwierdzenie podjętych działań.

Pismem z dnia 16 sierpnia 2016 r. strona postępowania poinformowała o wycofaniu przedmiotowych wyrobów z obrotu. W załączeniu przedłożyła pisma skierowane do odbiorców z prośbą o dokonanie zwrotu lampek bądź złożenie oświadczenia o ich nieposiadaniu, zestawienie rozchodu, wydruk komunikatu zamieszczonego na stronie internetowej, ogłoszenie prasowe z dnia 16 sierpnia 2016 r., faktury korygujące oraz oświadczenia kontrahentów o braku zakwestionowanych lampek w ofercie handlowej.

Dnia 24 sierpnia 2016 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły kolejne dowody nadesłane przez stronę postępowania, w postaci: zestawienia adresowego odbiorców, faktur korygujących oraz oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu ww. lampek w sprzedaży.

Działając na podstawie art. 78 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w dniu 5 września 2016 r. Prezes UOKiK przedłużył wydany przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej zakaz udostępniania zakwestionowanego sprzętu elektrycznego do czasu zakończenia postępowania prowadzonego w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami.

Strona postępowania została poinformowana o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz

zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie, jednak z przysługujących uprawnień nie skorzystała.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Podmiotem gospodarczym, według art. 4 pkt 19 ww. ustawy jest producent, upoważniony przedstawiciel, importer, dystrybutor albo instalator.

Przepis art. 4 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, że importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Wprowadzenie do obrotu natomiast, zgodnie z art. 4 pkt 26 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, to udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy. Według art. 4 pkt 23 ww. ustawy rynku przez udostępnienie wyrobu na rynku należy rozumieć każde dostarczenie wyrobu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na rynku państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie.

EM&EM M. Pietrucha, M. Deptuła Spółka jawna z siedzibą w Warszawie jest importerem, który wprowadził do obrotu *lampki ceramiczne: typ HS5982 kod EAN 5908259418445, typ HS6166-S kod EAN 5908259421148.*

Przepis art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. Wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określają przepisy wydane na podstawie art. 12 ww. ustawy. W przypadku sprzętu elektrycznego, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Ogłędziny przedmiotowych wyrobów wykazały, że ww. oprawy oświetleniowe dla dzieci nie posiadają zespołów obniżających napięcie do wartości bezpiecznej, tj.

transformatora/przekształtnika wytwarzającego napięcie SELV (oprawy winny być zasilane napięciem o wartości nieprzekraczającej 24V).

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu *lampek ceramicznych: typ HS5982 kod EAN 5908259418445, typ HS6166-S kod EAN 5908259421148* niezgodnych z § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia.

Przepis § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego stanowi, że sprzęt elektryczny musi być zaprojektowany i wytworzony w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym. Zgodnie z brzmieniem § 7 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia natomiast, w celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o możliwości podjęcia działań dobrowolnych, wyznaczając termin na ich podjęcie i wskazując dowody, jakie należy przedłożyć na tę okoliczność.

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania wycofała zakwestionowane lampki z obrotu i powiadomiła konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Dowody przez nią przedstawione w postaci: zestawienia odbiorców, oświadczeń o braku wyrobów w ofercie handlowej, faktur korygujących potwierdzających zwrot 4 sztuk *lampek ceramicznych typ HS5982 kod EAN 5908259418445* i 16 sztuk *lampek ceramicznych typ HS6166-S kod EAN 5908259421148*, wydruku komunikatu ze strony internetowej i ogłoszenia prasowego, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że przedmiotowe wyroby nie znajdują się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejących niezgodnościach.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia 765/2008 przez wycofanie z obrotu należy rozumieć dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobu z obrotu.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
*Jadwiga Gunerka*