



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-269(10)/14/KKA

Warszawa, dnia 12 lutego 2015 r.

DECYZJA DNR-2/35/2015

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014, poz. 1645, z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez PIEROT sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach zabawki Piłka ART#699A, kod EAN 5900700037885, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r., Nr 83, poz. 454, z późn. zm.) oraz ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Śląskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej u przedsiębiorcy Mariana Rudol prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Rudol Marian Firma Handlowo-Usługowa „MARSEL” w Bełku, ul. Główna 158 (nr akt kontroli: KJ.8361.202.2014, KJ.8361.256.2014), stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę Piłka ART#699A, kod EAN 5900700037885.

Inspektorzy Śląskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej ustalili, że kontrolowany przedsiębiorca dokonał zakupu przedmiotowej zabawki na podstawie faktury VAT nr FA/1629/2014 z dnia 9 maja 2014 r. (na fakturze wyrób oznaczono jako: KULA EDUK. W SIATCE 15CM 36/72) od PIEROT sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach.

Natomiast PIEROT sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach zakupiła ww. zabawkę w ilości 360 sztuk od MEGA WIN TOYS LTD. P.O. BOX 80644, CHEUNG SHA WAN, KOWLOON, HONG KONG na podstawie COMMERCIAL INVOICE NO.: INV14-3027 z dnia 2 kwietnia 2014 r.

Przedmiotowy wyrób to kula wykonana z tworzywa sztucznego, odwzorowująca piłkę. Kula składa się z dwóch części połączonych ze sobą za pomocą zaczepek, wchodzących w wyprofilowane otwory w wewnętrznym pierścieniu. Zaczepy i pierścień dokręcone są do korpusu piłki za pomocą metalowych wkrętów. Zamknięcie realizowane jest poprzez wciśnięcie zaczepek do otworów i obrót połówek kuli względem siebie. Na powierzchni kuli wycięte jest 10 otworów o różnych kształtach służących do sortowania klocków. Krawędzie otworów zabezpieczone są kształtownikami z tworzywa sztucznego o zaokrąglonym profilu. Wewnątrz kuli umieszczono woreczek z przezroczystego tworzywa z umieszczonymi wewnątrz różnokolorowymi klockami o kształtach dopasowanych do otworów na powierzchni kuli.

Zabawka umieszczona została w siatce z tworzywa sztucznego zamkniętej przesuwnym, plastikowym klipsem. Na drugim końcu siatka jest trwale zamknięta poprzez zgrzanie termiczne. Na naklejce umieszczonej na tekturowej etykiecie, przymocowanej do części opakowania z pomocą plastikowej żyłki, znajdują się następujące informacje:

- Zabawka,
- „OSTRZEŻENIE! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat. Małe elementy – niebezpieczeństwo zadławienia się lub połknięcia. Opakowanie nie jest zabawką. Należy je trzymać z dala od dzieci. W przypadku gdy jest ono torebką – stanowi ryzyko uduszenia. Proszę zachować powyższe informacje.”,
- WYPRODUKOWANO W CHINACH,
- ART.#699A,
- JUN FA TOYS FACTORY. CHENGHAI, SHANTOU, CHINA,
- Importer: PIEROT sp. z o.o., 72-002 DOŁUJE, SKARBIMIERZYCE 19,
- PIŁKA,
- kod kreskowy: 5900700037885,
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3),
- Znak CE.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Śląskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej oraz ocena dokonana w oparciu o postanowienia normy zharmonizowanej PN-EN 71-1 *Bezpieczeństwo zabawek Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne* i wytyczne Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek – raport PKN-CEN/CR 14379 *Klasyfikacja zabawek. Wytyczne*. wykazały, że przedmiotową zabawkę należy zaliczyć do „kategorii R (tabl.19) – „Zabawki rozwijające umiejętności” jako zabawkę przeznaczoną dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Z przeprowadzonych przez inspektorów badań wynika, iż cechy fizyczne zabawki sprawiają, iż należy zakwalifikować ją jako przeznaczoną dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Wskazuje na to jej prosty kształt, odpowiednie dla małego dziecka wymiary oraz fakt, iż jest ona łatwa do uchwycenia i utrzymania. Ponadto zabawka ta stymuluje rozwój zmysłów i sprawności ruchowej palców i dłoni mający miejsce w okresie pierwszych 36 miesięcy życia dziecka.

W związku z powyższym, na zlecenie inspektorów Śląskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej, Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie przeprowadziło badanie przedmiotowej zabawki na zgodność z normą PN-EN 71-1:2011 *Bezpieczeństwo zabawek Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne* jako przeznaczonej dla dzieci poniżej 36 miesięcy. W wyniku ww. badania 7 klocków rozpadło się i pojawiły się małe elementy mieszczące się całkowicie w cylindrze do badania małych części. .

W dniu 3 października 2014 roku Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał decyzję zakazującą Marianowi Rudol prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Rudol Marian Firma Handlowo – Usługowa „MARSEL” w Bełku udostępniania zabawki Piłka ART#699A, kod EAN 5900700037885, do dnia 2 grudnia 2014 r.

Pismem z dnia 7 listopada 2014 r. (doręczonym PIEROT sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach w dniu 17 listopada 2014 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił PIEROT sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach, zwaną dalej „stroną”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014, poz. 1645, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki lalka Piłka ART#699A, kod EAN 5900700037885, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r., Nr 83, poz. 454, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, oraz ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o udzielenie informacji na temat stanu posiadania ww. wyrobu, ze wskazaniem jego ilości oraz przedstawieniem pełnej listy odbiorców, z dokładnymi danymi adresowymi i wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich, jak również okresu, w którym były sprzedane oraz o oświadczenie czy COMMERCIAL INVOICE NO.: INV14-3027 z dnia 2 kwietnia 2014 r. była jedyną, na podstawie której dokonano zakupu ww. wyrobu.

Decyzją z dnia 18 listopada 2014 r., DNR-2/207/2014, Prezes UOKiK postanowił przedłużyć

decyzję Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z 3 października 2014 roku, zakazującą Marianowi Rudol prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Rudol Marian Firma Handlowo – Usługowa „MARSEL” w Bełku udostępniania zabawki Piłka ART#699A, kod EAN 5900700037885, do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami.

Pismem z dnia 21 listopada 2014 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 27 listopada 2014 r., strona poinformowała, iż COMMERCIAL INVOICE NO.: INV14-3027 z dnia 2 kwietnia 2014 r. nie jest jedyną, na podstawie której dokonała zakupu przedmiotowego wyrobu oraz przesłała wykaz odbiorców przedmiotowego wyrobu.

Postanowieniem z dnia 5 grudnia 2014 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin na usunięcie ww. niezgodności lub wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki oraz powiadomienie konsumentów o zaistniałych niezgodnościach poprzez umieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej www.pierot.com.pl i w jednym dzienniku o charakterze ogólnopolskim w wyznaczonym terminie 21 dni.

Pismem z dnia 30 grudnia 2014 r. (doręczonym do UOKiK w dniu 2 stycznia 2015 r.) strona oświadczyła, iż dokonała wycofania ww. zabawki z obrotu. W załączeniu przesłała faktury korygujące, oświadczenia części kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym, dokumenty RW świadczące o wycofaniu ze stanu magazynowego strony przedmiotowej zabawki i jej zniszczeniu oraz dowody zamieszczenia ogłoszenia w postaci wycinka z gazety oraz wydruku strony internetowej. Jednocześnie strona zaznaczyła, iż prześle brakujące oświadczenia kontrahentów niezwłocznie po ich otrzymaniu.

Pismem z dnia 14 stycznia 2015 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, że oczekuje na przesłanie dowodów wycofania wyrobu z obrotu.

W załączeniu do pisma z dnia 12 stycznia 2015 r. (doręzonego do UOKiK w dniu 15 stycznia 2015 r.) strona przesłała brakujące oświadczenia kontrahentów.

Pismem z dnia 20 stycznia 2014 r. (doręczonym stronie w dniu 26 stycznia 2015 r.) Prezes UOKiK, na podstawie art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”, przed wydaniem niniejszej decyzji, poinformował stronę o możliwości wzięcia czynnego udziału przez nią w każdym stadium postępowania, w szczególności możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, a także przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził, co następuje:

Na podstawie art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.


Zgodnie z art. 5 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu rozumieć należy udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast stosownie do art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności producentem jest osoba fizyczna lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Inspektorzy Śląskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach ustalili, że strona jest importерem zabawki Piłka ART#699A, kod EAN 5900700037885.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności. W przypadku zabawek zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami określonymi w przepisach rozporządzenia.

Nieprawidłowości przedmiotowego wyrobu stanowią niezgodność z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia słownego i graficznego dotyczącego wieku („*Ostrożnie! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat Małe elementy – niebezpieczeństwo zadławienia się lub połknięcia.*”), które jest sprzeczne z przeznaczeniem zabawki oraz ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części

Przepis § 8 ust. 7 rozporządzenia stanowi, że na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki. Punkt 2.1 załącznika nr 3 określa, że zabawki, które mogą być niebezpieczne dla dzieci poniżej 36 miesięcy, są opatrzone ostrzeżeniem, takim jak: „Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 36 miesięcy” lub „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat” lub ostrzeżeniem w formie następującego symbolu graficznego: . Do ostrzeżenia dołącza się informację o szczególnych zagrożeniach, która może być umieszczona w instrukcji użytkowania.

Zgodnie z punktem 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Z kolei punkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku postępowania ustalono, że strona zakupiła łącznie 864 sztuki przedmiotowej zabawki (360 sztuk na podstawie COMMERCIAL INVOICE NO.: INV14-3027 z dnia 2 kwietnia 2014 r. i 504 sztuki na podstawie COMMERCIAL INVOICE NO.: INV14-3028 z dnia 16 kwietnia 2014 r.).

Jak wynika z przedstawionych dokumentów strona przyjęła zwrot i następnie zniszczyła 54 sztuki przedmiotowej zabawki. Dostarczyła również oświadczenia od odbiorców, którzy łącznie zakupili pozostałe 810 sztuk ww. zabawki, iż nie posiadają jej na stanie.

Ponadto strona poinformowała konsumentów o zaistniałej niezgodności przedmiotowej zabawki z ww. zasadami bezpieczeństwa poprzez zamieszczenie ogłoszenia o wskazanej treści na stronie internetowej oraz w gazecie o charakterze ogólnopolskim.

Z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynika więc, że strona wycofała z obrotu przedmiotowy wyrób, a konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał przedstawione w toku postępowania dowody za wystarczające do stwierdzenia, iż zabawka nie będzie już udostępniana konsumentom.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r., ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE. L. 2008. 218. 30) „wycofanie z obrotu” oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobów z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 Kpa, w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA

Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

ZASTĘPCA DYREKTORA

Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

1. PIEROT Spółka z o. o.
Skarbimierzyce 19
72-002 Dołuje

Do wiadomości:

1. Śląski Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Katowicach
ul. Brata Alberta 4
40-951 Katowice
(nr akt kontroli KJ.8361.202.2014, KJ.8361.256.2014)
2. a/a