



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700- 73/04(13)AF/224

Warszawa, dnia 25 marca 2005r.

Decyzja nr 13/2005

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie krzeselka wysokiego „Agnieszka 1” wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę Ryszard Klupś, P.P.H.U. Klupś, ul. Poznańska 169, 63-800 Gostyń umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Krzeselko wysokie „Agnieszka 1” zostało zakupione w sklepie internetowym „Tanimarket” (www.tanimarket.pl) i zbadane przez Instytut Technologii Drewna (ITD) w Poznaniu. Podczas badań wykonano próbę stabilności mebla, która wykazała, że w wyniku użycia niewielkiej siły, krzeselko wysokie „Agnieszka 1” traci stabilność, co grozi upadkiem siedzącego w nim dziecka.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275). Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 9 grudnia 2004r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Ryszard Klupś, P.P.H.U. Klupś o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie w drodze postanowienia wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez krzeselko wysokie „Agnieszka 1”.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 3 stycznia 2005r., przedsiębiorca Ryszard Klupś, P.P.H.U. Klupś przekazał informację Prezesa UOKiK o wprowadzeniu zmian w konstrukcji krzeselka wysokiego „Agnieszka 1”. Jednocześnie strona postępowania poinformowała o

przekazaniu krzeselka wysokiego „Agnieszka 1” o zmienionej konstrukcji do ITD w Poznaniu celem wykonania badań potwierdzających spełnianie przez to krzeselko wymogów bezpieczeństwa. Przedsiębiorca Ryszard Klupś, P.P.H.U. Klupś nie przedstawił jednak dowodów, które potwierdziłyby podjęcie deklarowanych działań.

Prezes UOKiK w piśmie z dnia 19 stycznia 2005r. zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie dowodów potwierdzających podjęcie deklarowanych działań oraz przekazanie informacji na temat liczby i sposobie postępowania z krzeselkami wysokimi „Agnieszka 1”, które nie spełniają wymagań bezpieczeństwa.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 10 lutego 2005r. przedsiębiorca Ryszard Klupś, P.P.H.U. Klupś przekazał sprawozdanie z badań wykonanych przez ITD w Poznaniu oraz rysunki techniczne krzeselka wysokiego „Agnieszka 1” o zmienionej konstrukcji. Na podstawie świadectwa spełniania wymagań i sprawozdania z badań ustalono, iż krzeselko wysokie „Agnieszka 1” o zmodyfikowanej konstrukcji otrzymało nazwę „Agnieszka 1A”. Konstrukcję krzeselka wysokiego „Agnieszka 1” zmodyfikowano poprzez montaż dwóch listew poprzecznych podtrzymujących krzesło. Wyniki badań wykonanych przez ITD w Poznaniu potwierdzają, iż krzeselko „Agnieszka 1A” spełnia wymagania bezpieczeństwa. Jednocześnie strona postępowania przekazała informację, iż na rynku znajduje się 20 sztuk krzesłek wysokich „Agnieszka 1” i oświadczyła, iż krzeselka te zostaną niezwłocznie wycofane.

Prezes UOKiK w piśmie z dnia 18 lutego 2005r. zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie dowodów potwierdzających wycofanie z rynku 20 sztuk krzesłek wysokich „Agnieszka 1”. W odpowiedzi przedsiębiorca Ryszard Klupś, P.P.H.U. Klupś przedstawił kopię dowodu wymiany towaru z przedsiębiorcą „BABY LAND”, Dariusz Staniszewski, Al. Stanów Zjednoczonych 67, pawilon D 7, 04-028 Warszawa. Na podstawie przekazanego dokumentu ustalono, iż przedsiębiorca Ryszard Klupś, P.P.H.U. Klupś wycofał z rynku krzeselka będące przedmiotem postępowania.

W związku z tym, że przedsiębiorca Ryszard Klupś, P.P.H.U. Klupś usunął przyczyny zagrożeń i w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA URZĘDU
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU
Dorota Podsiedzik-Malec

Otrzymuje:

Pan Ryszard Klupś
P.P.H.U. Klupś
ul. Poznańska 169
63-800 Gostyń