



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI  
I KONSUMENTÓW  
DELEGATURA W BYDGOSZCZY**

UL. Długa 47, 85-034 Bydgoszcz  
tel. (052) 345-56-44, Fax (052) 345-56-17  
e-mail: bydgoszcz@uokik.gov.pl

Bydgoszcz, dnia 25 maja 2010 r.

Znak: RBG-411-08/07/PA

**DECYZJA NR RBG-3/2010**

Na podstawie art. 12 ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 ze zm.) oraz stosownie do art. 33 ust. 6 tej ustawy w związku z § 4 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009r. w sprawie właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. Nr 107, poz. 887)

- w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów –

**uchyla się** w całości decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr 7/2009 z dnia 4 czerwca 2009 r. wydaną w postępowaniu antymonopolowym prowadzonym przeciwko Gminie Miasta Olsztyn w związku z zarzutem stosowania praktyki ograniczającej konkurencję, polegającej na nadużywaniu pozycji dominującej na lokalnym rynku organizowania usług wywozu i składowania odpadów komunalnych z terenu Gminy Miasta Olsztyn, poprzez narzucanie przedsiębiorcom funkcjonującym na rynku świadczenia usług odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości obowiązku ich przekazywania do Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Olsztynie, jako jedynie uprawnionego do ich dalszego transportu do miejsca ostatecznego odzysku i unieszkodliwiania.

**UZASADNIENIE**

Decyzją nr 7/2009 z dnia 4 czerwca 2009 r., po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego przeciwko Gminie Miasta Olsztyn w związku z zarzutem stosowania praktyki ograniczającej konkurencję, polegającej na nadużywaniu pozycji dominującej na lokalnym rynku organizowania usług wywozu i składowania odpadów komunalnych z terenu Gminy Miasta Olsztyn, poprzez narzucanie przedsiębiorcom funkcjonującym na rynku świadczenia usług odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości obowiązku ich przekazywania do Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Olsztynie, jako jedynie uprawnionego do ich dalszego transportu do miejsca ostatecznego odzysku i unieszkodliwiania, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: Prezes UOKiK, organ antymonopolowy):

1. przyjął zobowiązanie Gminy Miasta Olsztyn do zmiany § 17 ust 1 uchwały Nr LVIII/773/06 Rady Miasta Olsztyn z dnia 29 marca 2006 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Olsztyn, w terminie 6 miesięcy, w następujący sposób: „Odpady komunalne, wielkogabarytowe, budowlane odbierane od właścicieli nieruchomości przez podmioty uprawnione podlegają unieszkodliwianiu na składowiskach odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne wskazanych w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami opracowanym dla Województwa Warmińsko – Mazurskiego lub będą przekazywane do Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi sp. z o.o. przy ul. Lubelskiej 43 D” i określił termin jego wykonania **do dnia 30 listopada 2009 r.**;
2. nałożył na Gminę Miasta Olsztyn obowiązek złożenia **do dnia 10 grudnia 2009 r.** sprawozdania o realizacji przyjętego zobowiązania.

Podstawę przywołanego wyżej rozstrzygnięcia stanowił przepis art. 12 ust. 1 -3 ustawy z dnia 16 lutego 2007r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 ze zm., zwanej dalej: *ustawą o ochronie konkurencji i konsumentów* lub *ustawą antymonopolową*).

Wydając ww. decyzję, Prezes UOKiK wziął pod uwagę, iż wyznaczanie miejsc odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych podlega regulacji ustawowej w drodze przepisów ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminie (t.j.: Dz. U. z 2005r. Nr 236 poz. 2008 ze zm.). Analiza treści przepisów art. 7 ust. 3a pkt 2 oraz 9 ust. 1a pkt 5 tej ustawy pozwala przyjąć, iż nakłada ona na organy gminy obowiązek wyznaczania tych miejsc w zgodzie z wojewódzkim planem gospodarki odpadami. W ocenie Prezesa UOKiK, ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w pewnym stopniu ogranicza swobodę działania gminy w zakresie organizowania rynku usług wywozu i składowania odpadów komunalnych. Należało zatem uznać, że przyjęte przez Gminę Miasta Olsztyn w drodze przedmiotowej decyzji rozwiązania są równoznaczne z podjęciem działań zmierzających do zapobieżenia uprawdopodobnionym w toku postępowania antymonopolowego naruszeniom przepisu art. 9 ust. 1 i ust. 2 pkt 5 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Wprowadzenie ich w życie ma natomiast stymulować konkurencję na rynku świadczenia usług odbioru odpadów komunalnych, umożliwiając tym samym funkcjonującym na nim przedsiębiorcom poszukiwanie lepszej oferty zagospodarowania odpadów. Ponadto składowiska, które spełniają wszelkie wymogi prawne i zostały przewidziane w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami opracowanym dla Województwa Warmińsko – Mazurskiego do odbioru odpadów z terenu Gminy Miasta Olsztyn będą miały możliwość świadczenia usług większej liczbie kontrahentów. Jednocześnie, w przypadku gdyby przedsiębiorstwo zajmujące się odbiorem odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości nie dysponowało odpowiednimi środkami technicznymi pozwalającymi na bezpieczny transport odpadów na składowiska, może skorzystać z usługi pośrednictwa Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Olsztynie, zajmującego się prasowaniem oraz sortowaniem odpadów.

Pismem z dnia 30 listopada 2009 r. Gmina Miasta Olsztyn wniosła o uchylenie w oparciu o przepis art. 12 ust. 6 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów decyzji Prezesa UOKiK nr 7/2009 z dnia 4 czerwca 2009 r. i o orzeczeniu co do istoty sprawy, tj. poprzez przedłużenie terminu wykonania obowiązku do końca lipca 2010 r.

Zdaniem Gminy Miasta Olsztyn, wyrażonym w przywołanym wyżej piśmie, decyzja, o której uchylenie wnosi, wydana została przez Prezesa UOKiK w innych warunkach. Mianowicie, w dniu 30 lipca 2009 r., a więc już po wydaniu przedmiotowej decyzji,

między Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i Zakładem Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Olsztynie (dalej: ZGOK Sp. z o.o. w Olsztynie) została zawarta umowa dotycząca przygotowania projektu indywidualnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013. Realizatorem powyższego przedsięwzięcia ma być ZGOK Sp. z o.o. w Olsztynie, który, po pierwsze, ma wyasygnować stosowane środki (ponad 200 ml zł.), po drugie zaś, złożyć wniosek o dofinansowanie do dnia 31 marca 2010r. W ocenie Gminy Miasta Olsztyn, aby zagwarantować zatwierdzenie projektu do dofinansowania, nie jest w praktyce możliwe wprowadzenie zmian w źródłach i poziomie przychodów ZGOK Sp. z o.o. w Olsztynie. Ponadto, aby zagwarantować wykonanie przedsięwzięcia inwestycyjnego przez tę spółkę, konieczne jest wprowadzenie stosownych zmian do obowiązującego obecnie Planu Gospodarki Odpadami dla Miasta Olsztyna, jak również w Planie Gospodarki Odpadami dla województwa warmińsko – mazurskiego na lata 2007-2010. Wprowadzenie tych zmian wymaga około 7-8 miesięcy.

Pismem z dnia 26 lutego, Prezesa UOKiK poinformował pełnomocnika Gminy Miasta Olsztyn, iż przedstawione powyżej zdarzenia faktyczne nie wyczerpują dyspozycji art. 12 ust. 6 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, a co za tym idzie nie ma podstaw do uwzględnienia wniosku o uchylenie decyzji w trybie przepisu art. 12 ust. 6 uokik. Swoje stanowisko organ antymonopolowy uzasadnił w następujący sposób:

W świetle przepisu art. 12 ust. 6 ustawy antymonopolowej organ antymonopolowy może, za zgodą przedsiębiorcy, z urzędu, uchylić decyzję zobowiązującą, w przypadku gdy nastąpiła zmiana okoliczności mających istotny wpływ na wydanie decyzji.

W pierwszej kolejności podkreślić należy, iż jeżeli chodzi o interpretację użytego w omawianym przepisie zwrotu „okoliczności mające istotny wpływ” to należy go interpretować z punktu widzenia art. 12 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Chodzi zatem o te elementy, które stanowiły podstawę wydania decyzji zobowiązującej, tj. uprawdopodobnienie stosowania praktyki ograniczającej konkurencję, zobowiązanie przedsiębiorcy do podjęcia lub zaniechania działań zmierzających do zapobieżenia naruszeniom.<sup>1</sup> Tylko w razie istotnej zmiany tych okoliczności, co w rozpoznawanej sprawie nie miało miejsca, Prezes UOKiK może uchylić decyzję zobowiązującą na podstawie art. 12 ust. 6 przywołanej wyżej ustawy.

Podkreślenia przy tym wymaga, że podpisanie przez ZGOK Sp. z o.o. w Olsztynie umowy dotyczącej przygotowania projektu indywidualnego w ramach Programu operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 nie ma bezpośredniego związku z praktyką ograniczającą konkurencję Gminy Miasta Olsztyn, której dotyczyła ww. decyzja Prezesa UOKiK. Nie należy bowiem sanować zachowań Gminy Miasta Olsztyn, które mają zapewnić finansowanie gospodarowanie odpadami na jej terenie, wówczas gdy stanowią przejaw nadużywania pozycji dominującej na rynku. W tym miejscu należy przypomnieć, że zgodnie z pkt 115 dokumentu Ministerstwa Rozwoju Regionalnego z dnia 28 kwietnia 2009 r. pod tytułem „Wytyczne w zakresie dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w ramach zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego w gospodarce odpadami”, środki stanowiące wkład własny Beneficjenta na realizację projektu mogą pochodzić z publicznych lub prywatnych środków. Dokument ten pozostawia zatem szeroki wybór możliwych sposobów finansowania inwestycji w gospodarce odpadami. W związku z tym, powoływanie się na konieczność

---

<sup>1</sup> K. Kohutek, M. Sieradzka, *Ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów. Komentarz.*, Lex a Wolters Kluwer business, Warszawa 2008, s. 685.

gwarantowania finansowania projektu po stronie spółki komunalnej Gminy Miasta Olsztyn w drodze praktyki ograniczającej konkurencję wydaje się szczególnie nieuzasadnione.

Nie bez znaczenia dla oceny całej sytuacji jest też fakt, że Gmina Miasta Olsztyn występując pismem z dnia 11 maja 2009 r. z propozycją treści zobowiązania, które zostało przyjęte decyzją Prezesa UOKiK, prowadziła już negocjacje, które zakończyły się podpisaniem przedstawionej wraz z pismem z dnia 30 listopada 2009 r. umowy dotyczącej przygotowania projektu indywidualnego. Oczywistym jest zatem, że Gmina Miasta Olsztyn składając propozycję zobowiązania, musiała mieć wiedzę na temat realizacji projektu budowy zakładu unieszkodliwiania odpadów przez ZGOK Sp. z o.o. w Olsztynie oraz możliwych sposobów jego finansowania. Oznacza to, że wybierając rozwiązanie polegające na wskazaniu ZGOK Sp. z o.o. jako beneficjenta projektu indywidualnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 przy jednoczesnym założeniu, że wyłącznie monopol na pośrednictwo w wywozie odpadów komunalnych z terenu Gminy Olsztyn, które zostało uznane za uprawdopodobnioną formę nadużycia pozycji dominującej, zapewni właściwy poziom finansowania inwestycji, wysoce prawdopodobnym jest, iż Gmina Miasta Olsztyn zmierzała wyłącznie do przesunięcia w czasie ewentualnych sankcji za złamanie zakazu stosowania praktyk ograniczających konkurencję. Jest to tym bardziej naganne, że istotą skorzystania z możliwości wydania decyzji zobowiązującej przez Prezesa UOKiK jest eliminacja działań powodujących naruszenie prawa, które nie powoduje negatywnych konsekwencji dla przedsiębiorcy.

Dodatkowo w tym miejscu podkreślić należy, iż wyznaczony przez Prezesa UOKiK w omawianej decyzji półroczny termin na wykonanie zobowiązania został zaproponowany przez Gminę Miasta Olsztyn. Wydaje się zatem, iż uwzględniał on rzeczywiste możliwości podjęcia i zakończenia określonych działań wynikających ze zobowiązania (zmiana § 17 ust 1 uchwały Nr LVIII/773/06 Rady Miasta Olsztyn z dnia 29 marca 2006 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Olsztyn).

W okolicznościach niniejszej sprawy nie ma zatem żadnych podstaw do przedłużenia terminu na wykonanie zobowiązania do końca lipca 2010r. Termin ten nie może być dłuższy niż jest to konieczne do wykonania zobowiązań, bowiem celem decyzji antymonopolowych jest jak najszybsze wyeliminowanie stanu ograniczenia konkurencji lub eksploatacji.<sup>2</sup>

Jednocześnie pismem z dnia 25 listopada 2009 r. Mirosław Marszlewski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Kontenerowy Wywóz Odpadów oraz pismem z dnia 19 stycznia 2010 r. „PGM Sp. z o.o.” S.K.A. w Olsztynie, uczestnicy rynku odbierania odpadów komunalnych z terenu Gminy Miasta Olsztyn, zawiadomili Prezesa UOKiK, że pomimo jasnego i precyzyjnego brzmienia nałożonego zobowiązania i terminu jego wykonania Gmina Miasta Olsztyn nie wykonała decyzji nr 7/2009 z dnia 4 czerwca 2009 r. Ponadto zawiadamiający wskazali, że Gmina Miasta Olsztyn przystąpiła do działań, mających wymusić na podmiotach, zajmujących się odbieraniem odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, bezwzględne wykonywanie § 17 ust 1 uchwały Nr LVIII/773/06 Rady Miasta Olsztyn z dnia 29 marca 2006 r. i dostarczanie wszystkich odpadów do Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Olsztynie (dalej: ZGOK Sp. z o.o. w Olsztynie), pod rygorem cofnięcia zezwolenia na odbieranie odpadów.

Podobne zgłoszenie Prezes UOKiK otrzymał ze strony Stowarzyszenia Zacisze w Olsztynie, które kwestionowało kalkulację ceny za odbiór jednej tony odpadów komunalnych ZGOK Sp. z o.o. na poziomie 314 zł czyli o ok. 75% drożej niż na przykład

---

<sup>2</sup> C. Banasiński. E. Piontek, *Ustawa (...)*, s. 315 .

w miejscu zagospodarowania odpadów przewidzianym w wojewódzkim planie gospodarki odpadami, tj. w Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych RUDNO Sp. z o.o., gdzie cena wynosi 180 zł/1 tona odpadów komunalnych.

Mając na uwadze wyżej przytoczone okoliczności, Prezes UOKiK wszczął z urzędu postępowanie antymonopolowe w sprawie uchylecia decyzji nr 7/2009 z dnia 4 czerwca 2009r., o czym zawiadomił pełnomocnika Gminy Miasta Olsztyn pismem z dnia 26 lutego 2010r. Ponadto Prezes UOKiK poinformował stronę o prawie złożenia końcowego oświadczenia i zapoznania się z materiałem zgromadzonym w aktach sprawy, z którego to prawa strona skorzystała w dniu 16 marca 2010 r. Jednocześnie pismem z dnia 23 marca 2010r. Gmina Miasta Olsztyn potwierdziła, że uchwała Nr LVII/773/06 Rady Miasta Olsztyn nie uległa zmianie i ponownie wniosła o rozważenie wniosku o przedłużenie terminu na wykonanie decyzji nr 7/2009 z dnia 4 czerwca 2009r.

### **Prezes UOKiK ustalił, co następuje:**

Gmina Miasta Olsztyn nie wykonała w terminie zobowiązania nałożonego przez Prezesa UOKiK decyzją nr 7/2009 z dnia 4 czerwca 2009 r. polegającego na zmianie § 17 ust 1 uchwały Nr LVIII/773/06 Rady Miasta Olsztyn z dnia 29 marca 2006 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Olsztyn, w terminie 6 miesięcy, w następujący sposób: „Odpady komunalne, wielkogabarytowe, budowlane odbierane od właścicieli nieruchomości przez podmioty uprawnione podlegają unieszkodliwianiu na składowiskach odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne wskazanych w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami opracowanym dla Województwa Warmińsko – Mazurskiego lub będą przekazywane do Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi sp. z o.o. przy ul. Lubelskiej 43 D”. W tym miejscu należy podkreślić, że w toku postępowania antymonopolowego strona przyznała, że uchwała Nr LVII/773/06 Rady Miasta Olsztyn nie uległa zmianie. Fakt ten na podstawie art. 229 kpc w zw. z art. 84 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów należy uznać za udowodniony.

Jednocześnie Gmina Miasta Olsztyn nie przedłożyła wymaganego w decyzji nr 7/2009 z dnia 4 czerwca 2009 r. w terminie do 10 grudnia 2009 r. sprawozdania o realizacji przyjętego zobowiązania.

### **Prezes UOKiK zważył, co następuje:**

Formalnoprawną podstawą niniejszej decyzji jest przepis art. 12 ust. 5 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, zgodnie z którym organ antymonopolowy może, z urzędu, uchylić decyzję, o której mowa w ust. 1, w przypadku gdy przedsiębiorca nie wykonuje zobowiązań lub obowiązków, wynikających z art. 12 ust. 1-3 tej ustawy. Prezes UOKiK może uchylić decyzję, jeśli tylko jeden z elementów decyzji (zobowiązanie lub obowiązek) nie jest właściwie realizowany, przy czym uchylenie decyzji pozostawiono uznaniu Prezesa UOKiK.

Bezspornym jest, że Gmina Miasta Olsztyn nie wykonała żadnego z elementów decyzji 7/2009 z dnia 4 czerwca 2009 r. Natomiast podpisanie przez ZGOK Sp. z o.o., której Gmina Miasto Olsztyn jest 100% udziałowcem, umowy z dnia 30 lipca 2009 r. dotyczącej przygotowania projektu indywidualnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 - jak już wyżej wskazano - w okolicznościach niniejszej sprawy nie

stanowi „okoliczności mających istotny wpływ na wydanie decyzji” w rozumieniu przepisu art. 12 ust. 6 ustawy antymonopolowej.

Tymczasem, obecna sytuacja na rynku organizowania usług odbierania i składowania odpadów komunalnych obejmującym teren Gminy Miasta Olsztyn nie daje szans na funkcjonowanie konkurencji na rynkach powiązanych z rynkiem organizowania usług wywozu i składowania odpadów komunalnych (rynek właściwy w niniejszej sprawie), przede wszystkim na rynku zagospodarowania odpadów. Zdaniem Prezesa UOKiK, akceptowanie takiego stanu rzeczy wyłącznie pogłębi sztucznie utrzymywane ograniczenia na rynku zagospodarowania odpadów, co wywoła negatywne konsekwencje z punktu widzenia reguł konkurencji na rynku odbierania odpadów komunalnych. Uczestnicy tego rynku od strony podażowej, którzy złożyli wnioski o zmianę decyzji zezwalających na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, chcąc uzyskać dostęp do innych składowisk znajdujących się na terenie województwa warmińsko-mazurskiego przewidzianych w wojewódzkim planie gospodarki odpadami, nadal pozostają bez możliwości wyboru (vide pismo Mirosława Marszlewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Kontenerowy Wywóz Odpadów w Olsztynie z dnia 25 listopada 2009 r., zawiadomienie „PGM Sp. z o.o.” S.K.A. w Olsztynie z dnia 19 stycznia 2010 r. w sprawie niewykonania decyzji nr 7/2009). Natomiast uczestnicy rynku od strony popytowej, będą ostatecznie musieli ponieść koszty utrzymywania monopolu ZGOK Sp. z o.o. w Olsztynie, który kalkuluje ceny za odbiór jednej tony odpadów komunalnych na poziomie 314 zł czyli o ok. 75% drożej od innego miejsca zagospodarowania odpadów przewidzianego w wojewódzkim planie gospodarki odpadami tj. Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych RUDNO Sp. z o.o., gdzie cena wynosi 180 zł/1 tona odpadów komunalnych (pismo Stowarzyszenia Zacisze w Olsztynie z dnia 22 listopada 2009r.).

W tym miejscu podkreślić należy, że celem decyzji nr 7/2009 z dnia 4 czerwca 2009 r. było zapobieżenie naruszeniom na rynku świadczenia usług odbioru odpadów komunalnych z terenu Gminy Olsztyn, czego efektem byłoby umożliwienie funkcjonującym na nim przedsiębiorcom poszukiwanie lepszej oferty odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, a na rynku odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych z terenu Gminy Olsztyn wzmogłoby walkę konkurencyjną jego uczestników o kontrahentów przy zachowaniu możliwości skorzystania z usługi pośrednictwa ZGOK Sp. z o.o. w Olsztynie. Natomiast nie było i nie jest zamierzeniem Prezesa UOKiK akceptowanie sytuacji przypisania strumienia odpadów ZGOK Sp. z o.o. w Olsztynie, w szczególności w sytuacji, gdy nie powstała jeszcze nowa instalacja (lub nawet w ogóle nie powstanie).

W związku z powyższym, koniecznym i uzasadnionym jest uchylenie decyzji nr 7/2009 z dnia 4 czerwca 2009 r. na podstawie art. 12 ust. 5 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, a w konsekwencji orzeczenie co do istoty sprawy zgodnie z dyspozycją przepisu art. 12 ust. 7 tej ustawy.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 Kodeksu postępowania cywilnego – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od daty jej doręczenia, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy.

*Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Dyrektor Delegatury w Bydgoszczy  
Dorota Karczewska*

**Otrzymują:**

**Pani**

**Elżbieta Modzelewska-Wąchal**

**Radca prawny**

*Pełnomocnik Gminy Miasta Olsztyn*

Kancelaria Radcy Prawnego

„Centrum Prawa Konkurencji”

ul. Brukselska 14

03-973 Warszawa