



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, 31 sierpnia 2021 r.

DKK-1.423.13.2021.JBG

Decyzja nr DKK -192 /2021

Na podstawie art. 18 w związku z art. 13 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz.U. z 2021 r. poz. 275), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Emperia Holding sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wydaje zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na nabyciu przez Emperia Holding sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie części mienia P.P.H.U. "J.R.T.W.M. - Krawczyk" Spółka Jawna z siedzibą w Otwocku, w zakresie wskazanym we wniosku.

Uzasadnienie

5 lipca 2021 r. wpłynęło do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes Urzędu” lub „organ antymonopolowy”) zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na nabyciu przez Emperia Holding sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej „Emperia” lub „Zgłaszający”) części mienia P.P.H.U. „J.R.T.W.M. - Krawczyk” Spółka Jawna z siedzibą w Otwocku (dalej „Nabywane Mienie”).

W związku z tym, iż: spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem:

- łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył równowartość 1 mld euro, tj. kwotę określoną w art. 13 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz.U. z 2021 r. poz. 275), zwanej dalej również „*ustawą o ochronie konkurencji*”, przy czym łączny obrót tych przedsiębiorców przekroczył także

równowartość 50 mln euro na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, tj. kwotę określoną w art. 13 ust. 1 pkt 2 tej ustawy,

- nabycie przez przedsiębiorcę części mienia innego przedsiębiorcy (całości lub części przedsiębiorstwa), jest sposobem koncentracji, określonym w art. 13 ust. 2 pkt 4 ustawy antymonopolowej, przy czym obrót uzyskany przez Nabywane Mienie przekroczył na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej równowartość 10 mln euro w roku poprzedzającym zgłoszenie zamierzonej koncentracji,

2) nie występuje w tej sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 14 *ustawy o ochronie konkurencji*, wyłączająca obowiązek zgłoszenia zamiaru przedmiotowej koncentracji,

zostało wszczęte postępowanie antymonopolowe w tej sprawie, o czym, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2021 r., poz. 735), organ antymonopolowy zawiadomił Zgłaszającego pismem z 8 lipca 2021 r.

Uczestnicy koncentracji

Emperia (aktywny uczestnik koncentracji) jest spółką holdingową i zarządzającą nieruchomościami, należącą do grupy kapitałowej ostatecznie kontrolowanej przez Pana Nerijusa Numa (poprzednio nazwisko: Numavičius).

Grupa ta prowadzi w Polsce działalność przede wszystkim w zakresie sprzedaży detalicznej AKCU w sklepach (własnych oraz franczyzowych) prowadzonych pod nazwą Stokrotka oraz wyrobów farmaceutycznych w aptekach pod nazwami Euro-Apteka i Polonez. W Polsce posiada następujące spółki zależne:

1. Stokrotka sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie - sprzedaż detaliczna AKCU w sklepach tradycyjnych oraz wielkopowierzchniowych,
2. Barbora Polska sp. z o.o. z siedzibą w Ożarowie Mazowieckim - sprzedaż detaliczna AKCU w sklepie internetowym Barbora,
3. *[tajemnica przedsiębiorstwa]*,
4. *[tajemnica przedsiębiorstwa]*,
5. Elpro Development sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,
6. *[tajemnica przedsiębiorstwa]*,
7. *[tajemnica przedsiębiorstwa]*,
8. *[tajemnica przedsiębiorstwa]*,

9. Sano Marketing sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie,
10. [*tajemnica przedsiębiorstwa*],
11. Mispol S.A. z siedzibą w Białymstoku - produkcja karm dla zwierząt i konserw,
12. Arteta sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie - produkcja płatków zbożowych gotowych do spożycia,
13. Euro-Apteka sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,
14. [*tajemnica przedsiębiorstwa*],
15. [*tajemnica przedsiębiorstwa*],
16. [*tajemnica przedsiębiorstwa*] oraz
17. [*tajemnica przedsiębiorstwa*],
– sprzedaż detaliczna wyrobów farmaceutycznych w aptekach,
18. MLV 18 sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie - [*tajemnica przedsiębiorstwa*],
19. [*tajemnica przedsiębiorstwa*],
20. [*tajemnica przedsiębiorstwa*],
21. Azeta sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie - sprzedaż detaliczna kosmetyków i produktów wellness,
22. [*tajemnica przedsiębiorstwa*],
23. [*tajemnica przedsiębiorstwa*].

Obrót Grupy, do której należy Zgłaszający wyniósł w 2020 r. ok. [*tajemnica przedsiębiorstwa*] euro na świecie, w tym ok. [*tajemnica przedsiębiorstwa*] euro na terytorium RP.

Nabywane Mienie (pasywny uczestnik koncentracji) prowadzi działalność w zakresie sprzedaży detalicznej AKCU w 9 sklepach tradycyjnych oraz wielkopowierzchniowych prowadzonych pod nazwą Top Market, zlokalizowanych w woj. mazowieckim w Otwocku (4 sklepy), Józefowie, Karczewie, Kołbieli, Mińsku Mazowieckim i Ząbkach (po 1 sklepie). Obecnie należy do pięciu osób fizycznych, powiązanych więzami rodzinnymi, tj. do Ryszarda Józefa Krawczyka, Jadwigi Krawczyk, Tomasza Krawczyka, Wojciecha Krawczyka oraz Mateusza Krawczyka.

Obrót Nabywanego Mienia wyniósł w 2020 r. ok. [*tajemnica przedsiębiorstwa*] euro i [*tajemnica przedsiębiorstwa*] na terytorium RP.

Przyczyny i zakres koncentracji

Planowana koncentracja została zgłoszona w trybie art. 13 ust. 2 pkt 4 ustawy *o ochronie konkurencji*. Podstawę zgłoszenia zamiaru koncentracji stanowią [*tajemnica przedsiębiorstwa*]. Na ich podstawie:

- Sano Marketing nabędzie [*tajemnica przedsiębiorstwa*],
- Stokrotka przejmie [*tajemnica przedsiębiorstwa*].

Po dokonaniu koncentracji Zgłaszający zamierza kontynuować sprzedaż detaliczną AKCU w przejętych sklepach, prowadząc je pod nazwą Stokrotka. Koncentracja ta ma charakter komercyjny, jest zgodna z działalnością prowadzoną przez spółki zależne Zgłaszającego oraz strategią rynkową grupy kapitałowej kontrolowanej przez Zgłaszającego. Nabywane Mienia umożliwi Zgłaszającemu rozszerzenie prowadzonej działalności w nowych lokalizacjach.

Organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:

I. Rynek detalicznej sprzedaży AKCU

Przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji prowadzą działalność na rynku detalicznej sprzedaży AKCU, realizowanej w tradycyjnych sklepach o powierzchni sprzedaży poniżej 350 m² oraz w obiektach wielkopowierzchniowych o powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 2000 m².

Sklepy wielkopowierzchniowe od pozostałych formatów sklepów odróżnia przede wszystkim wielkość powierzchni sprzedażowej, która wynosi od 350 m² do 2000 m² w przypadku sklepów dyskontowych i supermarketów do nawet kilku tysięcy w przypadku hipermarketów.

Wielkość powierzchni determinuje inne cechy, które wyróżniają ten kanał dystrybucji spośród pozostałych. W sklepach wielkopowierzchniowych można nabyć szereg różnego rodzaju produktów - od artykułów spożywczych przez środki chemiczne, produkty gospodarstwa domowego i odzież aż po sprzęt RTV i AGD. Dodatkowo w ramach poszczególnych grup asortymentowych, takich np. jak kawa czy herbata, konsumenci posiadają szerszy wybór. Zazwyczaj sieci wielkopowierzchniowe oferują klientom zarówno towary markowe, jak i produkty pod marką własną. W odróżnieniu od nich sklepy tradycyjne

mają ograniczony asortyment produktów - dominują tu przede wszystkim artykuły spożywcze oraz w wąskim zakresie środki chemiczne. Mniejsze sklepy oferują głównie towary markowe.

Z przedstawionych powyżej powodów należy uznać, że sklepy tradycyjne nie stanowią konkurencji dla sklepów wielkopowierzchniowych. Jednocześnie należy zaznaczyć, iż rynki sprzedaży detalicznej AKCU w aspekcie produktowym są przez Prezesa Urzędu definiowane w sposób asymetryczny. Oceniając wpływ koncentracji na konkurencję, w przypadku placówek działających w formacie tradycyjnym włącza się do rynku właściwego również sklepy wielkopowierzchniowe, które wywierają istotny wpływ na konkurencję na rynku sklepów tradycyjnych¹.

Określając zasięg rynku detalicznej sprzedaży AKCU za pośrednictwem obiektów wielkopowierzchniowych w aspekcie geograficznym należy wziąć pod uwagę fakt, że popyt na AKCU kreowany jest na niewielkim obszarze, na którym indywidualny klient może swobodnie się przemieszczać, nie ponosząc przy tym nadmiernych kosztów, ani nie poświęcając zbyt wiele czasu na dotarcie do sklepu, w którym ma zamiar zrobić zakupy. Przesądza to jednoznacznie kwestię określenia rynku właściwego w aspekcie geograficznym jako rynku lokalnego, a w praktyce szeregu rynków lokalnych, na których funkcjonują obiekty handlowe uczestników koncentracji.

W niniejszej sprawie Prezes Urzędu przeanalizował rynki geograficzne w dwóch wariantach, tj. obejmujących obszar w odległości do 10 oraz do 15 minut jazdy samochodem (po drogach publicznych) od przejmowanych sklepów. Powyższe ma na celu wszechstronne zbadanie stanu konkurencji na rynku, zarówno z uwzględnieniem bliższych, jak i dalszych geograficznie alternatyw dla sklepów uczestników konkurencji.

Natomiast w przypadku sklepów tradycyjnych (o mniejszej powierzchni i węższym asortymencie w stosunku do sklepów wielkopowierzchniowych) w ocenie organu antymonopolowego rynek geograficzny powinien być wyznaczony obszarem do 1 km od danego sklepu przejmowanego. W przypadku małych miejscowości przyjęcie takiego kryterium powoduje, w praktyce, zdefiniowanie rynku geograficznego jako obszaru tej miejscowości. Za takim określeniem rynku dla sklepów tradycyjnych przemawia fakt, iż konsumenci dokonują w nich zakupów często bez użycia takich środków transportu, jak np. samochód, przemieszczając się pieszo od kilku do co najwyżej kilkunastu minut w celu dotarcia do tego sklepu.

¹ Decyzje Prezesa Urzędu nr DKK-4/2014 z 21 stycznia 2014 r., DKK-71/2014 z 30 maja 2014 r., DKK-54/2014 z 29 kwietnia 2014 r.

Biorąc pod uwagę powyższe organ antymonopolowy uznał, iż działalność uczestników koncentracji pokrywa się na:

- 1 lokalnym rynku detalicznej sprzedaży AKCU za pośrednictwem sklepów tradycyjnych, wyznaczonym promieniem do 1 km od sklepu Top Market należących do Nabywanego Mienia w:

Ząbkach (ul. Andersena 18C) – na rynku tym prowadzi działalność jeden sklep Top Market należący do Nabywanego Mienia oraz dwa sklepy Stokrotka należące do Emperia, a szacunkowy łączny udział uczestników koncentracji w rynku wynosi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] % według kryterium powierzchni sprzedaży oraz ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] % według kryterium obrotu.

- 2 lokalnych rynkach sprzedaży detalicznej AKCU za pośrednictwem sklepów wielkopowierzchniowych do 2000 m² w wariacie wyznaczonym promieniem do 10 minut jazdy samochodem po drogach publicznych od sklepów Top Market należących do Nabywanego Mienia w²:

Otwocku (ul. Tysiąclecia 77) – na rynku tym prowadzi działalność pięć sklepów Top Market należących do Nabywanego Mienia oraz jeden sklep Stokrotka należący do Emperia, a szacunkowy łączny udział uczestników koncentracji w rynku wynosi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] % według kryterium powierzchni sprzedaży oraz ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] % według kryterium obrotu.

Józefowie (ul. Polna 1b) – na rynku tym prowadzi działalność pięć sklepów Top Market należących do Nabywanego Mienia oraz jeden sklep Stokrotka należący do Emperia, a szacunkowy łączny udział uczestników koncentracji w rynku wynosi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] % według kryterium powierzchni sprzedaży oraz ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] % według kryterium obrotu.

- 5 lokalnych rynkach sprzedaży detalicznej AKCU za pośrednictwem sklepów wielkopowierzchniowych do 2000 m² w wariacie wyznaczonym promieniem do 15 minut jazdy samochodem po drogach publicznych od sklepów Top Market należących do Nabywanego Mienia w:

² [Tajemnica przedsiębiorstwa].

Otwocku (ul. Tysiąclecia 77) – na rynku tym prowadzi działalność pięć sklepów Top Market należących do Nabywanego Mienia oraz jeden sklep Stokrotka należący do Emperia, a szacunkowy łączny udział uczestników koncentracji w rynku wynosi ok. [*tajemnica przedsiębiorstwa*] % według kryterium powierzchni sprzedaży oraz ok. [*tajemnica przedsiębiorstwa*] % według kryterium obrotu.

Otwocku (ul. Kupiecka 2) – na rynku tym prowadzi działalność pięć sklepów Top Market należących do Nabywanego Mienia oraz jeden sklep Stokrotka należący do Emperia, a szacunkowy łączny udział uczestników koncentracji w rynku wynosi ok. [*tajemnica przedsiębiorstwa*] % według kryterium powierzchni sprzedaży oraz ok. [*tajemnica przedsiębiorstwa*] % według kryterium obrotu.

Otwocku (ul. Żeromskiego 19) – na rynku tym prowadzi działalność pięć sklepów Top Market należących do Nabywanego Mienia oraz jeden sklep Stokrotka należący do Emperia, a szacunkowy łączny udział uczestników koncentracji w rynku wynosi ok. [*tajemnica przedsiębiorstwa*] % według kryterium powierzchni sprzedaży oraz ok. [*tajemnica przedsiębiorstwa*] % według kryterium obrotu.

Józefowie (ul. Polna 1b) – na rynku tym prowadzi działalność pięć sklepów Top Market należących do Nabywanego Mienia oraz jeden sklep Stokrotka należący do Emperia, a szacunkowy łączny udział uczestników koncentracji w rynku wynosi ok. [*tajemnica przedsiębiorstwa*] % według kryterium powierzchni sprzedaży oraz ok. [*tajemnica przedsiębiorstwa*] % według kryterium obrotu.

Karczewie (ul. Andersa 1) – na rynku tym prowadzi działalność pięć sklepów Top Market należących do Nabywanego Mienia oraz jeden sklep Stokrotka należący do Emperia, a szacunkowy łączny udział uczestników koncentracji w rynku wynosi ok. [*tajemnica przedsiębiorstwa*] % według kryterium powierzchni sprzedaży oraz ok. [*tajemnica przedsiębiorstwa*] % według kryterium obrotu.

II. Rynek zaopatrzenia w AKCU

Zgodnie z dotychczasowym orzecznictwem Komisji Europejskiej³ oraz Prezesa Urzędu⁴ właściwym rynkiem geograficznym dla rynku zaopatrzenia w AKCU jest rynek krajowy. Takie określenie wynika przede wszystkim z preferencji konsumentów, istniejących kanałów dystrybucyjnych oraz różnic w cenach (w niektórych przypadkach, ze względu na rodzaj produktu może to być jednak również rynek lokalny lub europejski). Również w przypadku przedmiotowej koncentracji właściwy rynek geograficzny ma co do zasady zasięg krajowy, gdyż przeważającą część dostawców uczestników koncentracji stanowią krajowi producenci, których wyroby sprzedawane są na terytorium Polski.

Rynek zaopatrzenia w AKCU można także podzielić na segmenty (grupy segmentów) ze względu na rodzaje produktów, sposób ich wytwarzania oraz możliwość zmiany profilu produkcji przez producentów. Komisja Europejska dzieli rynek zaopatrzenia na 24 grupy produktowe, podobnego podziału dokonał Prezes Urzędu w niniejszej sprawie.

Jak wynika z informacji zgromadzonych w toku postępowania antymonopolowego, łączny udział uczestników koncentracji w krajowym rynku zaopatrzenia w AKCU nie przekracza [tajemnica przedsiębiorstwa] % zarówno w ujęciu łącznym (w tym udział Emperia ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] %, a Nabywanego Mienia poniżej [tajemnica przedsiębiorstwa] %), jak i w podziale na poszczególne segmenty (w tym udział Emperia ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] %, a Nabywanego Mienia poniżej [tajemnica przedsiębiorstwa] %).

Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ

Zgodnie z art. 4 pkt 9 ustawy o ochronie konkurencji przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, uznawane są przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

³ Decyzja KE z 23 października 2000 r. ws. COMP/M.2161 – Ahold/Superdiplo.

⁴ Decyzja Prezesa Urzędu z 21 listopada 2006 r. DOK nr 143/2006 z 21 listopada 2006 r.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2007 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. z 2018 r. poz. 367):

- a) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie **horyzontalnym** (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynkі wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%;
- b) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie **wertykalnym** jest każdy rynek właściwy, jeżeli: działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji i jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży (poprzedni lub następny szczebel obrotu), na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji (rynek powiązany wertykalnie) oraz udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na którymkolwiek z tych rynków przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca odbiorca między tymi przedsiębiorcami;
- c) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie **konglomeratowym** jest każdy rynek produktowy: na którym między przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania horyzontalne i wertykalne oraz w którym którykolwiek z przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym obejmującym terytorium Polski lub jego część.

Mając na uwadze powyższą definicję oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, organ antymonopolowy uznał, iż:

- a) **koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym na lokalny rynek detalicznej AKCU za pośrednictwem sklepów tradycyjnych, wyznaczony promieniem do 1 km od sklepu Top Market należącego do Nabywanego Mienia zlokalizowanego w Ząbkach przy ul. Andersena 18C**

Wpływ przedmiotowej koncentracji na rozpatrywany rynek oceniono na podstawie porównania pozycji rynkowej uczestników koncentracji szacowanej według kryterium obrotu i powierzchni sprzedaży, przy czym decydujący dla oceny skutków koncentracji był udział rynkowy liczony według kryterium obrotu, który świadczy o sile rynkowej danego podmiotu.

Na rynku tym prowadzi działalność jeden sklep Top Market należący do Nabywanego Mienia oraz dwa sklepy Stokrotka należące do Emperia, a szacunkowy łączny udział uczestników koncentracji w rynku wynosi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] % według kryterium powierzchni sprzedaży (w tym udział Emperia ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] %, a Nabywanego Mienia ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] %) oraz ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] % według kryterium obrotu (w tym udział Emperia ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] %, a Nabywanego Mienia ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] %).

W opinii organu antymonopolowego planowana koncentracja nie spowoduje niekorzystnych skutków dla konkurencji na omawianym rynku lokalnym detalicznej sprzedaży AKCU za pośrednictwem sklepów tradycyjnych. Przede wszystkim łączny udział uczestników koncentracji przekracza próg 20 % wyłącznie według kryterium powierzchni sprzedaży, podczas gdy, decydujący dla oceny skutków koncentracji jest udział rynkowy liczony według kryterium obrotu, który świadczy o sile rynkowej danego podmiotu.

Na rynku tym Emperia spotykać się będzie z konkurencją ze strony 15 sklepów tradycyjnych (10 sklepów Żabka oraz 5 innych sklepów, tj. Mini Delikatesy, Minuta8, Minimarket, Mój Market oraz Pod Dwunastką), których łączny udział w rynku według kryterium powierzchni sprzedaży wynosi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] %, zaś według kryterium obrotu ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] %, jak również ze strony 4 sklepów wielkopowierzchniowych (1 sklepu Biedronka oraz 3 sklepów API), których łączny udział wynosi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] % według kryterium powierzchni sprzedaży i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] % według kryterium obrotu.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że planowana koncentracja nie stwarza zagrożenia dla konkurencji na ww. rynku lokalnym.

b) koncentracja nie wywiera wpływ na żaden rynek w układzie wertykalnym

Pomiędzy uczestnikami koncentracji mogą, potencjalnie, wystąpić relacje typu dostawca–odbiorca, bowiem spółki zależne Zgłaszającego prowadzą działalność w zakresie wprowadzania do obrotu: (i) karmy dla zwierząt domowych, (ii) konserw mięsnych i pasztetów oraz (iii) płatków zbożowych gotowych do spożycia, natomiast sklepy należące do Nabywanego Mienia mogą być nabywcą tych produktów.

W aspekcie geograficznym rynki wprowadzania do obrotu artykułów spożywczych, a także rynek karmy dla zwierząt domowych określane są jako rynki krajowe. Pogląd taki

wyrażany był wielokrotnie w decyzjach Prezesa Urzędu dotyczących branży spożywczej⁵, jak również Komisji Europejskiej⁶. W decyzji nr RKR-48/2013 z 30 grudnia 2013 r. Prezes Urzędu uznał, iż rynek karmy dla zwierząt domowych ma również wymiar krajowy.

Szacunkowe udziały Emperia w 2020 r. w krajowym rynku wprowadzania do obrotu karmy dla zwierząt domowych, konserw mięsnych i pasztetów oraz płatków zbożowych wyniosły odpowiednio ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] %, ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] % oraz ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] %. Natomiast udziały Nabywanego Mienia w tych rynkach od strony popytowej nie przekroczyły poziomu [tajemnica przedsiębiorstwa] %.

Jednocześnie należy wskazać, że Nabywane Mienie nie zaopatruje się obecnie u Zgłaszającego w ww. produkty.

Powyższe dane wskazują, iż w rynkach, które, potencjalnie, mogą być powiązane wertykalnie udziały uczestników koncentracji kształtują się znacznie poniżej poziomu 30%, zatem przedmiotowa koncentracja nie wywiera wpływu na żaden rynek właściwy w układzie wertykalnym.

c) koncentracja nie wywiera wpływu na żaden rynek w układzie konglomeratowym

W toku postępowania nie zidentyfikowano żadnych rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym.

Ocena skutków koncentracji

Przepis art. 18 ustawy *o ochronie konkurencji* stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę, w drodze decyzji, na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku, przy czym zgodnie z art. 4 pkt 10 tej ustawy przez pozycję dominującą rozumie się pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie

⁵ Decyzje Prezesa Urzędu nr DKK-41/2012 z 31 kwietnia 2012 r., DKK-76/2015 z 22 maja 2015 r. oraz, DKK-57/2018 z 5 kwietnia 2018 r.

⁶ Decyzja KE z 28 września 2000 r. w sprawie COMP/M.1990 - Unilever/Bestfood.

niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%.

Podstawowym celem postępowania antymonopolowego w sprawach koncentracji jest ustalenie, czy w wyniku zrealizowania zamierzonej transakcji dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji na rynku właściwym. Przykładem takiego istotnego ograniczenia konkurencji jest powstanie lub umocnienie pozycji dominującej. Należy jednakże podkreślić, że o ile powstanie lub umocnienie pozycji dominującej będzie zawsze prowadziło do ograniczenia konkurencji na rynku, to do ograniczenia konkurencji może dojść także w przypadkach, kiedy w wyniku koncentracji nie powstaje lub nie umacnia się pozycja dominująca. Samo stwierdzenie „istotne ograniczenie konkurencji” wykracza zatem poza kwestię powstania lub umocnienia pozycji dominującej i ma szersze znaczenie. Obejmuje bowiem sytuacje, kiedy w wyniku dokonanej koncentracji konkurencja zostaje poważnie ograniczona, a nie wiąże się to z powstaniem pozycji dominującej – może to mieć miejsce przykładowo na rynkach oligopolistycznych.

Powyższe oznacza, że koncentracja jest dopuszczalna wówczas, gdy nie zakłóca skutecznej konkurencji na rynku właściwym, w szczególności w wyniku powstania lub umocnienia pozycji dominującej.

Przedmiotowa koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym na lokalny rynek detalicznej AKCU za pośrednictwem sklepów tradycyjnych, wyznaczony promieniem do 1 km od sklepu Top Market należącego do Nabywanego Mienia, zlokalizowanego w Ząbkach przy ul. Andersena 18C.

Analiza skutków niniejszej koncentracji nie wykazała jednakże istotnych zagrożeń, wynikających z realizacji planowanej transakcji w odniesieniu do ww. rynku. W szczególności należy wziąć pod uwagę fakt, iż łączne udziały uczestników koncentracji dalekie są od progu 40 %, z którym ustawa o *ochronie konkurencji i konsumentów* wiąże domniemanie posiadania pozycji dominującej. Ponadto, koncentracja wywiera wpływ na ww. rynek jedynie według kryterium powierzchni sprzedaży, a łączny udział uczestników koncentracji wg tego kryterium nieznacznie przekracza [*tajemnica przedsiębiorstwa*] %. Na rynku tym Emperia i Nabywane Mienie spotykają się z konkurencją ze strony zarówno sklepów tradycyjnych (Żabka, Mini Delikatesy, Minuta8, Minimarket, Mój Market, Pod Dwunastką), jak i wielkopowierzchniowych (Biedronka oraz API).

Koncentracja nie wywiera wpływu na żaden rynek w układzie wertykalnym i konglomeratowym.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż planowana transakcja spełnia przesłanki określone w art. 18 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*.

W związku z powyższym orzeczono, jak w sentencji.

POUCZENIE:

Zgodnie z art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2021 r., poz. 275) w związku z art. 47928 § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (j.t. Dz. U. z 2020 r., poz. 1575 ze zm.) – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie miesiąca od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 9 w związku z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2020 r., poz. 755 ze zm.), odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów podlega opłacie stałej w kwocie 1000 zł.

Zgodnie z art. 103 ust. 1 i 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, sąd może przyznać zwolnienie od kosztów sądowych osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej niebędącej osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną, jeżeli wykazała, że nie ma dostatecznych środków na ich uiszczenie. Spółka handlowa powinna wykazać także, że jej wspólnicy albo akcjonariusze nie mają dostatecznych środków na zwiększenie majątku spółki lub udzielenie spółce pożyczki.

Zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, wniosek o przyznanie zwolnienia od kosztów sądowych należy zgłosić na piśmie lub ustnie do protokołu w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy.

Stosownie do treści art. 117 § 1, § 3 i § 4 zd. 1 Kodeksu postępowania cywilnego, strona zwolniona przez sąd od kosztów sądowych w całości lub części może domagać się ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Osoba prawna lub inna jednostka organizacyjna, której ustawa przyznaje zdolność sądową, niezwolniona przez sąd od kosztów sądowych, może się domagać ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, jeżeli wykaże, że nie ma dostatecznych środków na poniesienie kosztów wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego. Wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego strona zgłasza wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych lub osobno, na piśmie lub ustnie do protokołu, w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy.

*Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ROBERT KAMIŃSKI – Dyrektor
Departamentu Kontroli Koncentracji*

Otrzymuje:

1. Emperia Holding sp. z o.o., Warszawa

2. aa