



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730- 134(4 )/09/KK

Warszawa, 18 września 2009 r.

**Decyzja DNR-2/ 236 /09**

Na podstawie art. 40k ust. 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r., Nr 204, poz. 2087 ze zm.) oraz art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

postanawia

przedłużyć wydany przez Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla „RUCH” SA z siedzibą w Warszawie, w dniu 14 sierpnia 2009 r. zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 12 sztuk zabawki – „auto” Nr 047032, kod EAN 5899100470326, produkcji chińskiej, oznaczonej znakiem CE, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

**Uzasadnienie**

W toku kontroli przeprowadzonej w „RUCH” SA z siedzibą w Warszawie – Oddział w Bydgoszczy, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – „auto” Nr 047032, kod EAN 5899100470326.

Oględziny zabawki przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy wykazały, iż wyrób nie spełnia wymagań określonych

w pkt 4.7 normy PN-EN 71-1:2008 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na obecność zadziorów na elementach zabawki (dolna część nadwozia i otwory okienne).

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy mając na uwadze cechy charakterystyczne zabawki i jej konstrukcje, wskazujące na jej przeznaczenie dla dzieci poniżej 3 lat, a mianowicie to, że jest to zabawka prosta, lekka, łatwa do trzymania i uchwycenia, nieposiadająca małych – odłączalnych elementów, prosta w obsłudze oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”, Tablica 13 – pojazdy napędzane mechanicznie i/lub elektrycznie - Kategoria L*), z których wynika, że ta kategoria zabawki nie jest właściwa dla dzieci w wieku 36 miesięcy i starszych oraz mając na uwadze pkt 8.1 normy PN-EN 71-1:2008 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, zlecił laboratorium przeprowadzenie badań o surowszych parametrach, tj. na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie nr 214/2009) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 4.7 normy PN-EN 71-1:2008 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na występowanie ostrych krawędzi i zadziorów na wewnętrznych krawędziach kabiny.

W związku z powyższym, Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 14 sierpnia 2009 r., decyzję, w której zakazał kontrolowanemu, tj. „RUCH” SA z siedzibą w Warszawie, dalszego przekazywania 12 sztuk zabawki - „auto” Nr 047032, kod EAN 5899100470326, użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi do dnia 14 października 2009 r.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r., Nr 204, poz. 2087 ze zm.) postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów nie spełniających zasadniczych wymagań prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W niniejszej sprawie postępowanie zostało wszczęte w dniu 18 września 2009 r.

Na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć zakaz do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, jak też niespełnienie przez wyrób zasadniczych wymagań, z uwagi na ryzyko zranienia, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 sierpnia 2009 r.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia użytkowników.

Postępowanie ma na celu usunięcie niezgodności ww. wyrobu lub wycofanie go z obrotu.

#### Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka

#### **Otrzymują:**

„RUCH” SA  
ul. Wronia 23  
00-958 Warszawa

#### **Do wiadomości:**

1. P.H. POLSIRHURT  
Borys Tadeusz, Borys Jerzy Sp.j.  
ul. Sarańska 6 M  
98-200 Sieradz
2. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej
3. a/a