



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-294(10)/15/IS

Warszawa, dnia 21 grudnia 2015 r.

DECYZJA DNR-2/306/2015

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Ireneusza Makowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Ireneusz Makowski Firma Produkcyjno - Handlowa „RABBIT” w Częstochowie zabawki MISIEK, kod EAN 5904799000164, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2., 1.4.3., 1.5. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach, Delegatura w Częstochowie u przedsiębiorcy Ireneusza Makowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Ireneusz Makowski Firma Produkcyjno - Handlowa „RABBIT” w Częstochowie, stwierdzono w ofercie handlowej plastikową zabawkę do popychania w kształcie misia. Na opakowaniu wyrobu umieszczono informacje identyfikujące zabawkę: MISIEK, kod EAN 5904799000164 oraz nazwę i adres producenta: Firma Produkcyjno - Handlowa „RABBIT” Ireneusz Makowski, 42-200 Częstochowa, Poznańska 64.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 67/2015 z dnia 26 marca 2015 r.) wykazały, że zabawka MISIEK, kod EAN 5904799000164 nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”:

- pkt 5.1b, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementu, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części – w czasie przeprowadzenia próby wytrzymałości na skręcanie (pkt 8.3 ww. normy) od zabawki odłączył się plastikowy kloz dzwonka,
- pkt 6a, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania (dotyczy II arkusza folii – stwierdzono 0,035 mm, przy wymaganej grubości min. 0,038 mm).

Przeprowadzone na wniosek kontrolowanego przedsiębiorcy badania próbki kontrolnej zabawki w Laboratorium Mechanicznym TÜV Rheinland Polska w Poznaniu (raport z badań nr 26632045/2015) potwierdziły powyższe niezgodności. W wyniku badań pojawiła się część mieszcząca się w cylindrze do badania małych części, a folia opakowania ma grubość mniejszą niż 0,038 mm.

W związku z powyższym Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 10 lipca 2015 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania 43 sztuk zabawek MISIEK, kod EAN 5904799000164 do dnia 10 września 2015 r., z uwagi na naruszenie wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), dalej: „rozporządzenie”.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania administracyjnego, na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.), dalej: „ustawa o systemie oceny zgodności”.

Pismem z dnia 8 września 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) zawiadomił Ireneusza Makowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Ireneusz Makowski Firma Produkcyjno - Handlowa „RABBIT” w Częstochowie, dalej: „strona”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki MISIEK, kod EAN 5904799000164, niezgodnej z wymaganiami załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia:

- pkt 1.4.2. oraz pkt 1.4.3., z uwagi na odłączenie się od zabawki małego elementu, który może zostać połknięty lub przedostać się do dróg oddechowych, co stwarza ryzyko

uduszenia poprzez odcięcie użytkownikowi dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania dróg oddechowych,

- pkt 1.5., z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania, co stwarza ryzyko odcięcia dopływu powietrza oraz uduszenia poprzez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos.

Prezes UOKiK w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego wyznaczył stronie termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie stwierdzonych niezgodności bądź wycofanie zabawki z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia w prasie o zasięgu ogólnopolskim, informując jednocześnie, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez stronę działań.

Decyzją z dnia 8 września 2015 r. Prezes UOKiK przedłużył, wydany w dniu 10 lipca 2015 r. przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla przedsiębiorcy Ireneusza Makowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Ireneusz Makowski Firma Produkcyjno - Handlowa „RABBIT” w Częstochowie, zakaz udostępniania 43 sztuk zabawek MISIEK, kod EAN 5904799000164, do czasu zakończenia postępowania.

Pismem z dnia 11 września 2015 r. strona poinformowała o podjętych działaniach zmierzających do wycofania z produkcji i obrotu zabawki, a następnie w dniach: 14 września, 15 października, 21 października, 23 listopada 2015 r. przedstawiła dowody potwierdzające wycofanie z obrotu wyrobu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach: listę kontrahentów, którzy zakupili zabawki w latach 2014-2015, oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu wyrobu oraz wydruk z gazety z zamieszczonym ogłoszeniem.

Pismem z dnia 30 listopada 2015 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie, jednak z przysługujących uprawnień strona postępowania nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Według art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub

importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności producentem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Ireneusz Makowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Ireneusz Makowski Firma Produkcyjno - Handlowa „RABBIT” w Częstochowie jest producentem zabawki MISIEK, kod EAN 5904799000164.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Stwierdzone w wyniku badań laboratoryjnych niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki MISIEK, kod EAN 5904799000164, niezgodnej z wymaganiami załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia:

- pkt 1.4.2. oraz pkt 1.4.3., z uwagi na odłączenie się od zabawki małego elementu, który może zostać połknięty lub przedostać się do dróg oddechowych, co stwarza ryzyko uduszenia poprzez odcięcie użytkownikowi dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania dróg oddechowych,
- pkt 1.5., z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania, co stwarza ryzyko odcięcia dopływu powietrza oraz uduszenia poprzez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos.

Zgodnie z pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust,

ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek. Przepis pkt 1.5. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia stanowi, że opakowania, w których znajdują się zabawki podczas sprzedaży detalicznej, nie mogą stwarzać ryzyka odcięcia dopływu powietrza ani uduszenia (asfiksji) poprzez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos.

Prezes UOKiK powiadomił stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu bądź wycofania go z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W toku postępowania administracyjnego strona przedstawiła dowody potwierdzające wycofanie z obrotu zabawek oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach: listę kontrahentów, którzy zakupili zabawki w latach 2014-2015, oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu wyrobu oraz wydruk ogłoszenia zamieszczonego w prasie ogólnopolskiej. Dowody przedstawione przez stronę są w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawą do stwierdzenia, że zabawka MISIEK, kod EAN 5904799000164 nie znajduje się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejących zagrożeniach.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobu z obrotu.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gumerka