

**PREZES URZĘDU
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA WE WROCŁAWIU**

50-413 Wrocław, ul. Walońska 3-5
tel. (0-71) 34 46 587, (0-71) 34 05 920, fax (0-71) 34 05 922
E-mail: wroclaw@uokik.gov.pl

RWR 502s-1/03/WS

Wrocław, 31.12.2003 r.

Decyzja RWR 43 /2003

I. Na podstawie art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (j.t. Dz. U. Nr 86, poz. 804 ze zm.) oraz stosowanie do art. 28 ust. 5 i 6 tej ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. nr 18, poz. 172 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego z urzędu przeciwko Elektrolux Poland Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Kolejowa 5/7, 01-217 Warszawa, oraz jego dealerom :

1. Przedsiębiorstwu Produkcyjno-Usługowo-Handlowemu „LASEL” Spółka z o.o. z siedzibą w Rybniku, ul. Żorska 38, 44-203 Rybnik,
2. Centrum Techniki Leśnej i Ogrodniczej HUBERTECH Spółka z o.o. z siedzibą w Katowicach, ul. Św. Huberta 43/45, 40-543 Katowice,
3. Przedsiębiorstwu Produkcyjno-Handlowemu „HUSKY” Spółka z o.o. z siedzibą w Koluszkach, ul. Budowlanych 51, 95-040 Koluszki,
4. „IMPET” Spółka z o.o. z siedzibą w Grudziądzu, ul. Hallera 23, 86-300 Grudziądz,
5. „A-RENT” Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Floriana 3/5, 04-664 Warszawa,
6. Przedsiębiorstwu Produkcji Handlu i Usług „POLMAL” Spółka z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, ul. B. Krzywoustego 66, 51-166 Wrocław,

- działając w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów :

zmienia się decyzję Prezesa Urzędu nr RWR 39 /2003 w ten sposób, iż w oznaczeniu : „*pił łańcuchowych ręcznych (wg PKWiU 29.40.51-50.1, 29.40.52-23, 29.40.52-25, 29.40.52-27)*” zawartym w pkt. I i III Decyzji, wykreśla się symbole PKWiU : „, 29.40.52-25, 29.40.52-27”.

II. Na podstawie art. 78 ust. 4 ww ustawy oraz stosowanie do art. 28 ust. 5 i 6 tej ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego z urzędu przeciwko Elektrolux Poland Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Kolejowa 5/7, 01-217 Warszawa, oraz jego dealerom wymienionym w pkt I,

- działając w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów :

zmienia się uzasadnienie decyzji Prezesa Urzędu nr RWR 39 /2003 w ten sposób, iż w oznaczeniu „*piły łańcuchowe ręczne (wg PKWiU 29.40.51-50.1, 29.40.52-23, 29.40.52-25, 29.40.52-27)*” użytym w różnych przypadkach, wykreśla się symbole PKWiU : „, 29.40.52-25, 29.40.52-27”.

Uzasadnienie

1. W dniu 8 grudnia 2003 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej „organ antymonopolowy”, wydał decyzję nr RWR 39 /2003. W pkt. I Decyzji Prezes orzekł, iż :

„po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego z urzędu przeciwko Elektrolux Poland Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Kolejowa 5/7, 01-217 Warszawa, oraz jego dealerom :

1. Przedsiębiorstwu Produkcyjno-Usługowo-Handlowemu „LASEL” Spółka z o.o. z siedzibą w Rybniku, ul. Żorska 38, 44-203 Rybnik,
2. Centrum Techniki Leśnej i Ogrodniczej HUBERTECH Spółka z o.o. z siedzibą w Katowicach, ul. Św. Huberta 43/45, 40-543 Katowice,
3. Przedsiębiorstwu Produkcyjno-Handlowemu „HUSKY” Spółka z o.o. z siedzibą w Kolużkach, ul. Budowlanych 51, 95-040 Kolużki,
4. „IMPET” Spółka z o.o. z siedzibą w Grudziądzu, ul. Hallera 23, 86-300 Grudziądz,
5. „A-RENT” Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Floriana 3/5, 04-664 Warszawa,
6. Przedsiębiorstwu Produkcji Handlu i Usług „POLMAL” Spółka z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, ul. B. Krzywoustego 66, 51-166 Wrocław,

- działając w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów :

1. uznaje się za ograniczającą konkurencję i naruszającą zakaz, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 w.w. ustawy praktykę, sprowadzającą się do zawarcia porozumienia cenowego pomiędzy Elektrolux Poland Spółka z o.o. i Przedsiębiorstwem Produkcyjno-Usługowo-Handlowym „LASEL” Spółka z o.o. z siedzibą w Rybniku, Centrum Techniki Leśnej i Ogrodniczej HUBERTECH Spółka z o.o. z siedzibą w Katowicach, „IMPET” Spółka z o.o. z siedzibą w Grudziądzu, „A-RENT” Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz Przedsiębiorstwem Produkcji Handlu i Usług „POLMAL” Spółka z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, na krajowym rynku sprzedaży pił łańcuchowych ręcznych, polegającego na ustalaniu bezpośrednio cen odsprzedaży (ceny detaliczne) pił łańcuchowych ręcznych (wg PKWiU 29.40.51-50.1, 29.40.52-23, 29.40.52-25, 29.40.52-27) marki Husqvarna i nakazuje zaniechanie jej stosowania,

2. uznaje się za ograniczającą konkurencję i naruszającą zakaz, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 6 w.w. ustawy praktykę, sprowadzającą się do zawarcia porozumienia pomiędzy Elektrolux Poland Spółka z o.o. i Przedsiębiorstwem Produkcyjno-Usługowo-Handlowym „LASEL” Spółka z o.o. z siedzibą w Rybniku, Centrum Techniki Leśnej i Ogrodniczej HUBERTECH Spółka z o.o. z siedzibą w Katowicach Przedsiębiorstwem Produkcyjno-Handlowym „HUSKY” Spółka z o.o. z siedzibą w Kolużkach, „IMPET” Spółka z o.o. z siedzibą w Grudziądzu, „A-RENT” Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie i Przedsiębiorstwem Produkcji Handlu i Usług „POLMAL” Spółka z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, ograniczającego dostęp do rynku lub eliminującego z krajowego rynku sprzedaży pił łańcuchowych ręcznych przedsiębiorców nie objętych porozumieniem, w następstwie zakazu sprzedaży przez ww. dealerów pił łańcuchowych ręcznych (wg PKWiU 29.40.51-50.1, 29.40.52-23, 29.40.52-25, 29.40.52-27), firm konkurencyjnych w stosunku do marki Husqvarna, i nakazuje zaniechanie jej stosowania”.

Ponadto w pkt III Prezes orzekł, iż :

„Na podstawie art. 11 ust. 1 powołanej wyżej ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz stosowanie do art. 28 ust. 5 i 6 tej ustawy i § 6 powołanego wyżej rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,

- działając w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów :

nie stwierdza się stosowania przez Elektrolux Poland Spółka z o.o. i Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „HUSKY” Spółka z o.o. z siedzibą w Koluszkach praktyki ograniczającej konkurencję, sprowadzającej się do zawarcia porozumienia cenowego polegającego na ustalaniu bezpośrednio cen odsprzedaży (ceny detaliczne) pił łańcuchowych ręcznych (wg PKWiU 29.40.51-50.1, 29.40.52-23, 29.40.52-25, 29.40.52-27) marki Husqvarna”.

W uzasadnieniu decyzji organ antymonopolowy posługiwał się przy opisie rynku pojęciem rynku „sprzedaży pił łańcuchowych ręcznych”, wymieniając jako jego opis wg Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług oznaczenie 29.40.51-50.1, 29.40.52-23, 29.40.52-25, 29.40.52-27.

2. W dniu 29 grudnia 2003 r. wpłynęło odwołanie Elektrolux Poland Spółka z o.o. od powyższej decyzji Prezesa Urzędu. W odwołaniu m.in. wskazano, iż oznaczenia : „29.40.52-25, 29.40.52-27” dotyczą wg Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług odpowiednio nazw : „Piły tarczowe ręczne” i „Piły ręczne pozostałe”, których Elektrolux nie sprzedaje

dowód – odwołanie Elektrolux Poland Spółka z o.o.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zważył, co następuje :

3. Zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy o ochronie (...) jeżeli Prezes Urzędu uzna odwołanie za słuszne, może m.in. zmienić swoją decyzję w całości lub części. Należy zgodzić się z Elektrolux Poland Spółka z o.o., iż pojęciu pił łańcuchowych ręcznych, będących przedmiotem postępowania, odpowiada wg Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług numeracja „29.40.51-50.1, 29.40.52-23” a wykracza poza nią numeracja „29.40.52-25, 29.40.52-27” oznaczająca grupy towarów nie sprzedawane przez Spółkę. W tej sytuacji uznając odwołanie w powyższej części, należało zmienić decyzję zarówno w jej sentencji jak i uzasadnieniu.

Wskazać należy ponadto, iż powyższa zmiana nie ma żadnego wpływu na merytoryczną treść decyzji, gdyż rynek będący przedmiotem badania i opisu został określony jako rynek pił łańcuchowych ręcznych, zaś korekcie podlega jedynie jego faktyczne odzwierciedlenie w symbolach PKWiU.

Godzi się jedynie wskazać, iż organ antymonopolowy rozważył sprostowanie z urzędu oczywistej omyłki w trybie art. 113 § 1 k.p.a. w zw. z art. 80 ustawy o ochronie (...), jednakże wobec podniesienia w odwołaniu powyższej okoliczności uczyniono ostatecznie jak w petitum.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu

Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura we Wrocławiu.

Z up. Prezesa UOKiK
Dyrektor Delegatury UOKiK we Wrocławiu
Zbigniew Jurczyk

Otrzymuje :

1. Przedsiębiorstwu Produkcyjno-Usługowo-Handlowemu „LASEL” Spółka z o.o., ul. Żorska 38, 44-203 Rybnik,
2. Centrum Techniki Leśnej i Ogrodniczej HUBERTECH Spółka z o.o., ul. Św. Huberta 43/45, 40-543 Katowice,
3. Przedsiębiorstwu Produkcyjno-Handlowemu „HUSKY” Spółka z o.o., ul. Budowlanych 51, 95-040 Koluszki,
4. „IMPET” Spółka z o.o., ul. Hallera 23, 86-300 Grudziądz,
5. „A-RENT” Spółka z o.o., ul. Floriana 3/5, 04-664 Warszawa,
6. Pełnomocnik Przedsiębiorstwa Produkcji Handlu i Usług „POLMAL” Spółka z o.o. p. Stanisław Bezrąk ul. B. Krzywoustego 66, 51-166 Wrocław,
7. Pełnomocnik Elektrolux Poland Spółka z o.o. radca prawny Iwona Pasierbiak z Kancelarii Prawniczej J. Kruk, S. Wasilewski i Wspólnicy Sp. kom., ul. Solariego 6, 02-070 Warszawa