



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAŁGORZATA KRASNODEBSKA - TOMKIEL

DIH-74- 73 /(8)/09/JG

Warszawa, dn. 24 września 2009r.

DECYZJA DIH – 2 Nr 27 /2009

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego (nr 0067/09/4411), niespełniającego wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę Piotra Dudek, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.H. „AGPOL”, ul. Kozia 13, 08-480 Maciejowice do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **719,80 zł**, słownie: siedemset dziewiętnaście złotych osiemdziesiąt groszy, stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki nr 0067/09/4411.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 19 marca 2009 r. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Warszawie przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej w stacji paliw w miejscowości Oblin, 08-480 Maciejowice należącej do Piotra Dudek, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.H. „AGPOL”, ul. Kozia 13, 08-480 Maciejowice.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 22 stycznia 2009 r. na stacji paliw w miejscowości Oblin, 08-480 Maciejowice należącej do Piotra Dudek, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.H. „AGPOL”, ul. Kozia 13, 08-480 Maciejowice, inspektorzy reprezentujący Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

pobrali do badań z partii liczącej 1500 l próbki oleju napędowego, tj. próbkę podstawową (nr 0067/09/4411) i kontrolną (nr 9804/09/4411) w ilości 4 litrów każda.

Następnie inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej Warszawie w dniu 22 stycznia 2009 r. przekazali próbki oleju napędowego do Ośrodka Badawczo – Rozwojowego Przemysłu Rafineryjnego S.A. w Płocku, według protokołów przyjęcia próbki/próbki kontrolnej do badania nr 10/2009 i 11/2009.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Ośrodek Badawczo – Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego S.A. w Płocku (protokół z badań nr 108/2009) wykazały, że oferowany w dniu kontroli olej napędowy (o numerze próbki 0067/09/4411), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. Nr 221, poz. 1441), dalej: rozporządzenie w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, w zakresie parametru – estry metylowe kwasów tłuszczowych (FAME) (wynik badania próbki: 13,7%(V/V) przy normie max. 5%(V/V)). W toku kontroli prowadzonej przez inspektorów reprezentujących Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej kontrolowany nie wnioskował o zbadanie próbki kontrolnej.

Prezes UOKiK mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Ośrodek Badawczo – Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego S.A. w Płocku, uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.), zwanej dalej ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), pismem z dnia 20 sierpnia 2009 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Piotra Dudek, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.H., „AGPOL”, ul. Kozia 13, 08-480 Maciejowice, jako stronę postępowania, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego oraz zobowiązania przedsiębiorcy do jej uiszczenia na rachunek UOKiK. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Piotr Dudek, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą P.H., „AGPOL” wprowadził do obrotu olej napędowy niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla danego paliwa, ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach. Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający zobowiązuje kontrolowanego, w drodze decyzji, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Ośrodek Badawczo – Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego S.A. w Płocku, Prezes UOKiK stwierdził, że pobrana w dniu 22 stycznia 2009 r. próbka oleju napędowego nie spełniała wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych ze względu na podwyższoną zawartość estrów metylowych kwasów tłuszczowych, wynik badania próbki: 13,7%(V/V) przy normie max. 5%(V/V) (protokół z badań nr 108/2009).

W związku z powyższym, Prezes UOKiK na podstawie art. 24 ust.1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zobowiązuje przedsiębiorcę Piotra Dudek, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.H., „AGPOL” do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego (nr 0067/09/4411), w wysokości 719,80 zł. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes UOKiK ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie łącznej faktury VAT nr 44/BT/09 z dnia 31 stycznia 2009 r. oraz rozliczenia usług analitycznych za okres 19.01.2009 r. – 22.01.2009 r. w ramach umowy zawartej z UOKiK w Warszawie stanowiącym załącznik nr 2 do faktury nr 44/BT/09, wystawionych przez Ośrodek Badawczo – Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego S.A. w Płocku, w którym wykonano badania próbki. Kwota 719,80 zł jest zawarta w łącznej kwocie

umieszczonej na fakturze VAT nr 44/BT/09 z dnia 31 stycznia 2009 r. a wyszczególniona w stanowiącym załącznik nr 2 do faktury rozliczeniu usług analitycznych za okres 19.01.2009 r. – 22.01.2009 r. w ramach umowy zawartej z UOKiK w Warszawie w pozycji nr 3.6 w wysokości 590,00 zł netto (590,00 zł netto + 22% VAT = 719,80 zł).

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy, przedsiębiorca Piotra Dudek, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą P.H.,,AGPOL” jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

Piotr Dudek P.H.,,AGPOL”, ul. Kozia 13, 08-480 Maciejowice

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Wiceprezes
Małgorzata Kozak