



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-73-94(16)/09/WK
BK/NR-0271-315/08/WK

Warszawa, 4 czerwca 2009 r.

DECYZJA DNR-2/122/2009

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.) oraz art. 1 i art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 157, poz. 976)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera STARLET D.S. Kimaszewscy Sp. j. z siedzibą w Kołobrzegu, zabawki – pchanka motylek, kod EAN 5908249029308, produkcji chińskiej, oznaczonej znakiem CE, niezgodnej z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u Zbigniewa Niedźwiedzkiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Świat Dziecka” z siedzibą w Węgorzewie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – pchanka motylek, kod EAN 5908249029308. Przedmiotową zabawkę importer STARLET D.S. Kimaszewscy Sp. j. z siedzibą w Kołobrzegu, zakupił od GRAND (UNIVERSAL) SOURCING LTD., UNIT 1901, 19/F, YEN SHENG CENTRE, 64 HOI YUEN ROAD, KWUN TONG, KLN., HONG KONG.

Zabawka w kształcie motyla, wykonana została z miękkich i sztywnych tworzyw sztucznych, ozdobionych naklejkami. Zabawka porusza się na dwóch kołach, osadzonych trwale na metalowym drucie o grubości 3,5 mm.

Na opakowaniu zabawki umieszczono: znak CE, nazwę i adres importera, kod kreskowy, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), informacje i ostrzeżenia: „*UWAGA. Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat. Małe elementy, niebezpieczeństwo połknięcia. Opakowanie nie jest zabawką, proszę je zachować, zawiera ważne informacje. Zabawką bawić się pod nadzorem osób dorosłych. Wyprodukowano w Chinach. CUS. CODE: 08-9039308; Pchanka motylek. Zabawka, ITEM NO. 2133*”.

Z uwagi na funkcje i cechy charakterystyczne wyrobu, m.in. koła – zabawka łatwa do poruszania i toczenia, posiada uchwyt służący do popychania oraz uwzględniając wytyczne Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja zabawek. Wytyczne” Tablica 16 – Zabawki do pociągania i popychania oraz wspomagające naukę chodzenia - kategoria O*), które stanowią, że przedmiotowa kategoria zabawek nie jest właściwa dla dzieci w wieku 36 miesięcy lub starszych, zgodnie z pkt 8.1 normy *PN-EN 71-1:2006 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Olsztynie poddał ww. zabawkę badaniom o surowszych parametrach, tj. dla dzieci poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej (sprawozdanie nr 282/2008) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1 ww. normy, z uwagi na odłączenie się, w wyniku próby rozciągania, małego elementu z zielonego tworzywa sztucznego, łączącego uchwyt z korpusem zabawki, mieszczącego się w cylindrze do badania małych części.

W związku z powyższym, w dniu 5 listopada 2008 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął z urzędu przeciwko importerowi STARLET D.S. Kimaszewscy Sp. j. z siedzibą w Kołobrzegu (zwaną dalej „stroną”), postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – pchanka motylek, kod EAN 5908249029308, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na obecność małego elementu, mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko jego połknięcia lub wprowadzenia do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka.

W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania strona została poinformowana o możliwości podjęcia działań mających na celu usunięcie niezgodności wyrobu

z zasadniczymi wymaganiami bądź doprowadzenie do wycofania wyrobu z obrotu, które winny zostać poparte dowodami w postaci: zestawienia odbiorców wyrobu, potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii faktur korygujących bądź oświadczeń kontrahentów potwierdzających brak wyrobów na ich stanie magazynowym lub innych dowodów potwierdzających usunięcie przez stronę niezgodności.

Na podstawie art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 157, poz. 976), z dniem 31 grudnia 2008 r. zniesiony został Główny Inspektor Inspekcji Handlowej będący organem Inspekcji Handlowej, zaś zgodnie z ust. 2 jego dotychczasowe obowiązki przejął Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W myśl art. 16 ust. 1 tejże ustawy postępowania wszczęte i niezakończone przez Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej są prowadzone przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

STARLET D.S. Kimaszewscy Sp. j. z siedzibą w Kołobrzegu nie podjęła ww. działań. W związku z tym, w dniu 27 lutego 2009 r., Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie wyrobu z obrotu.

W dniu 25 marca 2009 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo, w którym strona poinformowała o podjęciu działań polegających na wycofaniu wyrobu z obrotu handlowego oraz przekazaniu stosownych dokumentów w terminie późniejszym.

Pismem z dnia 30 marca 2009 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 2 kwietnia 2009 r., strona przedłożyła zestawienie adresowe odbiorców przedmiotowego wyrobu, wzór skierowanego do nich pisma informującego o stwierdzonych niezgodnościach, kopie potwierdzonych za zgodność z oryginałem oświadczeń odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym oraz faktur korygujących.

W dniu 9 kwietnia 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zlecił Śląskiemu, Wielkopolskiemu oraz Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli sprawdzających u odbiorców, którzy nie przedłożyli wymaganych dowodów.

W wyniku przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono wyrobu w ofercie sprzedaży.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

STARLET D.S. Kimaszewscy Sp. j. z siedzibą w Kołobrzegu jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę – pchanka motylek, kod EAN 5908249029308. Zgodnie z art. 5 pkt 2) ustawy o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu wyrobu – należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21) ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z państw trzecich.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1) ustawy o systemie oceny zgodności, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, wyroby takie podlegają rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.).

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej (sprawozdanie nr 282/2008) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1 ww. normy.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniema się, że wyrób spełnia zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako, że norma PN-EN 71-1:2006 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” jest normą zharmonizowaną, Główny Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na obecność małego elementu, mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko jego połknięcia lub wprowadzenia do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka.

Mając na uwadze powyższe, Główny Inspektor Inspekcji Handlowej w dniu 5 listopada 2008 r. wszczął z urzędu przeciwko STARLET D.S. Kimaszewscy Sp. j. z siedzibą w Kołobrzegu, postępowanie administracyjne mające na celu usunięcie niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie wyrobu z obrotu.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, że wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań i podjęła działania mające na celu wycofanie wyrobu z obrotu, na dowód, czego przedstawiła zestawienie adresowe odbiorców wyrobów, kopie potwierdzonych za zgodność z oryginałem oświadczeń odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym oraz faktur korygujących.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób spełnia zasadnicze lub inne wymagania; niezgodność wyrobu z zasadniczymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku; postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż z uwagi na wycofanie wyrobu z obrotu, zasadne jest umorzenie postępowania.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymują:

STARLET D.S. Kimaszewscy Sp. J.
Sienkiewicza 12
78-100 Kołobrzeg

Do wiadomości:

1. Zbigniew Niedźwiedzki
„Świat Dziecka”
ul. Zamkowa 2
11-600 Węgorzewo
2. Warmińsko – Mazurski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
3. a/a