



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-136(16)/10/BB

Warszawa, 28 lutego 2011 r.

**DECYZJA DNR-2/61/2011**

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 oraz art. 41c ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawek: „*maskotka pluszowa*” kod EAN 5900132105343 „*SAFETY TOYS - Zwierzęta*” kod EAN 5900132504962, „*Zwierzęta*” kod EAN 8413930099006, przez importera AA INVESTMENTS Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu,

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

I przedsiębiorcy temu nakazuje:

- 1) wycofanie z obrotu nw. zabawek:
  - a) „*maskotka pluszowa*”, kod EAN 5900132105343, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”,
  - b) „*SAFETY TOYS - Zwierzęta*”, kod EAN 5900132504962, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 oraz w § 9 rozporządzenia,
  - c) „*Zwierzęta*”, kod EAN 8413930099006, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1, § 9 rozporządzenia, a także innymi wymaganiami, określonymi w § 32 ust. 1 rozporządzenia;
- 2) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi i innymi wymaganiami, w formie ogłoszenia w ramce, o treści: „*AA INVESTMENTS*” Sp. z o. o. z siedzibą we Wrocławiu, ul. Morelowskiego 32/34, informuje, iż zabawki:

- „*maskotka pluszowa*”, kod EAN 5900132105343 nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów, stanowiących ryzyko uduszenia albo zadławienia;
- „*SAFETY TOYS - Zwierzęta*” kod EAN 5900132504962 i „*Zwierzęta*” kod EAN 8413930099006, nie spełniają zasadniczych wymagań określonych w ww. rozporządzeniu, z uwagi na: przekroczony poziom ciśnienia akustycznego, co może stanowić ryzyko wystąpienia urazów słuchu, pojawienie się w wyniku badania małych elementów, stanowiących ryzyko uduszenia albo zadławienia, oraz niższą od wymaganej grubość folii opakowania, co może również stanowić ryzyko uduszenia lub udławienia; ponadto zabawka „*Zwierzęta*” kod EAN 8413930099006 nie spełnia innych wymagań ww. rozporządzenia, ze względu na brak nazwy i adresu producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela albo importera.”

Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;

II nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

## **UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w AA INVESTMENTS Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, stwierdzili w ofercie handlowej zabawki: „*SAFETY TOYS - Zwierzęta*” kod EAN 5900132504962, „*Zwierzęta*” kod EAN 8413930099006, „*maskotka pluszowa*” kod EAN 5900132105343.

Z załączonych do akt sprawy faktur wynika, iż ww. zabawki zostały zakupione przez AA INVESTMENTS Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu od nw. dostawców:

- 1) zabawka „*maskotka pluszowa*” kod EAN 5900132105343 zakupiona na podstawie faktury INVOICE NO.: 0916-1 z dnia 22 października 2009 r. od NINGBO KINGSTAR INTERNATIONAL CO., LTD, Unit 301, 27-7 XingZhongXiaoQu, YiWu City, China;
- 2) zabawka „*SAFETY TOYS - Zwierzęta*” kod EAN 5900132504962 zakupiona na podstawie faktury INVOICE NO.: ALDN100206B040 z dnia 6 lutego 2010 r. od NEW SUN (HONG KONG) COMPANY FLAT/RM A, BLK 119/F, YUET WU VILLA, 2 WU SAU STREET, TUEN MUN NT, HONG KONG;

- 3) zabawka „Zwierzęta” kod EAN 8413930099006 zakupiona na podstawie faktury INVOICE NO.: ALDN090711B179 z dnia 11 lipca 2009 r. od od NEW SUN (HONG KONG) COMPANY FLAT/RM A, BLK 119/F, YUET WU VILLA, 2 WU SAU STREET, TUEN MUN NT, HONG KONG.

W wyniku oceny organoleptycznej przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu stwierdzono, że:

- „maskotka pluszowa” kod EAN 5900132105343 to miękki wypchany królik, wykonany z materiału włókienniczego z okrywą włosową, posiadający plastikowe oczy i nos, a do łapek przyszyte czerwone serduszko, wykonane z materiału tekstylnego z napisem: „I love you”; na opakowaniu zabawki umieszczono naklejkę zawierającą następujące informacje:
  - nazwę wyrobu: „maskotka pluszowa”,
  - napis: „Wyprodukowano dla: BOMBA IMPORT, AA Investments Sp. z o.o., ul. Morelowskiego 32/34, 52-429 Wrocław”,
  - graficzny symbol ograniczenia wiekowego,
  - ostrzeżenia i informacje: „Zabawka nie jest przeznaczona dla dzieci w wieku od 0-3 lat z powodu ryzyka połknięcia małych elementów. Opakowanie nie jest częścią zabawki. Przed podaniem dziecku zabawki należy wyjąć ją z opakowania”, „Naklejkę należy zachować w celach informacyjnych”, „Wyprodukowano w Chinach”,
  - znak CE,
  - kod EAN 5900132105343;
- „SAFETY TOYS - Zwierzęta” kod EAN 5900132504962 to zestaw 4 gumowych piszczków w postaci zwierzątek: miś – koloru czerwonego, małpka – koloru żółtego, kotek – koloru różowego i kurczak – koloru żółtego; w spodniej części zabawek znajdowały się elementy piszczące; na opakowaniu zabawki umieszczono obcojęzyczne napisy: *for children age 0-3, safety toys, made in China* oraz naklejkę zawierającą następujące informacje:
  - nazwę wyrobu: „zwierzęta”,
  - napis: „Wyprodukowano dla: BOMBA IMPORT, AA Investments Sp. z o.o., ul. Robotnicza 1a, 53-607 Wrocław”,
  - graficzny symbol ograniczenia wiekowego,
  - ostrzeżenia i informacje: „Zabawka nie jest przeznaczona dla dzieci w wieku od 0-3 lat z powodu ryzyka połknięcia małych elementów. Opakowanie nie jest częścią zabawki. Przed podaniem dziecku zabawki należy wyjąć ją z opakowania”,

„Naklejkę należy zachować w celach informacyjnych”, „Wyprodukowano w Chinach”,

- znak CE,

- kod EAN 590013504962;

- „Zwierzęta” kod EAN 8413930099006 to zestaw 3 gumowych piszczków w kształcie psa Pluto, kaczora Donalda i myszki Miki; w spodniej części zabawek znajdowały się elementy piszczące; na opakowaniu zabawki umieszczono: znak CE, napis: „XIN FEI TOY”, symbol graficzny ograniczenia wiekowego, obcojęzyczne napisy: *warning - choking hazard - small parts, made in China* oraz naklejkę zawierającą następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „zwierzęta”,

- graficzny symbol ograniczenia wiekowego,

- ostrzeżenia i informacje: *„Zabawka nie jest przeznaczona dla dzieci w wieku od 0-3 lat z powodu ryzyka połknięcia małych elementów. Opakowanie nie jest częścią zabawki. Przed podaniem dziecku zabawki należy wyjąć ją z opakowania”, „Naklejkę należy zachować w celach informacyjnych”, „Wyprodukowano w Chinach”,*

- znak CE,

- kod EAN 8413930099006.

W trakcie badań organoleptycznych wątpliwości inspektorów wzbudził materiał, z którego wykonano zabawkę „maskotka pluszowa”, bowiem przy użyciu niewielkiej siły runo bardzo łatwo „wychodziło” z materiału. Natomiast w przypadku zabawek: „SAFETY TOYS - Zwierzęta ” oraz „Zwierzęta” stwierdzono, iż przy użyciu niewielkiej siły element piszczący, mieszczący się w cylindrze do badania małych części, łatwo wysuwał się z zabawki. Ponadto, w przypadku zabawki „Zwierzęta”, inspektorzy stwierdzili brak w oznakowaniu wyrobu nazwy i adresu producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela albo importera.

Zabawki kontrolowane przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu zaklasyfikowane zostały przez importera dla dzieci w wieku powyżej 3 lat. Zastosowana kwalifikacja nasuwała jednak wątpliwości w zakresie prawidłowego przyporządkowania zabawek do właściwej grupy wiekowej użytkowników. Zgodnie bowiem z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379 *Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.*), miękkie zabawki wypchane do przytulania i trzymania są klasyfikowane do kategorii H – *lalki i zabawki wypchane miękkie*, przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, natomiast gumowe piszczki

łatwe do chwytania małymi rączkami i ściskania są klasyfikowane do *kategorii V – zabawki dla niemowląt do oglądania, chwytania i/lub ściskania*, przeznaczone również dla dzieci poniżej 3 lat.

W związku z powyższym, na zlecenie Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, wskazane zabawki poddano badaniom laboratoryjnym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Na przeznaczenie przedmiotowych zabawek dla dzieci w wieku poniżej 3 lat wskazywał ich wygląd, konstrukcja i wykonanie.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań Nr 133/2010) wykazały, iż zabawka „*maskotka pluszowa*” kod EAN 5900132105343, nie jest zgodna z wymaganiami zawartymi w pkt 5.1 normy *PN-EN 71-1+A8:2009 „Bezpieczeństwo zabawek Część 1 : Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu (oko), mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części, natomiast zabawki: „*SAFETY TOYS - Zwierzęta*” kod EAN 5900132504962 i „*Zwierzęta*” kod EAN 8413930099006 nie są zgodne z wymaganiami określonymi w następujących punktach normy *PN-EN 71-1+A8:2009 „Bezpieczeństwo zabawek Część 1 : Właściwości mechaniczne i fizyczne”* (sprawozdanie z badań Nr 132/2010 i Nr 134/2010):

- 1) pkt 4.20 lit. b, ze względu na przekroczony poziom ciśnienia akustycznego emisji skorygowany charakterystyką częstotliwościową A;
- 2) pkt 5.1, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów (elementy piszczące), mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części;
- 3) pkt 6, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania.

W związku z powyższym, Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że wskazane zabawki mogą stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa dziecka i wydał, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, w dniu 9 czerwca 2010 r. decyzję zakazującą kontrolowanemu, tj. AA INVESTMENTS Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 81 sztuk zabawki „*maskotka pluszowa*” kod EAN 5900132105343, 317 kompletów zabawki „*SAFETY TOYS - Zwierzęta*” kod EAN 5900132504962 oraz 31 kompletów zabawki „*Zwierzęta*” kod EAN 8413930099006, na okres 2 miesięcy.

Pismem z dnia 14 lipca 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomił importera AA INVESTMENTS Sp. z o. o. z siedzibą we Wrocławiu

(dalej: strona, przedsiębiorca) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawek:

- „*maskotka pluszowa*” kod EAN 5900132105343 niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów, których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może stanowić ryzyko uduszenia albo zadławienia;
- „*SAFETY TOYS - Zwierzęta*” kod EAN 5900132504962 i „*Zwierzęta*” kod EAN 8413930099006, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na przekroczony poziom ciśnienia akustycznego emisji skorygowany charakterystyką częstotliwościową A, co może stanowić ryzyko wystąpienia urazów i zagrożeń oraz w § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów, których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może stanowić ryzyko uduszenia albo zadławienia i w § 9 ust. 2 rozporządzenia, ze względu na niższą od wymaganej grubość folii opakowania, co może stanowić ryzyko uduszenia lub udławienia.

Ponadto zabawka „*Zwierzęta*” kod EAN 8413930099006 jest niezgodna z innymi wymaganiami określonymi w § 32 ust. 1 ww. rozporządzenia, ze względu na brak nazwy i adresu producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela albo importera.

Jednocześnie w dniu 14 lipca 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie wyrobu z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

Decyzją z dnia 14 lipca 2010 r., Prezes UOKiK działając na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył wydany dla AA INVESTMENTS Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, zakaz dalszego przekazywania przedmiotowych wyrobów użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi do czasu zakończenia prowadzonego postępowania.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania oraz postanowienie i decyzja zostały stronie prawidłowo doręczone w dniu 31 sierpnia 2010 r.

Pismem z dnia 2 września 2010 r. strona zwróciła się „*o przesunięcie terminu na dostarczenie podpisanej listy odbiorców oraz wszystkich potrzebnych informacji*”.

Pismem z dnia 10 września 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: Prezes UOKiK) przychylił się do wniosku strony i wskazał jakie

dowody winny zostać przedłożone w nieprzekraczalnym terminie do dnia 15 października 2010 r.

Pismem z dnia 20 października 2010 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż w związku z nieprzedstawieniem w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie z obrotu zabawek: „SAFETY TOYS - Zwierzęta” kod EAN 5900132504962, „Zwierzęta” kod EAN 8413930099006, „maskotka pluszowa” kod EAN 5900132105343, w obecnym stanie materiału dowodowego rozważa wydanie, na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, decyzji nakazującej stronie postępowania wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie w określonym terminie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami. Prezes UOKiK poinformował również o przysługującym stronie prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 10 dni od dnia otrzymania pisma. Powiadomił ponadto, że zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), strona przed wydaniem decyzji, ma możliwość w terminie nie krótszym niż 10 dni, przedstawienia swojego stanowiska w sprawie.

Z przedmiotowego prawa strona nie skorzystała.

Pismem z dnia 21 stycznia 2011 r. strona zwróciła się o przedłużenie terminu na dostarczenie dowodów do dnia 18 lutego 2011 r. Prośbę swoją uzasadniła zwolnieniem pracownika odpowiedzialnego za współpracę z Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów i nieprzekazaniem przez niego informacji o sprawie innym pracownikom.

Prezes UOKiK przychylił się do przedmiotowego wniosku i pismem z dnia 24 stycznia 2011 r. poinformował stronę o tym, jakie dowody winna przedłożyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia 18 lutego 2011 r. (data wpływu do organu).

W dniu 18 lutego 2011 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło pismo strony z dnia 16 lutego 2011 r., przy którym przekazano zestawienia odbiorców (łącznie 46 przedsiębiorców), 15 oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu na stanie zakwestionowanych zabawek oraz 3 przesyłki listowe skierowane do odbiorców i zwrócone z adnotacją „adresat wyprowadził się”.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca AA INVESTMENTS Sp. z o. o. z siedzibą we Wrocławiu jest importerem zabawek: „*SAFETY TOYS - Zwierzęta*” kod EAN 5900132504962, „*Zwierzęta*” kod EAN 8413930099006, „*maskotka pluszowa*” kod EAN 5900132105343.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań Nr 133/2010) wykazały, iż zabawka „*maskotka pluszowa*” kod EAN 5900132105343, nie jest zgodna z wymaganiami zawartymi w pkt 5.1 normy *PN-EN 71-1+A8:2009 „Bezpieczeństwo zabawek Część 1 : Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu (oko), mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części, natomiast zabawki: „*SAFETY TOYS - Zwierzęta*” kod EAN 5900132504962 i „*Zwierzęta*” kod EAN 8413930099006 nie są zgodne z wymaganiami określonymi w następujących punktach normy *PN-EN 71-1+A8:2009 „Bezpieczeństwo zabawek Część 1 : Właściwości mechaniczne i fizyczne”* (sprawozdanie z badań Nr 132/2010 i Nr 134/2010):



- 4) pkt 4.20 lit. b, ze względu na przekroczony poziom ciśnienia akustycznego emisji skorygowany charakterystyką częstotliwościową A;
- 5) pkt 5.1, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów (elementy piszczące), mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części;
- 6) pkt 6, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na przekroczony poziom ciśnienia akustycznego emisji skorygowany charakterystyką częstotliwościową A, co może stanowić ryzyko wystąpienia urazów i zagrożeń, w § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów, których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może stanowić ryzyko uduszenia albo zadławienia, w § 9 ust. 2 rozporządzenia, ze względu na niższą od wymaganej grubość folii opakowania, co może stanowić ryzyko uduszenia lub udławienia oraz innych wymagań, określonych w § 32 ust. 1 ww. rozporządzenia, ze względu na brak nazwy i adresu producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela albo importera.

Przepis § 7 ust. 1 rozporządzenia stanowi, iż producent projektując zabawkę, powinien przewidzieć możliwość wystąpienia urazów i zagrożeń, podczas używania zabawek, a w szczególności zagrożeń wynikających z projektu, budowy lub składu zabawki. Zgodnie zaś z brzmieniem § 9 ust. 1 rozporządzenia, zabawki oraz ich części składowe oraz wszelkie odłączalne ich części, służące do zabawy dla dzieci w wieku do lat 3, muszą mieć takie wymiary, aby nie było możliwe ich połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka. Natomiast z treści przepisu § 9 ust. 2 rozporządzenia wynika, że zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia. Przepis § 32 ust. 1 rozporządzenia stanowi, iż na zabawce albo jej opakowaniu umieszcza się w sposób widoczny, czytelny i trwały oznakowanie CE oraz informację zawierającą: nazwę i adres producenta lub imię i nazwisko jego upoważnionego przedstawiciela albo importera na terytorium Wspólnoty Europejskiej.

Wskazane niezgodności stanowią naruszenie Dyrektywy Rady 88/378/EWG z dnia 3 maja 1988 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstwa Państw Członkowskich dotyczących bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. WE L 187 z 16.07.1988), tj.:

- pkt 1 Załącznik II „Zasadnicze wymogi bezpieczeństwa zabawek” Rozdział I „Zasady ogólne”,
- pkt 1 lit. d i e Załącznik II „Zasadnicze wymogi bezpieczeństwa zabawek” Rozdział II „Ryzyko szczególne”,

- art. 11 ust. 1 ww. dyrektywy.

Pkt 1 *Załącznika II „Zasadnicze wymogi bezpieczeństwa zabawek” Rozdział I „Zasady ogólne”* stanowi, iż zgodnie z wymogami art. 2 ww. dyrektywy, użytkownicy zabawek, jak również osoby trzecie muszą być chronione przed zagrożeniem zdrowia i ryzykiem zranienia, jeżeli zabawki używane są zgodnie z przeznaczeniem w sposób możliwy do przewidzenia, mając na uwadze normalne zachowanie dzieci. Ryzyko takie jest następujące:

- a) ryzyko związane z projektem, budową lub składem zabawki;
- b) ryzyko, które jest nieodłączne w używaniu zabawki, i które nie może być całkowicie wyeliminowane poprzez zmianę budowy lub składu zabawki bez zmiany jej funkcji lub pozbawiania jej podstawowych właściwości.

Zgodnie zaś z brzmieniem pkt 1 lit. d *Załącznika II „Zasadnicze wymogi bezpieczeństwa zabawek” Rozdział II „Ryzyko szczególne”*, zabawki i ich części składowe, oraz wszelkie dające się odłączyć elementy zabawek, które są wyraźnie potrzebne do używania zabawek, i które są wyraźnie przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie bądź wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele. Natomiast z treści pkt 1 lit. e *Załącznika II „Zasadnicze wymogi bezpieczeństwa zabawek” Rozdział II „Ryzyko szczególne”* wynika, że zabawki, ich części oraz opakowanie, w którym się znajdują przy sprzedaży detalicznej, nie mogą stwarzać zagrożenia uduszenia lub udławienia. Artykuł 11 ust. 1 ww. dyrektywy stanowi, że znak WE określony w art. 5, 7 i 8, oraz nazwa lub imię i nazwisko i/lub nazwa handlowa i/lub znak towarowy oraz adres producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela albo importera na obszar Wspólnoty, będą jako zasada umieszczone, albo na zabawce, albo na opakowaniu w widocznej, łatwej do odczytania i nieusuwalnej formie. W przypadku małych zabawek i zabawek składających się z małych części, szczegóły te mogą być umieszczone w taki sam sposób na opakowaniu, na etykiecie, lub na ulotce. W przypadku, gdy takie szczegółowe informacje nie są umieszczone na zabawce, należy zwrócić uwagę konsumenta na celowość ich zachowania.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania wyrobu z obrotu i wyznaczono termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania oraz postanowienie zostały stronie prawidłowo doręczone. Strona została również poinformowana o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, jednak we wskazanym terminie nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

AA INVESTMENTS Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu do dnia 21 stycznia 2011 r. czyli przez okres ponad 4 miesiące nie podjęła jednak żadnych działań w celu usunięcia stwierdzonych niezgodności bądź wycofania wyrobów z obrotu. Ponadto dowody nadesłane w terminie zaproponowanym przez stronę nie wyczerpują całości materiału dowodowego. Strona przedłożyła zaledwie 15 oświadczeń odbiorców i 3 zwroty przesyłek listowych, podczas gdy na przekazanym zestawieniu kontrahentów znajduje się 46 odbiorców ww. wyrobów. W oparciu o wskazane dowody, nie jest więc możliwe jednoznaczne stwierdzenie, że zakwestionowane zabawki nie znajdują się już w obrocie.

Podkreślić należy, że AA INVESTMENTS Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu jest profesjonalnym przedsiębiorcą, który wielokrotnie był stroną postępowań prowadzonych przez Prezesa UOKiK i pomimo znajomości stosowanych przez organ procedur, nie przedstawił we wskazanym terminie wszystkich dowodów potwierdzających wycofanie zakwestionowanych wyrobów z obrotu. Długotrwałe i nieskuteczne działania strony postępowania doprowadziły do sprzedaży niebezpiecznych wyrobów przez dystrybutorów, co zwiększa ryzyko wystąpienia wypadku w wyniku ich użytkowania.

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych lub innych wymagań, a strona postępowania nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1 organ prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub z użytku, jak również nakazać stronie postępowania powiadomienie konsumentów lub użytkowników wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, określając termin i sposób powiadomienia. Ponadto, w myśl art. 41c ust. 9 cyt. ustawy, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

W związku z powyższym, mając na względzie charakter stwierdzonych niezgodności z zasadniczymi i innymi wymaganiami Prezes UOKiK uznał, iż zastosowanie środków w postaci nakazania wycofania ww. wyrobów z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach jest w pełni uzasadnione.

Ponadto w trosce o bezpieczeństwo i zdrowie użytkowników (konsumentów) kwestionowanych zabawek, które może być zagrożone, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż zachodzi konieczność w interesie użytkowników (konsumentów) nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności i orzekł jak w sentencji.

W przypadku, gdy decyzja stanie się ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowić będzie to podstawę do wpisu do rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi lub innymi wymaganiami prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Małgorzata Kozak  
Wiceprezes

### **Otrzymują:**

AA INVESTMENTS Sp. z o.o.  
ul. Morełowskiego 32/34  
52-429 Wrocław

### **Do wiadomości:**

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej (KBP-NU-42-86,131/NR/2010)
2. a/a