



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA W GDAŃSKU**

RGD. 413-5/01/MLM

Gdańsk, 3 grudnia 2001 r.

DECYZJA NR RGD. 30/2001

Na podstawie art. 17 w związku z art. 94 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. Nr 122, poz. 1319), w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, wydaje się zgodę na dokonanie koncentracji polegającej na utworzeniu – w trybie art. 12 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy - przez przedsiębiorców tj.; Stocznię Szczecińską PORTA HOLDING S.A. w Szczecinie oraz przedsiębiorców Jana Achrema, Jana Malczewskiego, Andrzeja Niezgodę i Wiesławę Nowak - Steciuk wspólnego przedsiębiorcy - Spółki z o.o. PORTA MEDYK w Szczecinie.

UZASADNIENIE

Do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w dniu 11 października 2001r., wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji polegającej na zamiarze utworzenia przez Spółkę Stocznia oraz przedsiębiorców; J A, J B, A N i W J N-S, wspólnego przedsiębiorcy, mającego działać pod firmą, PORTA MEDYK Sp. z o.o. w Szczecinie.

Ponieważ złożony wniosek nie czynił zadość wymogom formalnym, organ antymonopolowy wezwał uczestników koncentracji do uzupełnienia braków i niezwłocznie po ich usunięciu, w dniu 29 października 2001r., wszczął, zgodnie z art. 44 ustawy antymonopolowej, postępowanie administracyjne w sprawie.

Kwestionariusze zgłoszeniowe uczestników koncentracji, opracowane zgodnie z wymogami obowiązującego rozporządzenia RM z dnia 7 grudnia 1999r. w sprawie określenia szczegółowych warunków, jakim powinno odpowiadać zgłoszenia zamiaru łączenia przedsiębiorców, oraz określenia organów podmiotów zobowiązanych do dokonania tego zgłoszenia (Dz.U. Nr 99, poz. 116) wpłynęły do Urzędu odpowiednio dnia 11 października 2001r. (Stocznia Szczecińska) i dnia 29 października 2001r. (pozostali zobowiązani).

Na podstawie danych zawartych w formularzach zgłoszeniowych organ antymonopolowy ustalił, iż przedmiotowa operacja podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu, bowiem łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji, w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia, przekracza równowartość 50 000 000 euro, a ich łączny udział w rynku przekracza wartość progową, określona w art. 13 ust. 2 ustawy antymonopolowej, bowiem udział Stoczni w krajowym rynku budowy jednostek pływających przekracza ...%.

Największym krajowym konkurentem Stoczni, na co wskazuje Stocznia w swoim materiale zgłoszeniowym, jest Grupa Stoczni Na podstawie danych uzyskanych w

80-824 GDAŃSK, UL. PODWALE PRZEDMIEJSKIE 30

TEL. (058) 346-29-32, TEL/FAX (058) 346-29-33, TEL. CENTRALA (058) 301-50-21

E-MAIL: GDANSK@UOKIK.GOV.PL

wyniku, prowadzonych w 2000r., badań sektora stoczniowego i morskiego ustalono, iż przychody Stoczni (za 1999r.) wyniosły łącznie zł natomiast Stoczni Gdynia...zł.

Zgodnie z umową Spółki PORTA MEDYK (akt notarialny z dnia 11 września 2001r.) przedmiotem jej działania będzie świadczenie usług medycznych w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego, wykonywanych za pośrednictwem utworzonego Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Se.

Spółka zostanie zawiązana przez ww. przedsiębiorców tj. Stocznię i lekarzy świadczących usługi medyczne tj. ..., celem zabezpieczenia świadczenia usług medycznych w miejsce likwidowanego Stoczniowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Szczecinie przy czym Stocznia obejmie ...% udziałów Spółki PORTA MEDYK.

Uczestnicy przedmiotowego łącznie działają na odrębnych produktowo rynkach, bowiem przedmiotem działania Stoczni jest projektowanie, budowa, remonty i sprzedaż jednostek pływających, natomiast pozostali przedsiębiorcy tworzący nowy podmiot świadczą usługi medyczne. W ocenie organu antymonopolowego zgłaszana operacja koncentracji nie wpłynie na zmianę stanu konkurencji i strukturę podmiotową rynku właściwego (rynek usług medycznych w Szczecinie), gdyż Spółka PORTA MEDYK przejmie zadania realizowane dotychczas przez likwidowany Stoczniowy Zakład Opieki Zdrowotnej w Szczecinie i świadczyć będzie usługi głównie na rzecz pracowników Stoczni Szczecińskiej i spółek z jej grupy kapitałowej. Brak jest zatem podstaw uzasadniających twierdzenie, że w wyniku zamierzonej koncentracji na rynku powstanie lub umocni się pozycja dominująca, a konkurencja na nim zostanie istotnie ograniczona. Okoliczności faktyczne sprawy w żaden sposób nie wskazują, że wskazane przesłanki zachodzą.

Mając powyższe na względzie orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie: Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Antymonopolowego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, za pośrednictwem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Delegatury w Gdańsku.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Roman Jarząbek
Dyrektor Delegatury UOKiK w Gdańsku