



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
w Warszawie**

RWA – 42-20/05/MS

Warszawa, dn. 1 września 2005 r.

DECYZJA Nr RWA - 24/2005

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r., Nr 86, poz. 804 ze zm.) oraz stosownie do art. 28 ust. 6 tej ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. Nr 18, poz. 172 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Delta Piekarnie Polska Sp. z o.o. w Krakowie,

– w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,

wyraża się zgodę na dokonanie koncentracji, określonej w art. 12 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy, polegającej na przejściu przez spółkę Delta Piekarnie Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie:

- bezpośredniej kontroli nad spółką Nowakowski – Piekarnie Sp. z o.o. z siedzibą w Nowym Dworze Mazowieckim,
- pośredniej kontroli nad spółkami: Nowakowski Południe Sp. z o.o. w Żorach i Pieczywo Mrożone Sp. z o.o. w Nowym Dworze Mazowieckim.

UZASADNIENIE

W dniu 24 maja 2005 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, określonej w art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów (dalej także: ustawa), polegającej na przejściu przez spółkę Delta Piekarnie Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (dalej także: Zgłaszający lub Delta) bezpośredniej kontroli nad spółką Nowakowski – Piekarnie Sp. z o.o. z siedzibą w Nowym Dworze Mazowieckim (dalej także: Spółka lub NP) oraz pośredniej kontroli nad spółkami: Nowakowski Południe Sp. z o.o. w Żorach (dalej także: NPŻ) i Pieczywo Mrożone Sp. z o.o. w Nowym Dworze Mazowieckim (dalej także: PM).

Ww. zgłoszenie zostało opłacone stosownie do treści art. 77 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia

12 kwietnia 2001 r. w sprawie wysokości opłat od wniosków o wszczęcie postępowania antymonopolowego oraz trybu ich uiszczania (Dz. U. Nr 34, poz. 404).

Aby zamiar koncentracji podlegał zgodnie z ustawą obowiązkowi zgłoszenia Prezesowi Urzędu, muszą zostać spełnione równocześnie wszystkie warunki i kryteria, od których urzeczywistnienia ustawodawca uzależnił powstanie owego obowiązku. Podstawowa przesłanka skutkująca koniecznością dokonania zgłoszenia zamiaru koncentracji Prezesowi Urzędu została zawarta w powoływanym już art. 12 ust. 1 ustawy, zgodnie z którym zamiar koncentracji podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu, jeżeli łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekracza 50.000.000 euro.

W przedmiotowym przypadku, spółka Delta dokonała zgłoszenia zamiaru koncentracji w 2005 r. W konsekwencji, łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w tej koncentracji, który stanowi o obowiązku dokonania zgłoszenia Prezesowi Urzędu, oblicza się dla roku 2004¹, czyli roku poprzedzającego rok zgłoszenia, zgodnie z zasadami, o których mowa w art. 15 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 maja 2001 r. w sprawie obliczania obrotu przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji (Dz. U. Nr 60, poz. 611). Na podstawie informacji zawartych w zgłoszeniu zamiaru koncentracji Prezes Urzędu ustalił, iż łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w niniejszej koncentracji przekroczył równowartość 50.000.000 euro.

W związku z powyższym, a także z uwagi na to, że:

a/ przejęcie kontroli nad innym przedsiębiorcą jest jedną z form koncentracji, określoną w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów,
b/ niniejsze zgłoszenie zamiaru koncentracji zostało dokonane przez podmiot, który był do tego uprawniony i jednocześnie zobowiązany na podstawie art. 94 ust. 2 pkt 2 ustawy,
c/ nie wystąpiły przesłanki egzoneryjne wymienione w art. 13 pkt 1 i pkt 3-6 ustawy,
Prezes Urzędu zawiadomił Zgłaszającego o wszczęciu postępowania antymonopolowego pismem z dnia 10 czerwca 2005 r.

W toku postępowania antymonopolowego, w uzupełnieniu zgłoszenia zamiaru koncentracji, pismami z dnia 5 lipca 2005 r. oraz 11 sierpnia 2005 r. Zgłaszający przekazał Prezesowi UOKiK informacje i dokumenty wymagane do wydania niniejszej decyzji.

W trakcie niniejszego postępowania przeprowadzono badanie stanu koncentracji na rynku pieczywa mrożonego. W dniu 25 lipca 2005 r. skierowano ankiety do przedsiębiorców działających na terenie całego kraju, którzy przekazali Prezesowi UOKiK informacje i wyjaśnienia niezbędne do rozstrzygnięcia niniejszej sprawy.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił, co następuje:

I. Opis transakcji:

Zgłoszona koncentracja ma zostać dokonana w trybie określonym w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Przedmiotem zgłoszenia jest zamierzone przejęcie wyłącznej kontroli przez Deltę nad NP w drodze nabycia od Pana Jacka Nowakowskiego 91% oraz od Central Poland Fund LLC 9% udziałów w kapitale zakładowym NP. Z uwagi na to, iż w grupie kapitałowej NP znajdują się także spółki NPŻ (51% udział NP) oraz PM (100% udział NP), przejęcie kontroli nad Spółką przez Deltę skutkować będzie również przejęciem pośredniej kontroli nad ww. podmiotami.

¹ Rokiem obrotowym dla przedsiębiorców uczestniczących w niniejszej koncentracji jest rok kalendarzowy.

II. Przyczyny transakcji:

Jako przyczyny koncentracji Zgłaszający wskazuje zamiar wzmocnienia obecności na polskim rynku pieczywa poprzez przejęcie bieżącej produkcji i ośrodków produkcji NP i PM, które borykają się z poważnymi problemami finansowymi i które dla kontynuowania działalności potrzebują inwestora strategicznego. Zdaniem Zgłaszającego, koncentracja będzie miała pozytywny wpływ na konkurencję na rynku właściwym w Polsce. Można oczekiwać, że w wyniku transakcji ulegnie polepszeniu jakość produktów kierowanych do odbiorców końcowych oraz dojdzie do wzrostu konkurencyjności na rynku. Koncentracja nie jest związana z nabyciem lub objęciem akcji dopuszczonych do publicznego obrotu.

III. Uczestnicy koncentracji:

A.

a/ Delta Piekarnie Polska Sp. z o.o. w Krakowie i jej podmiot zależny – Delta Frozen Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie

Delta – aktywny uczestnik rozpatrywanej koncentracji – jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością, w której 50% udziałów posiada Delta Pekárny a.s. w Brnie, a 50% Vanelor N.V. w Erpe-Mere (Belgia). Zgłaszający jest wpisany do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000034142. Delta nie prowadzi działalności produkcyjnej ani handlowej. Jest to spółka holdingowa posiadająca 100% udziałów w kapitale zakładowym Delta Frozen Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (dalej także: DFP). DFP działa na polskim rynku jako odsprzedawca produktów Delta Frozen Products a.s. w Brnie (Czechy)² oraz spółki La Lorraine (Belgia) (pieczywo mrożone). Produkty sprzedawane przez DFP nie stanowią własności tej spółki, gdyż DFP jest wyłącznie komisantem działającym na rachunek Delta Frozen Products a.s.

b/ Grupa kapitałowa Delta Pekárny a.s.

Jak już wskazywano, Zgłaszający wchodzi w skład grupy kapitałowej spółki Delta Pekárny a.s. (dalej także: DP). Przedmiotem działalności tej spółki jest produkcja i sprzedaż pieczywa oraz wyrobów cukierniczych. Z uwagi na fakt, iż Zgłaszający poprzez spółkę zależną działa na rynku pieczywa, w segmencie pieczywa mrożonego, poniżej przedstawiono inne podmioty zależne spółki Delta Pekárny a.s. działające na rynku pieczywa (wskazano podmioty zajmujące się zarówno produkcją lub/i sprzedażą pieczywa, jak również technologią produkcji pieczywa): **[informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]** Spośród wszystkich członków grupy kapitałowej Delta jedynie Delta Frozen Poland Sp. z o.o. i Delta Frozen Products a.s. generują obroty ze sprzedaży w Polsce.

c/ Grupa kapitałowa Vanherpe

- Zgłaszający wchodzi w skład grupy kapitałowej spółki Vanelor N.V. Kontrolę na przedmiotową spółką sprawują **[informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]**

B. Nowakowski Piekarnie Sp. z o.o. w Nowym Dworze Mazowieckim

Spółka Nowakowski Piekarnie – pasywny uczestnik koncentracji – jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością prawa polskiego. Spółka prowadzi działalność gospodarczą zgodnie z wpisem do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 5 października 2004 r. o numerze 0000213443. Podstawowym przedmiotem działalności NP jest produkcja i sprzedaż hurtowa wyrobów piekarniczych. Spółka sprzedaje zarówno produkty należące do

² Wspólną kontrolę nad Delta Frozen Products a.s. sprawują spółki Vanelor N.V. oraz Delta Pekárny a.s. Przedmiotem działalności spółki Delta Frozen Products a.s. jest produkcja i sprzedaż głęboko zamrożonych wyrobów piekarniczych i cukierniczych.

segmentu pieczywa mrożonego, pakowanego o przedłużonej trwałości jak i pieczywa świeżego. Zasadniczą aktywnością NP jest jednak sprzedaż pieczywa mrożonego produkowanego przez swoją spółkę zależną – Pieczywo Mrożone Sp. z o.o., w której NP posiada 100%-owy udział. Spółka jest również podmiotem dominującym w odniesieniu do spółki Nowakowski – Południe Sp. z o.o. (aktualnie przedmiotowa spółka nie prowadzi działalności produkcyjnej ani handlowej).

Jako właściwy rynek produktowy koncentracji Zgłaszający wskazuje rynek pieczywa w Polsce obejmujący produkty świeże, produkty o przedłużonej trwałości i produkty mrożone. Zgłaszający uzasadnia takie określenie rynku tym, iż większość podstawowych rodzajów pieczywa jak np. chleb, bułki, bagietki, ciasta, wyroby cukiernicze itp. produkowana jest w wyżej wymienionych formach. Zdaniem spółki Delta, z punktu widzenia konsumentów produkty piekarskie pochodzące z każdego z ww. segmentów są w pełni zamienne, zaś w momencie dokonywania zakupu pieczywa luzem konsumenci nie są w stanie rozpoznać, czy zostało ono wyprodukowane z ciasta świeżego, mrożonego czy z zastosowaniem innej technologii. Zdaniem Zgłaszającego, substytucyjność jest również uzasadniona z punktu widzenia ceny, jakości produktów, jak również podobieństwa użytych do produkcji surowców.

Za rynek właściwy w aspekcie geograficznym Zgłaszający uznaje rynek krajowy, wyjaśniając, iż pieczywo jest jednym z podstawowych artykułów spożywczych i z tego względu jest powszechnie dostępne, producenci i dystrybutorzy są obecni na terenie całego kraju, ceny pieczywa w Polsce zasadniczo nie różnią się, jak również warunki i dostępność pieczywa w Polsce nie są odmienne i przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji mogą dostarczać pieczywo na całym terytorium Polski.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zważył, co następuje:

I. Rynki właściwe, na które transakcja wywiera wpływ

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. Definiując rynek właściwy należy mieć na względzie cel definiowania, którym jest zidentyfikowanie poziomu konkurencji na rynku, a w rezultacie – stwierdzenie, czy przedsiębiorca działający na rynku ma lub może uzyskać dostateczną przewagę nad innymi uczestnikami rynku³. Jak wynika z definicji zawartej w ustawie o ochronie konkurencji i konsumentów, rynek właściwy wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

Ustalenie zakresu oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga uprzedniego określenia rynków właściwych, na które koncentracja może wywrzeć wpływ. Należy przy tym uwzględnić zarówno te rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym (poziomym), jak również w układzie wertykalnym (pionowym) i konglomeratowym.

³ E. Modzelewska-Wąchal, *Ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów. Komentarz*, Twigger, Warszawa 2002, s. 51.

Choć niewątpliwie bezpośredni uczestnicy koncentracji (Delta, działająca poprzez DFP) działają na szeroko pojętym rynku pieczywa w Polsce, niemniej jednak, Prezes Urzędu, mając na uwadze ustalenia dokonane w trakcie postępowania, uznał za zasadne zbadanie pozycji rynkowej przedsiębiorców w poszczególnych segmentach rynku pieczywa, ze szczególnym uwzględnieniem rynku pieczywa mrożonego, na którym obecne są spółki Nowakowski Piekarnie oraz Delta Frozen Poland. Wyznaczając rynek właściwy w niniejszej sprawie, Prezes Urzędu uznał bowiem, iż konieczne jest dokonanie możliwie wszechstronnej oceny rynku właściwego z uwzględnieniem nie tylko czynnika substytucyjności po stronie popytu, ale również podaży.

Pieczywo świeże, o przedłużonej trwałości i mrożone nie różni się zasadniczo pod względem zastosowania i walorów odżywczych. Zwykle konsumenci zakupując pieczywo nie mają możliwości dostrzeżenia różnic pomiędzy pieczywem świeżym, pieczywem zapieczonym mrożonym, czy pieczywem wyprodukowanym z ciasta głęboko mrożonego, choć w przypadku użycia do wytworzenia finalnego wypieku tego ostatniego typu pieczywa przy danym rodzaju pieczywa w punkcie jego sprzedaży winna znaleźć się odpowiednia informacja na ten temat, a kiedy chodzi o pieczywo opakowane, informacja ta ma znajdować się na opakowaniu jednostkowym [§ 31 ust. 1 pkt 4 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie znakowania środków spożywczych i dozwolonych substancji dodatkowych (Dz. U. Nr 220, poz. 1856 ze zm.)].

Wyroby należące do poszczególnych segmentów rynku pieczywa posiadają jednak cechy specyficzne, które mogą wpływać na wybory konsumentów oraz determinują decyzje producentów zamierzających wejść na dany rynek. I tak produkty należące do segmentu pieczywa pakowanego o przedłużonej trwałości różnią się od świeżych wyrobów piekarniczych trwałością, która wpływa na wielkość obszaru na jakim może być ono dostarczane. Przedmiotowe wyroby często zawierają także środki przedłużające świeżość, polepszacze, środki antypleśniowe czy spulchniające, podczas gdy takich specyfików nie ma w pieczywie świeżym.

Wyroby należące do segmentu pieczywa mrożonego różnią się od wyrobów piekarniczych należących do innych segmentów składem surowcowym, w ten sposób, iż do ich produkcji używa się dodatkowych substancji stabilizujących objętość w trakcie rozmrażania, odpornych na niską temperaturę drożdży, substancji poprawiających odporność drożdży na niskie temperatury itp. Sam proces produkcji pieczywa mrożonego wyróżnia się natomiast obecnością intensywnego zamrażania wypieków. Składowanie zamrożonego pieczywa odbywa się w niskich temperaturach. Właściwości pieczywa mrożonego determinują sposób dystrybucji (obecność niskich temperatur), a także wpływają na profil typowego odbiorcy (odbiorcy pieczywa mrożonego muszą dysponować piecami do jego wypieku). Trwałość pieczywa mrożonego wpływa na wielkość obszaru na jakim może być dostarczane, a także na częstotliwość dostaw (nabywca dysponujący odpowiednimi warunkami przechowywania pieczywa może zakupić jednorazowo większą jego ilość i zajmować się wypiekiem w miarę potrzeb). Nie sposób pominąć także okoliczności, iż pieczywo mrożone stanowi li tylko półprodukt, który wymaga odpowiedniej obróbki zanim stanie się finalnym produktem.

Na tle szeroko pojętego rynku pieczywa, który charakteryzuje się dużym rozdrobnieniem (obecność ok. 11.000 piekarń – w większości małych, zatrudniających do 10 pracowników; żaden z liderów nie kontroluje nawet 2% rynku), segment pieczywa mrożonego można określić jako konkurencyjny jednak z dającą się zaobserwować obecnością przedsiębiorców generujących podobne obroty. Podmioty działające w tym segmencie specjalizują się w produkcji pieczywa mrożonego. W większości są to spółki z kapitałem zagranicznym. Ich odbiorcami są z reguły sklepy wielkopowierzchniowe, sieci sklepów spożywczych, punkty gastronomiczne itp.

Choć jak już wspomiano, skład czy technologia wykorzystywana w poszczególnych rynkach pieczywa nie różnią się zasadniczo, co mogłoby wskazywać na łatwość wejścia na rynek pieczywa – segment pieczywa mrożonego, jednak aktualna charakterystyka podmiotów obecnych na rynku pieczywa mrożonego (podmioty korzystające z efektu skali) może sugerować większe niż w odniesieniu do innych segmentów pieczywa ekonomiczne bariery wejścia a tym samym niższy stopień elastyczności podaży.

Za rynek właściwy pieczywa mrożonego w aspekcie terytorialnym należy uznać co najmniej rynek krajowy (szereg przedsiębiorców działających w segmencie pieczywa mrożonego eksportuje znaczną część produkcji poza granice kraju). Za takim wyznaczeniem rynku przemawia dwutorowa – uwzględniająca zarówno stronę popytu jak i podaży – analiza rynkowa. Choć konsumenci nabywają pieczywo w najdogodniej dla nich usytuowanych punktach – a zatem znajdujących się w niewielkiej odległości od ich miejsca zamieszkania – co mogłoby wskazywać na istnienie lokalnych rynków pieczywa, należy wziąć pod uwagę fakt, iż pieczywo mrożone może być dystrybuowane na duże odległości oraz zasadniczy brak przeszkód do podejmowania przez przedsiębiorców działalności w zakresie produkcji pieczywa mrożonego, jak również zbliżoną jakość i cenę wyrobów należących do segmentu pieczywa mrożonego w całym kraju. Z analogicznych względów w przypadku pieczywa pakowanego o przedłużonej trwałości zasadnym jest jego geograficzne określenie jako rynku krajowego.

Z odmienną sytuacją mamy do czynienia w odniesieniu do pieczywa świeżego. W tym przypadku bowiem, zarówno analiza popytowa (preferencje konsumentów do zakupu pieczywa w punktach znajdujących się w niewielkiej odległości od miejsca zamieszkania, pracy itp.), jak i podażowa (z uwagi na krótki okres trwałości pieczywa świeżego piekarnie dostarczają swoje produkty do punktów sprzedaży znajdujących się w bliskiej odległości od piekarni) wskazują na istnienie rynków lokalnych obejmujących obszar danej miejscowości wraz z okolicami.

Mając powyższe na względzie, Prezes Urzędu dokonał analizy pozycji rynkowej bezpośrednich uczestników koncentracji i ich podmiotów zależnych w odniesieniu do ich obecności na poszczególnych segmentach rynku pieczywa.

I tak, Delta Frozen Poland (spółka zależna Zgłaszającego) obecna jest wyłącznie na krajowym rynku pieczywa mrożonego. Spółka Nowakowski Piekarnie i jej podmioty zależne generują obroty nie tylko na krajowym rynku pieczywa mrożonego, ale także na krajowym rynku pieczywa pakowanego o przedłużonej trwałości, a także na lokalnym rynku (Warszawa i okolice) pieczywa świeżego.

Z ustaleń Prezesa Urzędu wynika, iż wartość ogółem sprzedaży wyrobów piekarniczych w Polsce w 2003 r. wyniosła 8.124.000.000 zł, a w 2004 r. ok. 8.774.000.000 zł⁴. Rynek pieczywa w Polsce jest bardzo rozdrobniony – żaden z liderów nie kontroluje nawet 2% rynku.

Segment pieczywa mrożonego określany jest na około 15%⁵ całego rynku pieczywa – a zatem szacunkową wartość tego rynku można ocenić w roku 2003 na 541.600.000 zł a w roku 2004 na ok. 584.933.333 zł. Segment pieczywa mrożonego charakteryzuje dużą dynamiką wzrostu (ocenia się ją na ok. 10% w ciągu roku). W przedmiotowym segmencie działa szereg przedsiębiorców, m.in. Inter Europol Piekarnia Szwajcarska S.A., Cerealia Unibake Sp. z o.o., Draki Sp.z o.o., Fornetti Sp. z o.o., Hiestand Polska Sp. z o.o., Gourmand – Dossche Sp. z o.o., Nowakowski Piekarnie Sp. z o.o., Delta Piekarnie Polska Sp. z o.o. Informacje uzyskane przez Prezesa Urzędu w toku badań przeprowadzonych w trakcie

⁴ Report regarding bakery sector – sales of machinery and equipment between 2000-2004 and development forecasts until 2007” edycja 2004 r., przygotowane przez Międzynarodową Agencję Consultingową INCONA.

⁵ Dane zamieszczone w raporcie przygotowanym przez Profit Service dla Delta Frozen Poland (maj 2005 r.).

niniejszego postępowania wskazują, iż żaden z przedsiębiorców generujących zasadniczą część swoich obrotów ze sprzedaży pieczywa mrożonego w Polsce nie uzyskuje w tak określonym rynku udziału przekraczającego [informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa].

Podobnie, jak w przypadku rynku pieczywa mrożonego, na wysoce konkurencyjnym krajowym rynku pieczywa pakowanego o przedłużonej trwałości działają przedsiębiorcy o rozpoznawanych markach np. Schulstadt Sp. z o.o., Zakłady Piekarskie „Oskroba”, SPC Spółdzielnia Piekarsko-Ciastkarska, Quality Bakers, Hiestand Polska Sp. z o.o. W przedmiotowym segmencie, udział spółki Nowakowski Piekarnie nie przekracza progu, który mógłby wskazywać na zagrożenie dla konkurencji.

Jedyny lokalny rynek pieczywa świeżego, na którym działa spółka Nowakowski Piekarnie, obejmuje aglomerację warszawską. Rynek ten charakteryzuje znaczne rozdrobnienie. Działają na nim liczni przedsiębiorcy, np. Piekarnia Karol Szlenkier, Piekarnia Lubaszka, Piekarnia Grzybki, Piekarnia Cymes, Arni, Ambroziak Piekarnie, Basa Piekarnie, Lubelska, Mierzejewski, Na Barskiej, Putka, SPC, Szwedka, Piekarnia Mazowiecka. Z uwagi na rozdrobnienie rynku, przedsiębiorcy na nim działający posiadają znikome udziały rynkowe. Dotyczy to również spółki Nowakowski Piekarnie.

A/

Pojęcia rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, wertykalnym oraz konglomeratowym, zostały zdefiniowane w punkcie 7.2 oraz 10.1 *Wykazu Informacji i Dokumentów*, stanowiącego załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. Nr 37, poz. 334).

Rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynki wspólne) i gdzie prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%.

W przedmiotowej koncentracji rynkiem wspólnym jest rynek pieczywa – segment pieczywa mrożonego. Na tak określonym rynku działają bezpośredni uczestnicy koncentracji: Delta poprzez swoją spółkę zależną DFP) oraz Nowakowski Piekarnie (choć zasadnicza aktywność Spółki dotyczy segmentu pieczywa mrożonego, NP działa także w segmencie pieczywa pakowanego o przedłużonej trwałości oraz pieczywa świeżego), ale również inni jej uczestnicy wskazani w niniejszej decyzji – w punkcie zatytułowanym *Uczestnicy koncentracji*.

Przedmiotowa koncentracja nie wywiera jednak wpływu na rynek w ujęciu horyzontalnym, gdyż mimo wyodrębnienia rynku wspólnego koncentracji, nie można wskazać takiego rynku wspólnego gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%. Powyższa ocena wynika stąd, iż spółki Delta Frozen Poland Sp. z o.o. oraz Nowakowski Piekarnie Sp. z o.o. działające na krajowym rynku pieczywa – segment pieczywa mrożonego nie dysponują wspólnie udziałem przekraczającym wskazaną wielkość. Inni uczestnicy koncentracji, pomimo, obecności na rynku wspólnym, który uwzględnia wyłącznie aspekt produktowy, działają na rozłącznych rynkach w ujęciu geograficznym.

B/

Z kolei **rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym (pionowym)**, jest każdy rynek produktowy, jeżeli równocześnie:

- działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji,

- jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży (poprzedni lub następny szczebel obrotu), na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji,
- indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca-odbiorca między tymi przedsiębiorcami.

Należy jednak wskazać, iż pośród podmiotów uczestniczących w koncentracji znajdują się przedsiębiorcy działający na różnych szczeblach obrotu. Z uwagi na to, że rynkiem wspólnym niniejszej koncentracji jest rynek pieczywa – segment pieczywa mrożonego, szczególną uwagę zwrócono na przedsiębiorców produkujących surowce niezbędne do wytwarzania pieczywa. Z ustaleń dokonanych w toku przedmiotowego postępowania wynika, że wśród uczestników koncentracji znajdują się podmioty działające na rynku młynarskim (produkcja, magazynowanie i dystrybucja). Są to spółki Brabomills w Antwerpii oraz Ganda Mills w Gandawie.

Materiały zgromadzone w aktach postępowania wskazują jednak, że na rynkach określonych przy wykorzystaniu powyższych wskazań ww. przedsiębiorcy posiadają nieznaczący szacunkowy udział, co pozwala na stwierdzenie, iż w przedmiotowej transakcji nie ma rynku właściwego, na którym istnieją znaczące powiązania wertykalne, nawet przy uwzględnieniu potencjalnych powiązań typu dostawca-odbiorca.

C/

Rozpatrywana koncentracja nie wywiera także wpływu na **rynek w układzie konglomeratowym**. Stosownie do definicji tego pojęcia zamieszczonej w *Wykazie Informacji i Dokumentów*, rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, jest bowiem każdy rynek produktowy, na którym między przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

Analizując przedmiotową koncentrację Prezes UOKiK nie wyodrębnił rynków produktowych, w przypadku których udział jednego z przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji wynosi ponad 40%, podczas gdy pozostali z przedsiębiorców są na danym rynku produktowym całkowicie nieobecni.

II. Ocena skutków koncentracji

Stosownie do treści art. 17 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, Prezes UOKiK w drodze decyzji wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku. Zgodnie z zasadą, określoną w art. 1 ust. 2 ustawy, koncentracja będąca przedmiotem niniejszego postępowania powinna zostać oceniona pod względem skutków, jakie wywoła na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Analiza przedmiotowej koncentracji wykazała, że nie niesie ona za sobą zagrożeń dla konkurencji i działających na rynku polskim podmiotów. Przyjmując powyższe stanowisko Prezes Urzędu miał na względzie poniższe okoliczności:

- jak wykazało niniejsze postępowanie, rozpatrywana transakcja nie doprowadzi do powstania lub umocnienia pozycji dominującej na rynku któregośkolwiek z jej uczestników. Łączny udział przedsiębiorców biorących udział w koncentracji na wspólnym im rynku właściwym nie przekracza 20%. Rynek pieczywa w Polsce w segmencie pieczywa mrożonego jest rynkiem konkurencyjnym. W ocenie Prezesa

Urzędu, obecność na tym rynku podmiotów dysponujących istotnymi możliwościami rozwoju i ekspansji rynkowej będzie skutecznie zapobiegać uzyskaniu znaczącej pozycji rynkowej przez Zgłaszającego po przejściu kontroli nad konkurentem – spółką Nowakowski Piekarnie;

- nie można zidentyfikować rynków, na które koncentracja wywierałby wpływ w układzie wertykalnym i konglomeratowym;
- koncentracja w inny sposób niż wskazany powyżej nie wpłynie na stan konkurencji na tych rynkach, na których działają przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji.

Konkludując, należy stwierdzić, iż rozpatrywana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, co uzasadnia wydanie przez Prezesa UOKiK zgody na jej dokonanie.

Wobec powyższego orzeczono, jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479²⁸ § 2 Kodeksu postępowania cywilnego, od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Delegatury UOKiK w Warszawie.

Otrzymuje:

1. Pani Anna Mądra

*pełnomocnik spółki Delta Piekarnie Polska Sp. z o.o.
z siedzibą w Krakowie*

Allen & Overy, A.Pędzich Sp.k.
Sienna Center
ul. Żelazna 28/30
00-832 Warszawa

2. a/a